PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50-* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 DEL 20.06.2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 60 DEL 29.07.2022

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N1, settore scientifico - disciplinare MED/50 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 789 del 20.06.2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV[a] Serie Speciale - n. 60 del 29.07.2022 nominata con D.R. n. 984 del 29.07.2022 composta dai Professori:

Prof. Raffaele Izzo Professore Ordinario presso Università degli Studi di Napoli *Federico II*, membro designato;

Prof. Lucio Gnessi Professore Ordinario presso *Sapienza* Univesità di Roma;

Prof.ssa Matilde Todaro, Professore Ordinario, Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo il giorno 13.09.2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n.19487 del 9 settembre 2022, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 789 del 20.06.2022.

Alle ore 17.30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento *per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 790 del 21.06.2022, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Gnessi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Raffaele Izzo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico - disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti sia col settore scientifico - disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

<table>
<tr><td colspan="6">100 punti</td></tr>
<tr><td colspan="3">40 punti: valutazione titoli e curriculum</td><td colspan="3">60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo</td></tr>
<tr><td colspan="3">20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;</td><td>20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.</td><td>fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</td><td>fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti</td><td>Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti</td></tr>
<tr><td>10 punti: intensità produzione scientifica</td><td>9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica</td><td>1 punto: continuità produzione scientifica</td><td></td><td colspan="3"></td></tr>
</table>

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

SCHEMA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Caratteristica	**Punteggio massimo**	**Titoli/ Pubblicazioni presentati**	**Punti**
Consistenza complessiva produzione scientifica	9 0,25 pt/paper o capitolo di libro		
Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	10 1,5 pt ogni pubblicazione di media/5 anni >6 10 punti		
Continuità	1		
Valutazione dei titoli:	20		
1.Dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto del bando e alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate ovvero Specializzazione Medica attinente al SSD oggetto conseguita in Italia o all'estero	3		
2.Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero	2 0,2 pt/CFU erogato nel SSD		

L

3.Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Es. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (Ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti al SSD oggetto del bando e alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate	3 di cui 0,75 pt/anno di assegno completato		
4.Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	--		
5.Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando	2		
6.Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi	3 0,2 pt/partecipazione a gruppo di ricerca nazionale / 0,5 pt/partecipazione a gruppo di ricerca internazionale 0,5 pt/organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca inazionale 1/ pt/organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca internazionale		

7.Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	3 (1 pt per ogni brevetto regolarmente concesso)		
8.Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 0.5 pt/presentazione a convegno nazionale 1 pt/presentazione a convegno internazionale		
9.Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1		
10.Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento	--		
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (art. 10, punto 6a Regolamento)	20 fino a 1.7 punti per ogni pubblicazione giudicata congruente con il SSD e con le tematiche interdisciplinari previsti dal bando		
Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti (art. 10, punto 6b del Regolamento)	20 fino a 1.7 punti per ogni pubblicazione valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) c.2 art.3 del DM. 243/11 anche avvalendosi degli indicatori previsti dall'art.3 c.4 del succitato DM		

Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti (Art. 10, punto 7 del Regolamento)	20		
TOTALE	100		

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 27 settembre alle ore 15.30 in modalità: in videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 11 ottobre alle ore 15.30 in modalità: in videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico.

Qualora il candidato/i candidati dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 27 settembre alle ore 15.30 in modalità: in videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 27 settembre alle ore 18.30 in modalità: videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo *fiorentino@unicz.it*, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo *fiorentino@unicz.it* una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Raffaele Izzo

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50-* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 DEL 20.06.2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 60 DEL 29.07.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Matilde Todaro, Componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50-* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 DEL 20.06.2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 60 DEL 29.07.2022**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 13/09/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 13/09/2022

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Palermo, 13/09/2022

In fede

Prof.ssa Matilde Todaro

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50-* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 DEL 20.06.2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 60 DEL 29.07.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Lucio Gnessi, Presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50-* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 DEL 20.06.2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 60 DEL 29.07.2022**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 13/09/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 13/09/2022

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Roma, 13/09/2022

In fede

Prof.

OMISSIS