

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 07/H3 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE VET/05 MALATTIE INFETTIVE DEGLI ANIMALI DOMESTICI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 815 del 27.06.22 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 61 DEL 02.08.2022

VERBALE n.1

(Riunione preliminare telematica)

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 07/H3, SSD VET/05 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con **D.R. n. 815 del 27/06/2022** il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 61 del 02.08.2022 nominata con **D.R. n. 995 del 02/08/2022 composta dai Professori**

- Prof.ssa Maria Tempesta – Componente designato (Professore Ordinario), Università degli studi di Bari “Aldo Moro”
- Prof. Luigi Bonizzi (Professore Ordinario), Università degli studi di Milano
- Prof. Vincenzo Musella (Professore Associato), Università Magna Graecia di Catanzaro

Si riunisce al completo il giorno 19/09/2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come da autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro con nota prot. n. 20055 del 19.09.2022 per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati così come stabilito dell'art. 8 del **D.R. n. 815 del 27/06/2022**.

Alle ore 17:30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del *“Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010”* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del **D.R. n. 815 del 27/06/2022** alla nomina del **Presidente**, nella persona della Prof.ssa Maria Tempesta e del **Segretario**, nella persona del Prof. Vincenzo Musella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.



Ai sensi dell'art. 9, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del suddetto decreto.

Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico - disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando.



La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti sia col settore scientifico - disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti				
40 punti: valutazione titoli e curriculum		60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i - l) del Regolamento di Ateneo		
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;	20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti

			lettere f), g) e h) del succitato decreto.	massimo di pubblicazioni previste dal bando.		
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica	1 punto: continuità produzione scientifica				

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

Tabella schematica attribuzione punteggio:

Caratteristica	Punteggio massimo	Titoli/ Pubbl. presentati	Punti
Consistenza complessiva produzione scientifica	9		
Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	10		
Continuità	1		
Valutazione dei titoli:	20		
a. Dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto del bando ovvero Specializzazione Medica attinente al SSD oggetto conseguita in Italia o all'estero	2		
b. Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero	2		

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Es. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (Ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti con il SSD di riferimento	1		
d. Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	0,2		
e. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando	1,5		
f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi	4		
g. Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	3		
h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4		
i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2		
j. Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento	0,3		
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (art. 10, punto 6a Regolamento)	20		
Valutazione comparativa delle 20 pubblicazioni presentate congruenti (art. 10, punto 6b del Regolamento)	20		
Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti (Art. 10, punto 7 del Regolamento)	20		
TOTALE	100		

La Commissione, inoltre al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

I criteri sopra stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- La valutazione dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 11/10/2022, alle ore 15:00 presso la sala riunioni della Scuola di Farmacia e Nutraceutica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro.
- La prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 12/10/2022 ore 09:30 presso la sala riunioni della Scuola di Farmacia e Nutraceutica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro.

Qualora il candidato/i candidati dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- La valutazione dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 04/10/2022, alle ore 15:00 presso la sala riunioni della Scuola di Farmacia e Nutraceutica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro.
- La prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 05/10/2022 ore 09:30 presso la sala riunioni della Scuola di Farmacia e Nutraceutica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro.

La seduta termina alle ore 19:00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto del Segretario della Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it presso l'area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Segretario che poi girerà al Responsabile del procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto

Catanzaro, 19.09.22

Il Segretario della Commissione
OMISSIS

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 07/H3 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE VET/05 MALATTIE INFETTIVE DEGLI ANIMALI DOMESTICI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL' UNIVERSITA'DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 815 del 27/06/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 61 DEL 02.08.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Maria Tempesta componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 07/H3 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE VET/05 MALATTIE INFETTIVE DEGLI ANIMALI DOMESTICI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL' UNIVERSITA'DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 815 del 27/06/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 61 DEL 02.08.2022**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 19 settembre 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 19 settembre 2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Valenzano, 19/09/2022

In fede
Prof. Maria Tempesta

OMISSIS

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 07/H3 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE VET/05 MALATTIE INFETTIVE DEGLI ANIMALI DOMESTICI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 815 del 27/06/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 61 DEL 02.08.2022

Il sottoscritto Prof. Luigi Bonizzi componente della Commissione giudicatrice D.R. n. 995 del 02.08.2022 della **selezione pubblica in epigrafe**

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in epigrafe indicata, ricevuto a mezzo posta elettronica da parte del Prof. Vincenzo Musella e che sarà trasmesso tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo, Milano

Data 19/09/2022

In fede
OMISSIS

OMISSIS