PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA, 06/M1 - SETTORE CONCORSUALE IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 792 DEL 24.06.2022.

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/42 Igiene Generale e Applicata - settore concorsuale 06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n.792 del 24.06.2022, nominata con D.R. n.965 del 22.07.2022 composta dai Professori:

Prof. Italo Francesco Angelillo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
Prof.ssa Emilia Prospero, Professore Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche;
Prof. Carmelo G.A. Nobile, Professore Ordinario presso l'Università della Calabria

si riunisce al completo il giorno 22.09.2022 alle ore 17.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. N. 19614 del 13.09.2022, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 9 del D.R. n. 792 del 24.06.2022.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelillo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Nobile.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:
a) valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con il S.S.D. MED/42 indicato nel profilo;

b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. MED/42 e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;

c) i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 60 ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	***Pubblicazioni scientifiche***	massimo 50 punti
B.	***Titoli***	massimo 20 punti
C.	***Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti***	massimo 10 punti
D.	***Attività gestionali, organizzative e di servizio***	massimo 5 punti
E.	***Attività clinico - assistenziali***	massimo di 5 punti
F.	***Prova orale***	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A Pubblicazioni scientifiche

Fino a un massimo di 50 punti così ripartiti: 35 riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" e fino a un massimo di 15, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 15 punti, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

a. numero totale delle citazioni;

b. numero medio di citazioni per pubblicazione;

c. "impact factor" totale;

d. "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali in collaborazione con terzi presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito come primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente o autore a pari merito come autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B **Titoli** massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

1. autonomia scientifica dei candidati;
2. capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
3. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
4. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
5. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
6. partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
7. attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
8. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
9. soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.

C) **Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** massimo 10 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) **Attività clinico - assistenziali** massimo 5 punti

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F) **Prova orale** massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A Pubblicazioni scientifiche (massimo 50 punti)

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente o autore a pari merito come autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 15 punti, la Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a punti max 0,5 per ciascuna pubblicazione.

B Titoli (massimo 20 punti)

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- ✓ Autonomia scientifica dei candidati: punti max 5;
- ✓ capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: punti max 2 (1 punto per ogni ruolo di responsabilità di progetto finanziato);
- ✓ organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: punti

max 5 (2 punti per ogni ruolo di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 1 punto per ogni ruolo di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 1 punto per ogni ruolo di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; 0,5 punti per ogni ruolo di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali; 0,5 punti per ogni direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali; 0,25 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali; 0,5 punti per ogni appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio internazionale; 0,25 punti per ogni appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio nazionale);

- ✓ conseguimento della titolarità di brevetti nei settori: punti max 1 (0,5 punto per ogni titolarità, anche se non in via esclusiva, di brevetto internazionale; 0,25 punti per ogni titolarità, anche se non in via esclusiva, di brevetto nazionale);
- ✓ conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti max 1 (0,5 punto per ogni premio internazionale ricevuto; 0,25 punti per ogni premio nazionale ricevuto);
- ✓ partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni d'interesse nazionale e internazionale: punti max 1 (0,5 punti per ogni congresso/convegno di carattere internazionale; 0,25 punti per ogni congresso/convegno di carattere nazionale);
- ✓ attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: punti max 1 (0,5 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di procedure internazionali; 0.25 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di procedure nazionali);
- ✓ consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: punti max 2; in particolare: Consistenza complessiva (valutata anche tramite numero totale delle pubblicazioni, con particolare rilievo agli ultimi 10 anni) massimo di punti 1; Intensità (valutata anche tramite numero delle pubblicazioni per anno, con particolare rilievo agli ultimi 10 anni) massimo di punti 0,5; Continuità temporale (valutata anche tramite numero di anni senza pubblicazioni, con particolare rilievo agli ultimi 10 anni) massimo di punti 0,5;
- ✓ soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici: punti max 2 (1 punto per ogni semestre svolto).

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 10 punti)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi e dei relativi CFU tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi (0,5 punti per modulo/corso o CFU);
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (0,1 punto per anno fino ad un massimo di 1 punto);
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione (0,2 punti per attività fino ad un massimo di 1 punto).

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

Ai fini della valutazione la Commissione attribuirà i seguenti punteggi:

- ✓ Coordinamento Corso di Laurea (1 punto per anno);
- ✓ Componente organi di Ateneo (1 punto per anno);
- ✓ Componente Collegio Dottorato di Ricerca (1 punto per anno);
- ✓ Componente organi collegiali associazioni scientifiche nazionali o internazionali (0,5 punti per anno)

E) Attività clinico - assistenziali (massimo 5 punti)

Ai fini della valutazione la Commissione attribuirà i seguenti punteggi:

- ✓ Attività assistenziale (0,5 punti per anno)
- ✓ Responsabilità assistenziale (0,75 punti per anno)

F) Prova orale (massimo 10 punti)

Ai fini della valutazione la Commissione attribuirà i seguenti punteggi:

- ✓ Seminario: punti max 8/10
- ✓ Prova lingua inglese: punti max 2 10

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 4.10.2022 alle ore 16.00 in modalità videoconferenza;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 16.10.2022 alle ore 17.00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico;

Qualora i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 4.10.2022 alle ore 16.00 in modalità videoconferenza;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 4.10.2022 alle ore 17.00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario *"Salvatore Venuta"* - Edificio Direzionale, 88100 Catanzaro e trasmesso via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di partecipazione alla riunione e di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
OMISSIS

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA, 06/M1 - SETTORE CONCORSUALE IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 792 DEL 24.06.2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof.ssa Emilia Prospero, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/42 Igiene Generale e Applicata - Settore Concorsuale 06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica indetta con D.R. n.792 del 24.06.2022 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22.09.2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22.09.2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Ancona, 22.09.2022

In fede
Prof.ssa Emilia Prospero
OMISSIS

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA, 06/M1 - SETTORE CONCORSUALE IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 792 DEL 24.06.2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Italo Francesco Angelillo, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/42 - settore concorsuale 06/M1 indetta con D.R. n. 792 del 24.6.2022 presso il Dipartimento di Scienze della salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22.9.2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22.9.2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Napoli, 22.9.2022

In fede
OMISSIS

Prof Italo Francesco Angelillo