Procedura selettiva per il reclutamento di 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - D.R. n. 971 del 25.07.2022 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 67 del 23.08.2022

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - D.R. n. 971 del 25.07.2022 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 67 del 23.08.2022, nominata con D.R. n.1173 del 19.09.2022, composta dai Professori:

Prof. Giuseppe Lucio Cascini, Professore Ordinario presso Università degli studi di Catanzaro; *Segretario verbalizzante*
Prof. Stefano Maria Magrini, Professore Ordinario presso Università degli studi di Brescia; *Presidente*
Prof. Stefano Pergolizzi, Professore Ordinario presso Università degli studi di Messina; *Componente*

si riunisce al completo il giorno 10.10.2022 alle ore 12.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n.20432 del 23.09.2022.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla piattaforma telematica google meet con collegamento al link meet.google.com/trz-mqsx-njs, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dall'art.8 del bando, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente in data 29.09.2022, i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica google meet, al seguente link meet.google.com/trz-mqsx-njs per il giorno 10.10.2022 alle ore12.00.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal bando, nel caso in cui uno dei membri della commissione o uno dei candidati al momento dell'effettuazione delle prove, per motivi tecnici, non siano in grado di partecipare o di continuare la partecipazione, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.

Il candidato che risulti irreperibile nel giorno e nell'orario stabiliti per le prove in modalità telematica è considerato rinunciatario.

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità

Alle ore 12.05, la Commissione avvia il collegamento con i candidati:

- **Sonni Ida;**
- **Di Stasio Giuseppe Danilo**
- **Falcone Carmela**

Sono presenti i candidati:

- **Sonni Ida**
- **Falcone Carmela**

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede ai candidati di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

E' garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata **Ida Sonni.**
Alle ore 12.15 la candidata **Ida Sonni** termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata **Carmela Falcone**
Alle ore 12.25 la candidata **Carmela Falcone** termina la prova.

Alle ore 12.27 terminate le prove da parte di tutti i candidati, la Commissione invita i candidati ad abbandonare la piattaforma telematica Google Meet.

A questo punto la Commissione assegna a ciascun candidato un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La Commissione attribuisce al candidato **Sonni Ida** i seguenti punteggi:

Caratteristica	**CRITERIO**	**Punt. max**	**Titoli/ Pubblicazioni presentati**	**Punti**
Consistenza complessiva produzione scientifica	0.5 punti per pubblicazione edita a stampa, sottoposta a revisione tra pari e su riviste internazionali. 0.2 punti per pubblicazioni su riviste nazionali o atti di congresso. 0.5 per ogni capitolo di libro.	9	25 pubblicazioni internazionali 3 capitoli di libro	OMISSIS
Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	media delle pubblicazioni scientifiche/anno nel quinquennio. >3: 10 punti; intervallo tra 2.5-3: 7 punti; intervallo compreso tra 2-2.5: 5 punti, 1.5-2: 3punti; intervallo compreso tra 0.1-1.5: 1 punto	10	>3/anno	

OMISSIS

Continuità	Continuità delle produzione scientifica (max 1 punti): verrà sottratto al punteggio massimo di 1, 0,14 punti per ogni anno in cui non sono stati prodotte pubblicazione, a partire dall'anno di pubblicazione del presente bando ed in un arco temporale di 7 anni.	1	Negli ultimi 7 anni ad oggi Ha prodotti scientifici
Valutazione dei titoli:		20	
1.Dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto del bando ovvero Specializzazione Medica attinente al SSD oggetto conseguita in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca attinente all'SSD oggetto del bando, ovvero diploma di specializzazione medica attinente all'SSD conseguita in Italia o all'estero	Max 7 punti	Presenta diploma di specializzazione in italia
2.Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0,5 punti per insegnamento fino ad un max di 3 punti);	max 3 punti	Presenta 2 incarichi di insegnamento
3.Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Es. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (Ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti con il SSD di riferimento	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto anno, 0,5 punti per frazioni inferiori ad 1 anno ma >6 mesi; 0.3 < sei mesi);	max 5 punti	Svolge in modo continuo attività di ricerca internazionale documentata dal 2015
4.Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (0.5 punti per anno di attività assistenziale documentata)	max 2 punti	Non è riscontrabile nel curriculum o da attestazioni
5.Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca di valore nazionale o internazionale 1 punto per attività; partecipazione gruppi di ricerca, 0.5 punti per ogni attività;	max 2 punti	Presenta la partecipazione a 6 attività di ricerca internazionale
6.Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0.5 per riconoscimenti nazionali; 1 punto per riconoscimenti internazionali)	max 1 punto	Presenta 2 riconoscimenti internazionali
Pubblicazioni presentate		60	

OMISSIS

Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (art. 10, punto 6a Regolamento)	16 pubblicazione tutte di fascia Q1/Q2, e congrue con le tematiche. Al di fuori del limite temporale agosto 2017/ agosto 22, le pubblicazioni N° 13, 14, 16	Punteggio assegnabile 20; 1.25 x pubblicazione.
Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti (art. 10, punto 6b del Regolamento)	1.25 le pubblicazioni #1, #2, #3, #4, #5,#6,#7,#9,#10;#11;#12;#15 0.8 per la pubblicazione #8.	ad ogni pubblicazione è attribuito un punteggio massimo di 1.25 di cui 0.75 per i criteri di cui al comma 2 punto a) art.3 del DM 243/2011 (originalità, innovatività, rigore metodologico: ottimo 0.75; discreto 0.5; sufficiente 0.2) e 0.5 per i criteri di cui al comma 2 punto c) art.3 del DM 243/2011 (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima 0.5; discreta 0.3; sufficiente 0,15);
Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti (Art. 10, punto 7 del Regolamento)	Ruolo preminente in 7/16 (pubbl. n°1,2,6,7,8,11,15)	Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato: Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti; Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti; Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti; Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.
TOTALE	100	

La Commissione attribuisce al candidato **Falcone Carmela** i seguenti punteggi:

OMISSIS

Caratteristica	CRITERIO	Punt. max	Titoli/ Pubblicazioni presentati
Consistenza complessiva produzione scientifica	0.5 punti per pubblicazione edita a stampa, sottoposta a revisione tra pari e su riviste internazionali. 0.2 punti per pubblicazioni su riviste nazionali o atti di congresso. 0.5 per ogni capitolo di libro.	9	12 pubblicazioni internazionali; 3 pubblicazioni su riviste nazionali e 2 atti congressuali; 2 capitoli di libro. Numerose partecipazioni a congressi ma senza riferimenti bibliografici.
Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	media delle pubblicazioni scientifiche/anno nel quinquennio. >3: 10 punti; intervallo tra 2.5-3: 7 punti; intervallo compreso tra 2-2.5: 5 punti, 1.5-2: 3punti; intervallo compreso tra 0.1-1.5: 1 punto	10	>3/anno
Continuità	Continuità delle produzione scientifica (max 1 punti): verrà sottratto al punteggio massimo di 1, 0,14 punti per ogni anno in cui non sono stati prodotte pubblicazione, a partire dall'anno di pubblicazione del presente bando ed in un arco temporale di 7 anni.	1	Negli ultimi 7 anni ad oggi Ha prodotti scientifici solo nel 20-21.
Valutazione dei titoli:		20	
1.Dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto del bando ovvero Specializzazione Medica attinente al SSD conseguita in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca attinente all'SSD oggetto del bando, ovvero diploma di specializzazione medica attinente all'SSD conseguita in Italia o all'estero	Max 7 punti	Presenta diploma di specializzazione in italia e dottorato di ricerca
2.Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0,5 punti per insegnamento fino ad un max di 3 punti);	max 3 punti	Presenta 3 incarichi di insegnamento
3.Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Es. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (Ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto anno, 0,5 punti per frazioni inferiori ad 1 anno ma >6 mesi; 0.3 < sei mesi);	max 5 punti	Ha svolto attività di ricerca presso nel 2015 presso Biotecnomed scarl, e il corso di dottore di ricerca (4 anni) nel 2012-2016; master di II livello in senologia.

OMISSIS

di attività, attinenti con il SSD di riferimento			
4.Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (0.5 punti per anno di attività assistenziale documentata)	max 2 punti	Il candidato svolge attività assistenziale continuativamente dal 2015, congrua con il settore
5.Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca di valore nazionale o internazionale 1 punto per attività; partecipazione gruppi di ricerca, 0.5 punti per ogni attività;	max 2 punti	Presenta la partecipazione a come responsabile di 1 studio clinico
6.Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0.5 per riconoscimenti nazionali; 1 punto per riconoscimenti internazionali)	max 1 punto	Non rilevati
Pubblicazioni presentate		60	

OMISSIS

Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (art. 10, punto 6a Regolamento)	7 pubblicazioni presentate. Sono in fasciaQ1 /Q2 e congrue con le tematiche le #2, #4,#5, #6, #7 .	Punteggio assegnabile 20; 1.25 x pubblicazione.
Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti (art. 10, punto 6b del Regolamento)	1.0 le pubblicazioni #2, #4,#5, #6, #7	ad ogni pubblicazione è attribuito un punteggio massimo di 1.25 di cui 0.75 per i criteri di cui al comma 2 punto a) art.3 del DM 243/2011 (originalità, innovatività, rigore metodologico: ottimo 0.75; discreto 0.5; sufficiente 0.2) e 0.5 per i criteri di cui al comma 2 punto c) art.3 del DM 243/2011 (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima 0.5; discreta 0.3; sufficiente 0,15);
Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti (Art. 10, punto 7 del Regolamento)	Ruolo preminente in 1/16 (pubbl. n°5)	Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato: Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;

		Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti; Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti; Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.	OMISSIS
TOTALE	100		

La Commissione, pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua il candidato **Sonni Ida** vincitore della procedura di selezione, di cui al D.R. n. 971 del 25.07.2022 avendo il medesimo conseguito il punteggio soglia OMISSIS con la seguente motivazione:

La candidata è specialista in Medicina nucleare ed ha svolto in modo continuo attività di ricerca dal 2017 ad oggi, in Centri ad elevata qualificazione scientifica internazionale dove ha svolto attività didattica. E' stata insignita di premi e riconoscimenti internazionali. La produzione scientifica appare intensa con oltre 3 pubblicazioni/anno nel quinquennio, oltre ad essere continua negli ultimi 7 anni. Molto qualificata e continua la partecipazione a gruppi di ricerca internazionale. Attualmente ha un incarico di ricercatore presso l'UCLA di Los Angeles. L'attività scientifica complessiva è incentrata su tematiche proprie del settore scientifico concorsuale, con prevalente interesse all'imaging molecolare in neuro-oncologia, oncologia e delle patologie neurodegenerative, con numerosi prodotti su riviste prestigiose ed in posizione preminente. Molto ben documentata l'esperienza internazionale con significativa produzione scientifica nella sperimentazione e nell'impiego clinico di radiofarmaci innovativi. La candidata appare pertanto pienamente matura a ricoprire il ruolo di RTDb nel settore scientifico disciplinare MED/36 come indicato dal bando

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.45.

Il Segretario della Commissione
OMISSIS

Procedura selettiva per il reclutamento di 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - D.R. n. 971 del 25.07.2022 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 67 del 23.08.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Stefano Pergolizzi, componente della Commissione Giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - D.R. n. 971 del 25.07.2022 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 67 del 23.08.2022

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 10 ottobre, di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 10.10.2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

OMISSIS

Procedura selettiva per il reclutamento di 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - D.R. n. 971 del 25.07.2022 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 67 del 23.08.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Stefano Maria Magrini, componente della Commissione Giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - D.R. n. 971 del 25.07.2022 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 67 del 23.08.2022

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 10 ottobre, di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 10.10.2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

In fede
Prof. Stefano Maria Magrini
OMISSIS