

UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO

VERBALE n. 1

della commissione esaminatrice nominata con decreto rettorale n. 1514 del 21.11.2022, per l'espletamento del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 16 posti di tecnologo a tempo determinato per la durata di 36 mesi, a tempo pieno, posizione economica D3, ai sensi della legge 240/2010 art.24 bis, nell'ambito delle Strutture dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro- pubblicato sul sito web dell'Università: <http://www.unicz.it>, alla pagina <http://web.unicz.it/it/news/99345/concorso-pubblico-per-titoli-e-colloquio-per-n-16-posti-di-tecnologo-a-tempo-determinato-per-la-durata-di-36-mesi-a-tempo-pieno-posizione-economica-d3-ai-sensi-della-legge-240-2010-art-24-bis-nell-ambito-delle-strutture-dell-universita-degli-studi-di-catanzaro-riserva-di-n-6-posti-agli-appartenenti-ai-volontari-delle-ff-aa> e inviata al Mur e all'Unione Europea per la pubblicazione sui rispettivi siti; bando emanato con decreto rettorale n. 1364 del 24 ottobre 2022.

N 1 posti di TECNOLOGO AREA TECNICO-SCIENTIFICA- CODICE TEC/09

Il giorno 25 del mese di Novembre dell'anno 2022, alle ore 14:00, si costituisce in prima seduta la Commissione giudicatrice nominata con decreto rettorale n. 1514 del 21.11.2022, presso lo studio del Prof. Nicola Amodio, settimo livello edificio Bioscienze, per n. 1. posto di **Tecnologo, Area Tecnico-Scientifica – Codice Tec/ 09** al fine di dare avvio ai lavori di propria competenza e determinare – ai sensi dell'art. 5 del bando indicato in epigrafe – i sotto-criteri di valutazione titoli e le modalità di espletamento e valutazione della relativa prova orale.

Sono presenti:

- Prof. Nicola Amodio_ Componente effettivo
- Dott. Carmela De Marco_ Componente effettivo
- Dott. Gianluca Santamaria_ Componente effettivo

Preliminarmente la Commissione – regolarmente costituita come dal succitato D.R. n. 1514 del 21.11.2022 individua nel Prof Nicola Amodio - componente interno - il Presidente (il Dott. Santamaria Gianluca il Segretario verbalizzante) dichiarando aperta la seduta.

Ciascun componente della Commissione dichiara, con allegato documento, sotto la propria responsabilità:

- L'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice penale (art. 35 *bis* d.lgs. n. 165/2001, e s.m.i., e d.lgs. n. 39/2013
- L'inesistenza di incompatibilità tra di loro: di non avere grado di parentela o affinità entro il IV grado compreso con gli altri Componenti della Commissione, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.
- Di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi della normativa in atto vigente

come da rispettivo allegato. 1.

La Commissione, quindi, prende visione integrale del bando e si sofferma sull'art. 5 e 6 del bando di selezione e la relativa scheda di reclutamento, di cui al D.R. n. 1364 del 24 ottobre 2022, per la valutazione dei titoli e stabilisce i seguenti sotto-criteri.

OMISSIS

30 punti per titoli così ripartiti:

Titolo di studio (max 5 punti). Sarà assegnato al voto di laurea, da riportare a 110, il seguente punteggio:

- punti 0, per voto di laurea inferiore o uguale a 90
- punti 1, per voto di laurea da 91 a 99
- punti 2, per voto di laurea da 100 a 102
- punti 3, per voto di laurea da 103 a 106
- punti 4, per voto di laurea da 107 a 110
- punti 5 per voto di laurea 110 lode.

Esperienza nel settore (borse di studio, assegni di ricerca, attività lavorativa presso soggetti pubblici o privati, tirocinio, etc.), max 10 punti così attribuiti:

- 0,25 punti per ogni mese di attività di ricerca o lavorativa dichiarata dal candidato, che sia attinente al profilo professionale ed attività correlata richiesti dal bando per l'Area Tecnico-scientifica CODICE TEC/9.

Titoli, documenti e pubblicazioni utili ai fini della valutazione (pubblicazioni su riviste, comunicazioni o abstracts a congressi nazionali e/o internazionali), max 8 punti, così ripartiti:

- punti 1 per ogni pubblicazione su rivista indicizzata su Scopus (Elsevier), WOS (Thomson Reuters), PUBMED;
- punti 0,5 per ogni comunicazione o abstracts a congressi internazionali;
- punti 0,3 per ogni comunicazione o abstracts a congressi nazionali.

Corsi di formazione, max 3 punti così attribuiti:

- 1 punti per ogni corso di formazione dichiarato dal candidato, che sia attinente al profilo professionale ed attività correlata richiesti dal bando per l'Area Tecnico-scientifica CODICE TEC/9.

Altri titoli (dottorato di ricerca, specializzazione, master); max 4 punti così ripartiti:

- 2 punti per il titolo di dottore di ricerca o diploma di specializzazione
- 2 punti per ogni master dichiarato dal candidato, che sia attinente al profilo professionale ed attività correlata richiesti dal bando per l'Area Tecnico-scientifica CODICE TEC/9.

La prova d'esame, volta a verificare le conoscenze e le capacità teorico - pratiche dei candidati allo svolgimento delle mansioni proprie dei posti messi a concorso, consisterà in un colloquio orale. Il colloquio verterà sulle materie indicate nelle rispettive schede di reclutamento. Il punteggio massimo attribuito ai titoli è: PUNTI 60.

La prova orale si intenderà superata qualora il candidato consegua un punteggio minimo non inferiore a 42/60.

La Commissione prendendo atto di avere 60 punti totali per la prova orale, decide di ripartirli nel seguente modo:

- max 50 punti saranno attribuiti a n. 1 quesito sulle materie previste ed indicate nel bando, che sarà valutato sulla base dei seguenti criteri:
 - Conoscenza della materia e livello di approfondimento sin ad un massimo di 40 punti;
 - Capacità espositiva generale sino ad un massimo di 10 punti.
- 10 punti per le competenze linguistiche, (accertamento della lingua inglese) così ripartiti:
 - valutazione giudicata "non sufficiente" = punti 0-2;

- valutazione giudicata “mediocre” = punti 3-4;
- valutazione giudicata “sufficiente” = 5-6;
- valutazione giudicata “buona” = punti 7-8;
- valutazione giudicata “ottima” = punti 9;
- valutazione giudicata “eccellente” = punti 10

Per quanto concerne le modalità di svolgimento della prova orale, prima dell’inizio della prova stessa, la Commissione predisporrà un numero di buste, superiore al numero dei candidati, ciascuna contenente:

- n. 1 quesito oggetto della prova orale;
- n. 1 quesito volto all’accertamento della lingua inglese;

Ai fini del colloquio ciascun candidato sarà invitato ad estrarre una busta sigillata, indicando la relativa lettera prescelta, contenente i quesiti oggetto della propria prova.

Le sedute per lo svolgimento della prova orale, in modalità telematica, al fine di garantire la pubblicità della seduta, si svolgeranno in seduta pubblica tramite una piattaforma web che consenta l’accesso del pubblico all’aula virtuale presso cui si svolge la seduta.

Al termine della seduta dedicata alla prova orale, la Commissione stilerà l’elenco dei candidati esaminati con l’indicazione del voto da ciascuno riportato. Tale elenco è pubblicato, nel medesimo giorno, sulla pagina dedicata nell’ambito del sito istituzionale di Ateneo.

La votazione complessiva è determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al voto ottenuto in ciascuna delle prove d’esame.

Per la verifica dei requisiti e la valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato domanda, la Commissione decide di riunirsi il giorno 30 alle ore 9 presso lo studio del Prof. Nicola Amodio, settimo livello edificio Bioscienze.

La Commissione stabilisce, altresì, di convocare i candidati per la prova orale il giorno 1 Dicembre 2022 alle ore 15:30, sempre in via telematica a link di accesso all’aula virtuale:

meet.google.com/jxj-jzhw-ehc

Alle ore 15:15, null’altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene sottoscritto da tutti i componenti della commissione giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento via e-mail.

OMISSIS

OMISSIS (Presidente)

OMISSIS (Componente Effettivo)

OMISSIS (Componente Effettivo)