

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA L. N. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA - D.R. N. 1218 DEL 28.09.2022.

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/36 - settore concorsuale 06/I1 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro, di cui al D.R. n.1218 del 28.09.2022, nominata con D.R. n. 1248 del 29.9.2022, composta dai Professori:

Prof. Giuseppe Lucio Cascini, Professore Ordinario presso Università degli studi di Catanzaro;

Prof. Stefano Maria Magrini, Professore Ordinario presso Università degli studi di Brescia;

Prof. Stefano Pergolizzi, Professore Ordinario presso Università degli studi di Messina;

si riunisce al completo il giorno 30.11.2022 alle ore 9.20, su piattaforma google meet all'indirizzo <https://meet.google.com/qen-pyey-wh>, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota Prot. n. 24942 del 09.11.2022, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art.8 del D.R. n. 1218 del 28.09.2022.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Maria Magrini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Lucio Cascini

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di



servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, dell'attività assistenziale mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 45 sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche ed assistenziali.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e prova orale, per come stabilito all'art.9 del Bando e di seguito riportato:

A.	Pubblicazioni scientifiche	massimo 50 punti
B.	Titoli	massimo 20 punti
C.	Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	massimo 10 punti
D.	Attività gestionali, organizzative e di servizio	massimo 5 punti
E.	Attività clinico - assistenziali	massimo di 5 punti
E.	Prova orale	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A Pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di 50 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c. "impact factor" totale;
- d. "impact factor" medio per pubblicazione;



La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

B Titoli, massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio, massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Attività clinico assistenziale, massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali in ambito sanitario, sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico



disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente. La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta

F) Prova orale, massimo 10 punti.

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Ogni pubblicazione scientifica presentata da ciascun candidato verrà valutata secondo i seguenti criteri, assegnando fino ad un massimo di 4 punti per ogni pubblicazione:

criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (fino a 2 punti); giudizio ottimo: 2; buono: 1.6; discreto 1.3; sufficiente 1; insufficiente 0.5).

criterio 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (anche misurato con indicatori quali numero di citazioni e classe Scimago JR) fino ad 1 punto; saranno attribuiti 1 punto alle pubblicazioni con oltre 15 citazioni o appartenenti a Q1/Q2; 0.7 con oltre 10 citazioni o Q3; 0.5 se oltre 5 citazioni o Q4.

criterio 3) Apporto individuale del candidato nella singola pubblicazione; fino ad 1 punto. 1 punto per primo autore, corrisponding o ultimo; 0.8 secondo; 0.7 terzo; 0.6 per altre posizioni.

B) Titoli fino ad un massimo di 20 punti

Per i titoli presentati saranno considerati i seguenti standard qualitativi con relativi criteri e punteggi:

- Consistenza delle produzioni scientifiche (max 10 punti): 0.5 punti per pubblicazione edita a stampa, sottoposta a revisione tra pari e su riviste internazionali. 0.2 punti per pubblicazioni su riviste nazionali o atti di congresso. 0.5 per ogni capitolo di libro.
- Dottorato di ricerca attinente all'SSD oggetto del bando (3 punti)
- Responsabilità di progetto, organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (3 punti per attività) ovvero partecipazione agli stessi (1 punto per attività), direzione o partecipazione comitati editoriali di riviste scientifiche (1 punto per attività), appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (1 punto per attività). Fino a max 5 punti complessivi.
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a max 3 punti. (0.5 per riconoscimenti nazionali; 1 punto per riconoscimenti internazionali; max 1 punto)
- partecipazioni a congressi in qualità di relatore ad invito (max 5 punti): 1 punto per relazioni a congressi internazionali, 0.7 per congressi nazionali.
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori (max 5 punti; 5 punti per brevetto);

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo di 10 punti secondo i seguenti criteri:

a) Per titolarità di insegnamento in Diagnostica per immagini tenuto in corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi si assegnano fino ad un massimo di 2 punti per singolo anno accademico;

b) 1 punto per ogni corso erogato in corsi post laurea, Master, Scuole di Specializzazioni che siano attinenti al SSD

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio, (fino ad un massimo di 5 punti)



Vengono valutati le attività gestionali, organizzative e di servizio sono svolte in commissioni e organi collegiali, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati in ambito scientifico e culturale. Viene riconosciuto 0.5 punti per ogni attività di servizio.

E) Attività clinico-assistenziale (max 5 punti)

Sarà valutata la congruenza complessiva dell'attività sanitaria svolta con le tematiche del settore scientifico disciplinare (fino ad 1 punto). Sarà inoltre valutata la durata dell'attività assistenziale resa (1 punto per anno o frazione superiore a 6 mesi).

F) Prova Orale (fino ad un massimo di 10 punti)

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

La commissione assegnerà fino ad un massimo di 10 punti alla prova orale sulla base dell'attinenza del tema al SSD e della conoscenza e maturità del candidato dimostrata durante l'esposizione.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 30.12.2022 alle ore 10.00 in modalità videoconferenza;
- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 30.12.2022 alle ore 13.00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico;

Qualora i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 07.12.2022 alle ore 10.00 in modalità videoconferenza,
- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 07.12.2022 alle ore 13.00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 9.45

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
OMISSIS


PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED36 - SETTORE CONCORSUALE 06/I1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1218 DEL 28.9.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Stefano Maria Magrini, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED36 - settore concorsuale 06I1 indetta con D.R. n. 1218 del 28.9.2022 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 30/11/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 30/11/2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Brescia, 30/11/2022

In fede OMISSIS 

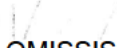
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
II .FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 , COMMA 6 , DELLA
LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/36- -
SETTORE CONCORSUALE 06H1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA
SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA
DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1218 DEL 28/9/22

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Stefano Pergolizzi, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/36 - settore concorsuale 06H1 indetta con D.R. n.1218 del 28/9/2022 presso il Dipartimento di Medicina sperimentale e clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 30/11/22 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 30/11/2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Messina, 30 novembre 2022

In fede 
OMISSIS