PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N.240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/D1, MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, INDETTA CON D.R. N. 773 DEL 15/06/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 56 DEL 15/07/2022 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D1, settore scientifico – disciplinare MED/11 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 773 del 15/06/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVa N. 56 DEL 15/07/2022 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI, composta dai Professori:

Prof. Gianfranco Sinagra, Prima fascia settore concorsuale 06/D1 – SSD MED/11 Dipartimento Cardiotoracovascolare – ASUGI dell'Università degli Studi di Trieste;
Prof. Ciro Indolfi, Prima fascia settore concorsuale 06/D1– SSD MED/11 Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia";
Prof. Paolo Calabrò, Prima fascia settore concorsuale 06/D1 Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli.

si riunisce al completo il giorno 25/10/2022 alle ore 7.45, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale al link meet.google.com/fni-adsf-phn, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n. 22229 del 13 Ottobre 2022, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del DR n. 773 del 15/06/2022

Alle ore 8:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 773 del 15/06/2022, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ciro Indolfi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Paolo Calabrò.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 , comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

OMISSIS

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico - disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto

OMISSIS

dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico - disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

<table>
<tr><td colspan="8">100 punti</td></tr>
<tr><td colspan="3">40 punti: valutazione titoli e curriculum</td><td colspan="5">60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo</td></tr>
<tr><td colspan="3">20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;</td><td>20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.</td><td>fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</td><td>fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti</td><td>Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti</td></tr>
<tr><td>10 punti: intensità produzione</td><td>9 punti: consistenza complessiva</td><td>1 punto: continuità produzione</td><td></td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

OMISSIS

scientifica	della produzione scientifica	scientifica		

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

TITOLI e CURRICULUM	**MAX 40 PUNTI**
Intensità produzione scientifica	**Max punti 10/40**
numero di pubblicazioni maggiore di 80	*10 punti*
numero di pubblicazioni maggiore di 60	*8 punti*
numero di pubblicazioni maggiore di 40	*6 punti*
numero di pubblicazioni maggiore di 20	*4 punti*
Consistenza complessiva della produzione scientifica	**Max punti 9/40**
h-index del candidato maggiore di 20	*9 punti*
h-index del candidato maggiore di 15	*6 punti*
h-index del candidato maggiore di 10	*3 punti*
Continuità produzione scientifica	**Max punti 1/40**
Produzione scientifica continua	*1 punto*
Produzione scientifica non continua	*0 punti*
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	***Max punti 3/40***
pertinente al SSD MED/11	*3 punti*
parzialmente pertinente al SSD MED/11	*1.5 punti*
non pertinente al SSD MED/11	*0.5 punti*
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	***Max punti 1.5/40***
per ciascuna attività di docenza congruente con il settore concorsuale	*0.5 punti*
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	***Max punti 3/40***
per ogni documentata attività di formazione o di ricerca della durata di almeno sei mesi all'estero	*1.5 punti*
per ogni documentata attività di formazione o di ricerca della durata di	*1 punto*

OMISSIS

almeno sei mesi in Italia	
d) documentata attività in campo clinico di durata non inferiore ad un anno relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	***Max punti 1/40***
per attività nel settore	*1 punti*
per attività in settori differenti da quello concorsuale	*0.5 punti*
e) realizzazione di attività progettuale, o partecipazione, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (secondo giudizio della Commissione)	***Max punti 2/40***
per progetto finanziato	*0.5 punti*
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	***Max punti 2.5/40***
per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	*0.5 punti*
per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	*0.4 punti*
per ciascuna partecipazione ad attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, documentata dalle pubblicazioni con coautori appartenenti a gruppi di ricerca affiliati ad altri istituti di ricerca italiani o stranieri	*0.3 punti*
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	***punti 1/40***
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	***Max punti 2/40***
per ogni relazione orale a Congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale	*0.15 punti*
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	***Max punti 2.5/40***
per ogni premio internazionale	*0.5 punti*
per ogni premio nazionale	*0.3 punti*
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	***punti 1.5/40***
PUBBLICAZIONI	**MAX 60 PUNTI**
a) Totale delle pubblicazioni presentate congruenti (ultimi 5 anni, SJR Q1-Q2)	***Max punti 20/60***
per ogni pubblicazione congruente	*1 punto*
b) Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti	***Max punti 20/60***
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore di 6	*1 punto*
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 6 e 3	*0.5 punti*
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 3 e fino a 1	*0 punti*
per capitoli di libri indicizzati su Scopus o ISI	*0.3 punti*
c) Apporto individuale del candidato	***Max punti 20/60***
se primo autore, co-primo, o autore corrispondente con percentuale uguale o superiore nel 50% delle pubblicazioni	*20 punti*
se primo autore, co-primo, o autore corrispondente con percentuale tra 35% e 49% delle pubblicazioni	*15 punti*
se primo autore, co-primo, o autore corrispondente con percentuale tra 25% e 34% delle pubblicazioni	*10 punti*
se primo autore, co-primo, o autore corrispondente con percentuale inferiore al 25% delle pubblicazioni	*0 punti*

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

OMISSIS

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 17 Novembre alle ore 8 in modalità: *in* videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 30 Novembre alle ore 9.30 in modalità: in videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 8.45

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo *fiorentino@unicz.it*, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo *fiorentino@unicz.it* una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ciro Indolfi (Presidente)

Prof. Gianfranco Sinagra (Commissario)

Prof. Paolo Calabrò (Segretario)

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/D1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 773 DEL 15/06/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 56 DEL 15/07/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Sinagra, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 06/D1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 773 DEL 15/06/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 56 DEL 15/07/2022**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 25/10/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 25/10/2022 .

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa A. Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Trieste, 25/10/2022

In fede
Prof. Gianfranco Sinagra
OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/D1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 773 DEL 15/06/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 56 DEL 15/07/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Ciro Indolfi, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 06/D1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 773 DEL 15/06/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 56 DEL 15/07/2022**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 25/10/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 25/10/2022 .

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa A. Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

CATANZARO, 25/10/2022

In fede
Prof. _

OMISSIS