

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/07 - SETTORE CONCORSUALE 06/A3 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1177 DEL 20/09/2022**

**VERBALE N.1**

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/07 settore concorsuale 06/A3 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. N. 1177 del 20/09/2022 nominata con D.R. n. 1216 del 21/09/2022 composta dai Professori:

**Prof. Giovanni Matera**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

**Prof.ssa Stefania Stefani**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;

**Prof.ssa Maria Rosaria Catania**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

si riunisce al completo il giorno 25/10/2022 alle ore 17:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n. 23273 del 24 ottobre 2022, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1177 del 20/09/2022.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la riacquisizione dei Commissari da parte dei candidati, come da comunicazione del Responsabile del Procedimento del 21.10.2022, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Matera e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Maria Rosaria Catania.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:



la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e attività assistenziale mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 45 sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

|    |   |                  |
|----|---|------------------|
| A. | Pubblicazioni scientifiche  | massimo 50 punti |
| B. | Titoli  | massimo 20 punti |
| C. | Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti | massimo 10 punti |
| D. | Attività gestionali, organizzative e di servizio                            | massimo 5 punti  |
| E. | Attività clinico - assistenziali  | massimo 5 punti  |
| F. | Prova orale   | massimo 10 punti |

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

**A. Pubblicazioni scientifiche**

- fino a un massimo di 50 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c. "impact factor" totale;
- d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

## **B. Titoli**

- fino a un massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

## **C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

- fino a un massimo 10 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

## **D. Attività gestionali, organizzative e di servizio**

- fino a un massimo di 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**E. Attività Clinico – Assistenziale**

- fino a un massimo di 5 punti

La valutazione Clinico-Assistenziale sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

**F. Prova orale**

- fino a un massimo di 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A questo punto la Commissione determina i criteri di valutazione dei candidati, stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24 commi 5 e 6 della Legge n.240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n.240 2010* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, e di seguito riportati:

**A. Pubblicazioni scientifiche (50 punti).**

1. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
3. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 3 lettera e) sarà effettuata sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
  - e1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - e2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - e3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - e4) determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
  - e5) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    - 1) Numero totale delle citazioni;
    - 2) Numero medio di citazioni per pubblicazione;
    - 3) "impact factor" totale;
    - 4) "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**B. Ai fini della valutazione dei Titoli, la Commissione terrà in considerazione i seguenti aspetti (20 punti):**

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (5 punti);
- b) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (5 punti);
- c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (5 punti);
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (5 punti)

**C. Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti (10 Punti):**

- a) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (5 punti);
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (2.5 punti);
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione (2.5 punti);
4. La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

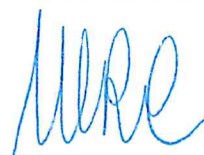
**D. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (5 Punti)** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**E. La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario (5 Punti)** sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

**F. Prova orale (10 punti)**

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione può altresì prevedere che sia oggetto di specifica valutazione anche la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato anche successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui



all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo [www.unicz.it](http://www.unicz.it) a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 24/11/2022 alle ore 11:30 – 12:30 in modalità videoconferenza;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 25/11/2022 alle ore 9:45 – 10:45 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico

Qualora il candidato/a dovesse presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 14/11/2022 alle ore 11:30 – 12:30 in modalità videoconferenza,

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 15/11/2022 alle ore 9:45 – 10:45 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico

La seduta termina alle ore 18:10.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione  
**OMISSIS**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 , COMMA 6 , DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/07 SETTORE CONCORSUALE 06/A3 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1177 DEL 20/09/2022.**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Matera, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore d II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/07, settore concorsuale 06/A3, indetta con D.R. N. 1177 del 20/09/2022 presso il Dipartimento di Scienze Della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 25/10/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 25/10/2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Catanzaro, 25/10/2022

In fede  
Prof.

OMISSIS

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/07 - SETTORE CONCORSUALE. 06/A3 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1177 DEL 20/09/2022**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof. STEFANIA STEFANI, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/07 - settore concorsuale 06/A3 indetta con D.R. n. 1177 del 20/09/2022 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 25/10/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 25/10/2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

25 ottobre 2022

In fede  
Prof. Stefania Stefani  
OMISSIS