

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – TECH4YOU (P.N.R.R.), INDETTA CON D.R. N. 1374 DEL 26.10.2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 90 DEL 15.11.2022

#### VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 03/D2 tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali, settore scientifico disciplinare CHIM/09 farmaceutico tecnologico applicativo, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1374 del 26.10.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale – n. 90 del 15.11.2022 nominata con D.R. n. 1554 del 24 Novembre 2022 composta dai Professori:

Prof. Massimo Fresta, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro;  
Prof.ssa Giovanna Pitarresi, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche, Università degli Studi di Palermo;  
Prof. Francesco Puoci, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione, Università della Calabria;

si riunisce al completo dei suoi componenti il giorno 2 dicembre 2022, in modalità videoconferenza su piattaforma Google-Meet (Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/mre-enpo-dqq>), avvalendosi, pertanto, di strumenti telematici di lavoro collegiale per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1374 del 26.10.2022.

Alle ore 18.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, alla data odierna, non risulta pervenuta nessuna istanza di ricasazione dei Commissari relativa alla presente procedura di selezione e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1374 del 26.10.2022, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Fresta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Puoci.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro il 23.12.2022.

Ai sensi dell'art. 11, comma 2 del predetto bando, nel caso in cui i lavori non si siano conclusi nel termine suddetto, il Rettore avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri di valutazione dei candidati determinati nella prima riunione.

**OMISSIS**

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, a questo punto, prende atto che, come da calendario riportato all'art. 8 del bando, i candidati sono stati preventivamente convocati per lo svolgimento della suddetta prova in data 12 dicembre 2022 ore 16.30.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il vincitore della selezione.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

- per la valutazione del curriculum (produzione scientifica complessiva), la Commissione stabilisce di valutare la consistenza, l'intensità, l'impatto e l'importanza della collocazione editoriale, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- per la valutazione dei titoli, la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato secondo i seguenti parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243:
  - A) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
  - B) eventuale attività didattica a livello universitario nel S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09 in Italia o all'estero;
  - C) documentata attività di formazione o di ricerca (ad es. assegni di ricerca, borse di studio, titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della legge 30 dicembre 2010, n. 240) congruente con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09 o a tematiche interdisciplinari ad esso connesse presso qualificati istituti accademici e/o di ricerca italiani o stranieri;
  - D) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito del S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09;
  - E) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste provviste di ISSN, congruenti con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09;
  - F) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congrui con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09;
  - G) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congrue con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

- per la valutazione delle pubblicazioni presentate, la Commissione stabilisce di effettuarla sulla base dei seguenti parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento;
  - c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

**OMISSIS**

- d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione o con candidati e/o con i commissari della presente procedura, la Commissione stabilisce che dovrà essere enucleato l'apporto fornito dal candidato alla pubblicazione.

La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact factor totale;
- Impact factor medio per pubblicazione;
- Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a (indice di Hirsch).

Ai sensi del bando concorsuale, l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Il colloquio in inglese verterà su una pubblicazione del/la candidato/a prescelto dalla Commissione fra i dodici presentati a corredo della domanda di partecipazione al presente concorso. Verranno valutati, comprensione del testo, proprietà di linguaggio nella traduzione e chiarezza espositiva e precisione nell'utilizzo del linguaggio scientifico.

La Commissione stabilisce di attribuire, a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti nella valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, stabilendo la seguente ripartizione:

- fino ad un massimo di 45 punti ai titoli;
- fino ad un massimo di 48 punti alle pubblicazioni;
- fino a un massimo di 7 punti al curriculum (produzione scientifica complessiva).

A questo punto la Commissione predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli, a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati e al curriculum (produzione scientifica complessiva).

#### Valutazione dei Titoli - fino ad un massimo di 45 punti

Categorie di Titoli	Punteggio (massimo)
Dottorato di Ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero. La valutazione sarà fatta in funzione della congruenza con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/C9, come di seguito specificato: dottorato congruente                      punti 17 dottorato parzialmente congruente      punti 7 dottorato non congruente                punti 0	17
Documentata attività didattica a livello universitario nel S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09 in Italia o all'estero, come di seguito specificato: professore a contratto                    punti 1 per anno accademico; tutor accademico                          punti 0.5 per ogni 100 ore di attività	2
Documentata attività di formazione e di ricerca (ad es. assegni di ricerca, borse di studio, titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della legge 30 dicembre 2010, n. 240) congruente con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09 o a tematiche interdisciplinari ad esso connesse presso qualificati istituti accademici e/o di ricerca, come di seguito specificato: - italiani                      (max punti 5/anno; 1.25 per ogni frazione di 3 mesi); - stranieri                    (max punti 6/anno; 1.5 per ogni frazione di 3 mesi).	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	7

internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito del S.C. 03/D2 ed il S.S.D. CHIM/09 certificato da appropriata documentazione, come di seguito specificato: - gruppi di Ricerca internazionali: punti 1.5/per gruppo di ricerca; - gruppi di Ricerca nazionali punti 1/per gruppo di ricerca.	
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste provviste di ISSN, congruenti con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09, come di seguito specificato: rivista internazionale punti 2/per rivista rivista nazionale punti 1/per rivista	<b>2</b>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ritenuti congrui con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09: - max 1 punto per ciascuna relazione tenuta in congressi nazionali; - max 2 punti per ciascuna relazione tenuta in congressi internazionali.	<b>6</b>
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca congrue con il S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09: max 0.5 punti per ciascun premio sulla base della rilevanza e del prestigio.	<b>1</b>

### Valutazione delle Pubblicazioni - fino ad un massimo di 48 punti

Valutazione delle 12 pubblicazioni e/o testi accettati per la pubblicazione presentate in domanda. Le pubblicazioni, incluse nei database di Scopus e/o WOS saranno valutate secondo i seguenti criteri:

**Criterio A** - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

**Criterio B** - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento;

**Criterio C** - Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

**Criterio D** - Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio a ciascuno dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Numero progressivo pubblicazione	Punteggio Criterio A	Punteggio Criterio B	Punteggio Criterio C	Punteggio Criterio D	Punteggio Totale della pubblicazione
Pubblicazione 1	—	—	—	—	—
Pubblicazione 2	—	—	—	—	—

**Criterio A** - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un massimo di 2 (due) punti. L'attribuzione del punteggio sarà così articolata:

valutazione insufficiente (non si evidenziano elementi minimi):	punti 0
valutazione appena sufficiente (si rilevano elementi minimi):	punti 0.4
valutazione sufficiente (sussistono elementi appena adeguati):	punti 0.8
valutazione discreto (sussistono elementi pienamente adeguati):	punti 1.2
valutazione buono (sussistono elementi rilevanti e pienamente soddisfacenti):	punti 1.6
valutazione eccellente (sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti):	punti 2.0

**Criterio B** - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento, fino ad un massimo di 1 (uno) punti. Per la valutazione di questo criterio, la Commissione prenderà in considerazione il valore di Impact Factor (IF) della rivista alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle domande (per come indicizzate nel database JCR di WOS). L'attribuzione del punteggio sarà così articolata:

rivista senza IF:	punti 0
rivista con IF compreso tra 0 (escluso) e 1:	punti 0.1
rivista con IF compreso tra 1 (escluso) e 2:	punti 0.3

**OMISSIS**

rivista con IF compreso tra 2 (escluso) e 3: punti 0.5  
 rivista con IF compreso tra 3 (escluso) e 4: punti 0.7  
 rivista con IF superiore a 4: punti 1.

**Criterio C** - Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di 1 (uno) punto. L'attribuzione del punteggio sarà così articolata:

co-autore di pubblicazione con un numero di autori superiore a 8: punti 0  
 co-autore di pubblicazione con un numero di autori compreso tra 6 e 8: punti 0.2  
 co-autore di pubblicazione con un numero di autori compreso tra 3 e 5: punti 0.5  
 primo, secondo, ultimo e/o autore corrispondente: punti 1

**Criterio D** - Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (S.C. 03/D2 e S.S.D. CHIM/09), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un massimo di 1 (uno) punto. L'attribuzione del punteggio sarà così articolata:

non congruente con il settore concorsuale: punti 0  
 parzialmente congruente: punti 0.5  
 congruente con il settore concorsuale: punti 1.

La Commissione unanime stabilisce che il punteggio complessivo di ogni singola pubblicazione sarà determinato dalla sommatoria dei criteri A, B e C moltiplicata per il criterio D. Pertanto, il calcolo del punteggio di ogni singola pubblicazione sarà effettuato in accordo con la seguente formula:

$$\underline{\text{punteggio assegnato alla pubblicazione}} = (\text{Criterio A} + \text{Criterio B} + \text{Criterio C}) \times \text{Criterio D}$$

La Commissione utilizzerà la tabella riportata a scopo esemplificativo nel presente verbale.

**Valutazione del Curriculum (produzione scientifica complessiva) - fino ad un massimo di 7 punti**

Per il calcolo degli indicatori la Commissione utilizzerà le piattaforme Scopus e/o Web of Science.

Parametri valutati (produzione scientifica complessiva)	Punteggio massimo
<p><b>Consistenza:</b> sarà valutato il numero complessivo dei prodotti scientifici in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2022): fino a 1 punti.</p> <p><b>Intensità:</b> sarà valutato il numero medio dei prodotti scientifici in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2022): fino a 1 punti.</p> <p><b>Impatto:</b> sarà valutato il numero complessivo di citazioni ricevute dalle pubblicazioni in riviste 'peer-reviewed' in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2022): fino a 2 punti.</p> <p><b>Importanza della collocazione editoriale:</b> sarà valutato l'impact factor medio delle pubblicazioni in riviste 'peer-reviewed': fino a 2 punti.</p> <p><b>Continuità temporale:</b> sarà valutata la continuità temporale della produzione scientifica complessiva dei candidati: fino a 1 punti.</p>	<b>7</b>

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione (prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 6 Dicembre 2022 alle ore 17.00 in modalità videoconferenza;

OMISSIS

- la prova orale e la discussione dei titoli, secondo il calendario riportato all'art. 8 del bando, avranno luogo il giorno 12 dicembre 2022 alle ore 16.30 in modalità videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico mediante collegamento al seguente link: [meet.google.com/rab-tior-msp](https://meet.google.com/rab-tior-msp)

La seduta termina alle ore 19.00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), una email di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento di identità sottoscritta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Catanzaro lì, 2 Dicembre 2022

Il Segretari della Commissione  
Prof. ~~Francesco~~ Puoci  
**OMISSIS**

---

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – TECH4YOU (P.N.R.R.), INDETTA CON D.R. N. 1374 DEL 26.10.2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 90 DEL 15.11.2022

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanna Pitarresi, componente della Commissione Giudicatrice della

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – TECH4YOU (P.N.R.R.), INDETTA CON D.R. N. 1374 DEL 26.10.2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 90 DEL 15.11.2022

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 Dicembre 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 2 Dicembre 2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Palermo, 2 Dicembre 2022

In fede

Prof. Giovanna Pitarresi  
**OMISSIS**

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – TECH4YOU (P.N.R.R.), INDETTA CON D.R. N. 1374 DEL 26.10.2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 90 DEL 15.11.2022

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Massimo Fresta, Presidente della Commissione Giudicatrice della

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – TECH4YOU (P.N.R.R.), INDETTA CON D.R. N. 1374 DEL 26.10.2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 90 DEL 15.11.2022

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 Dicembre 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 2 Dicembre 2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Catanzaro lì, 2 Dicembre 2022

In fede

Prof. Massimo Fresta  
**OMISSIS**