

Procedura negoziata sottosoglia comunitaria, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 per come derogato dall'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 16/07/2020 n. 76, convertito in Legge 11/09/2020 e dall'art. 51 del D.L. 31/05/2021 n. 77, con "Richiesta di Offerta" (RDO) nell'ambito del Mercato Elettronico della P.A. (Mepa), per la fornitura di attrezzature informatiche da destinare ai Dipartimenti per il potenziamento degli Interventi di ammodernamento tecnologico a supporto della Ricerca e della Didattica dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, cofinanziato con fondi di cui al DM 734/2021, da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo.

CIG 9502447355 CUP F69J21011260006

VERBALE DI GARA n° 3

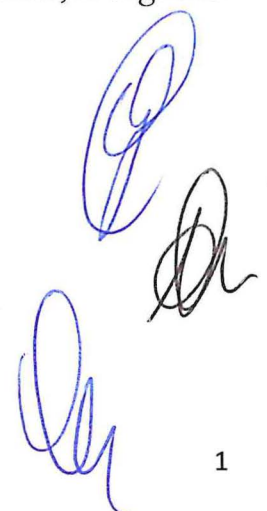
L'anno 2023, il giorno 16 del mese di gennaio alle ore 10.00, presso l'Area Servizi Tecnici e Negoziali – Ufficio Gare – Edificio Direzionale dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, sito in Viale Europa – località Germaneto – 88100 Catanzaro, si è insediato il Seggio di gara, costituito con D.D.G. n. 1622 del 09/12/2022, composto dai seguenti componenti:

- Prof. Giuseppe Agapito (Presidente);
- Ing. Giuseppe Olivadese (componente);
- Geom. Antonio Curcio (componente);

per la prosecuzione delle operazioni di gara relative all'esame e alla valutazione delle offerte pervenute a seguito della lettera d'invito trasmessa tramite portale MEPA, RDO n. 3307136 del 22/11/2022 agli operatori economici per la fornitura di attrezzature informatiche da destinare ai Dipartimenti, da aggiudicarsi secondo il criterio del minor prezzo.

Preliminarmente il Seggio di Gara prende atto che, in data 14/12/2022, il Responsabile del Procedimento ha provveduto ad inoltrare, tramite il portale MEPA, la richiesta di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., ai seguenti operatori economici:

1	2WARE SRL
2	BAGNETTI SRL
3	C&C CONSULTING SPA
4	CARTO COPY SERVICE SRL
5	ETT SRL
6	EVERGREEN 1
7	FOR OFFICE MEDIA SRL



8	MDF GROUP SRL
9	MULTISERVICE TECNOLOGICI SRL UNIPERSONALE
10	RSTORE SPA
11	TESAC SRL



Con l'invio a inoltrare entro le ore 10:00 del 21 dicembre 2022 la documentazione integrativa necessaria a sanare le non conformità riscontrate.

Quindi il Seggio di gara passa all'esame della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti soccorsi.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **TESAC SRL**, presentata in data 14/12/2022 ore 12:55, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27834 del 14/12/2022.

Il concorrente, nel DGUE, non ha compilato la *lettera A: Idoneità* e nella compilazione della *lettera C: Capacità tecniche e professionali* dichiara di aver eseguito, nel triennio antecedente la data di trasmissione della lettera di invito, forniture analoghe pari ad euro 9.998,00 di importo inferiore rispetto all'importo posto a base di gara, pari ad euro 191.815,46, per come richiesto al punto B2 del paragrafo 7 "Requisiti di partecipazione" del Disciplinare di gara.

Pertanto, il Seggio di Gara, avendo riscontrato il mancato possesso da parte dell'Operatore Economico del requisito minimo di capacità tecnica e professionale richiesto, a pena di esclusione dalla lettera di invito/disciplinare, decide di **ESCLUDERE** il concorrente dalle successive fasi di gara.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **R STORE SPA**, presentata in data 14/12/2022 ore 15:27 e acquisita con nota di Ateneo prot. 27868 del 14/12/2022, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27835 del 14/12/2022.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.



Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **MULTISERVICE TECNOLOGICI SRL UNIPERSONALE**, acquisita con nota di Ateneo prot. 27867 del 14/12/2022, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27836 del 14/12/2022.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella



precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **CARTO COPY SERVICE SRL**, presentata in data 14/12/2022 ore 13:28 e acquisita con nota di Ateneo prot. 27861 del 14/12/2022, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27842 del 14/12/2022.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

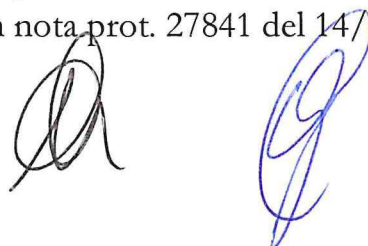
Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **FOR OFFICE MEDIA SRL**, acquisita con nota di Ateneo prot. 28060 del 16/12/2022, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27833 del 14/12/2022.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **BAGNETTI**, presentata in data 19/12/2022 ore 12:13, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27839 del 14/12/2022.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **ZWARE SRL**, acquisita con nota di Ateneo prot. 28236 del 19/12/2022, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27841 del 14/12/2022.



Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **C&C CONSULTING SPA**, acquisita con nota di Ateneo prot. 28237 del 19/12/2022, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27840 del 14/12/2022.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **ETT SRL**, presentata in data 21/12/2022 ore 09:55 e acquisita con nota di Ateneo prot. 28367 del 21/12/2022, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 27832 del 14/12/2022.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Gli operatori economici, di seguito indicati, non hanno provveduto alla presentazione della documentazione integrativa richiesta mediante soccorso istruttorio:

	OPERATORE ECONOMICO	RICHIESTA DI SOCCORSO ISTRUTTORIO NOTA PROT. ATENEO
1	EVERGREEN 1	27837 del 14/12/2022
2	MDF GROUP SRL	27838 del 14/12/2022

A conclusione dell'esame della "Documentazione Amministrativa", si riporta di seguito l'elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara:



1	NET & SOFT SAS DI GIROLAMO GIACOMO & C.
2	R STORE SPA
3	MULTISERVICE TECNOLOGICI SRL UNIPERSONALE
4	CARTO COPY SERVICE SRL
5	FOR OFFICE MEDIA SRL
6	BAGNETTI
7	2WARE SRL
8	C&C CONSULTING SPA
9	ETT SRL

e dei concorrenti esclusi:

1	TESAC SRL
2	EVERGREEN 1
3	MDF GROUP SRL

Alle 11:20 il Seggio di gara procede, quindi, all'apertura della busta telematica "B – Offerta Economica", riscontrando la conformità al disciplinare delle dichiarazioni presentate dai concorrenti ammessi. I valori delle offerte presentate sono riportati nella seguente tabella:

CONCORRENTE	VALORE COMPLESSIVO DELL'OFFERTA	RIBASSO CORRISPONDENTE
2WARE SRL	86.778,54	9,52%
BAGNETTI	90.473,02	5,67%
C&C CONSULTING SPA	81.181,75	15,35%
CARTO COPY SERVICE SRL	94.170,28	1,81%
ETT SRL	95.900,00	0,01%
FOR OFFICE MEDIA SRL	94.838,00	1,12%
MULTISERVICE TECNOLOGICI SRL UNIPERSONALE	88.500,00	7,72%
NET & SOFT SAS DI GIROLAMO GIACOMO & C.	94.533,00	1,43%
R STORE SPA	84.473,00	11,92%

Atteso che il numero delle offerte è inferiore a 15, si procede al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D.Lgs 50/2016. In particolare, si procede come segue:

- calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;
- se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si riporta di seguito l'esito di tale operazione:

2- Art. 97, comma 2-bis (<10 offerte ammesse)

Bosetti Gatti & partners + Aggiungi

Ambito: **1- LAVORI** Info

Interesse transfrontaliero?

Importo soggetto a ribasso	95.907,73
Costi di sicurezza	0,00
Importo totale base di gara	95.907,73
Numero offerte anomale:	3

3 C&c Consultingh SpA	
1 Ribasso offerto in %	15,3500
Ribasso: in euro	14.721,84
Importo netto	81.185,89
Importo contratto	81.185,89
Importo garanzia art. 103	8.118,59

Numero offerte ammesse: N	9
Dimensione dell'ala: A = N x 10%	1
Totale Offerte accantonate: B	2
Numero offerte centrali: NC = N - B	7
Somma offerte centrali (SOMMA):	39.1900
Media offerte centrali: M = SOMMA / NC	5,59857
Numero offerte superiori alla media M: NS	4
Somma degli scarti superiori alla media M: SS	12,43571
Scarto medio aritmetico: Sc = SS / NS	3,108929

Art. 97, comma 2-bis (num. offerte <15)

Rapporto tra lo scarto medio aritmetico S e la media delle offerte M: $R = Sc / M$ 0,5553

il rapporto R è <= 0,15 oppure > 0,15 ? > 0,15

Incremento della media aritmetica M nessuno

> 0,15: Soglia di Anomalia = M + Sc **8,707500**

all'elenco originale in ordine di immissione
AZ
X

Stazione appaltante

Università degli Studi di Catanzaro
Oggetto dell'appalto

Avviare il programma con doppio click del mouse in qualsiasi punto del foglio		totale A RIBASSO	Costi sicurezza non ribassabili	TOTALE in appalto
9	Offerenti	95.907,73	-	95.907,73

2- Art. 97, comma 2-bis (<10 offerte ammesse)

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Centrali	Scarti
3	C&c Consultingh SpA	15,35	1	-	-
9	R-Store SpA	11,92	2	11,9200	6,3214
1	Zware S.r.l.	9,52	3	9,5200	3,9214
7	Multiservice Tecnologici	7,72	4	7,7200	2,1214
2	Bagnetti Srl	5,67	5	5,6700	0,0714
4	Carto Cogy Servicew	1,81	6	1,8100	-
8	Net & Soft Das	1,43	7	1,4300	-
6	For Office Media Srl	1,12	8	1,1200	-
5	ETT Srl	0,01	9	-	-

Pertanto, la soglia di anomalia è pari a **8,7075 %**.

Visto l'art. 1, comma 3, ultimo periodo, del D.Lgs 76/2020, convertito con L. 120/2020 e modificato con D.L. 77/2021, convertito con L. 108/2021, che prevede che nel corso di aggiudicazione con il prezzo più basso le stazioni appaltanti procedano all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2, 2 bis e 2 ter, del D.Lgs 50/2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a 5.

Visto il punto **"15. MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE"** del Disciplinare di gara, che prevede che in conformità ai contenuti dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, come modificato dalla legge 120 del 2020 e dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, la Stazione appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2 -bis e 2 -ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.

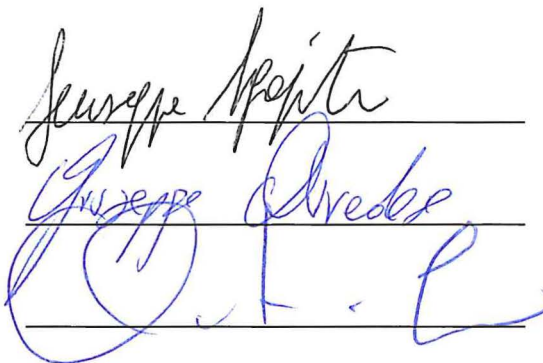
Considerato che il numero di offerte ammesse è pari a 9 e che la prima offerta avente un ribasso inferiore alla soglia di anomalia (**8,7075%**) è quella presentata da MULTISERVICE TECNOLOGICI con il ribasso del 7,72 %.

Il Seggio di Gara procede all'esclusione delle offerte presentate da C&C CONSULTING SPA, R STORE SPA e 2WARE SRL che hanno offerto un ribasso superiore alla soglia di anomalia e ritiene meritevole di aggiudicazione l'offerta presentata dalla Società MULTISERVICE TECNOLOGICI per l'importo offerto di **euro 88.500,00 oltre IVA**.

Il Seggio di Gara demanda al Responsabile del procedimento l'adozione degli atti consequenziali.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto alle ore **15.30** come segue.

- Prof. Giuseppe Agapito (Presidente)
- Ing. Giuseppe Olivadesi (componente)
- Geom. Antonio Curcio (componente)



Handwritten signatures in blue ink on three horizontal lines. The first signature is 'Giuseppe Agapito', the second is 'Giuseppe Olivadesi', and the third is 'A. Curcio'.