

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON VINCOLO DEL COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/09 - SETTORE CONCORSUALE 05/D1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 975 DEL 25.07.2022**

**VERBALE N.1**

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, con vincolo del comma 4, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare BIO/09 - settore concorsuale 05/D1 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 975 del 25.07.2022, nominata con D.R. n. 1577 del 01.12.2022 composta dai Professori:

**Prof. Fiorenzo Conti**, Professore Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche;

**Prof. Cristina Limatola**, Professore Ordinario presso *Sapienza* Università di Roma;

**Prof. Marco Linari**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze.



si riunisce al completo il giorno 3 Febbraio 2023 alle ore 11.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (<https://meet.google.com/dxu-wxda-ysc?authuser=0&pli=1>), giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n. 2166 del 3/2/2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 975 del 25.07.2022.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fiorenzo Conti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marco Linari.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore. Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Il Presidente fa presente che in data 01/02/2023 ha inviato al Rettore una richiesta di proroga di 30 giorni del termine per la conclusione della procedura.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 60 ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;
- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, formula una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico - scientifiche. All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e prova orale come di seguito indicato:

A.	<b><i>Pubblicazioni scientifiche</i></b>	massimo 50 punti
B.	<b><i>Titoli</i></b>	massimo 20 punti
C.	<b><i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i></b>	massimo 15 punti
D.	<b><i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i></b>	massimo 5 punti
E.	<b><i>Prova orale</i></b>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

**A    *Pubblicazioni scientifiche***

- fino a un massimo di 50 punti così ripartiti: 35 punti riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" e fino a un massimo di 15 punti, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati. Ai fini della valutazione, saranno considerate solo le pubblicazioni appartenenti alle categorie Q1 e Q2 dello SJR.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico – disciplinare BIO/09).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 15 punti, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - a. numero totale delle citazioni;
  - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c. "impact factor" totale;
  - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

- 4) la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto alle 19 pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

## **B Titoli**

- fino a un massimo di 20 punti sulla base dei seguenti parametri:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nel settore;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.

## **C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

- fino a un massimo di 15 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

**D) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

- fino a un massimo di 5 punti.

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**E) Prova orale**

- fino a un massimo di 10 punti.

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

**A) Pubblicazioni scientifiche (max 50 punti)**

A1 - fino a un massimo di 35 punti riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, attribuiti calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti con il settore 05/D1 nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) nelle 19 pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale superiore a 50% (uguale o superiore a 10 pubblicazioni) vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% (maggiore di 7 fino a 9 pubblicazioni) vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% (uguale o maggiore di 5 fino a 7 pubblicazioni) vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% (minore di 5 pubblicazioni) vengono assegnati 0 (zero) punti.

A2 - fino a un massimo di 15 punti, ripartiti come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, utilizzando un fattore moltiplicativo variabile da 0.2 a 1:

- |                              |               |
|------------------------------|---------------|
| • Pubblicazione scientifica, | punti 1.0     |
| • Review,                    | punti 0.5-1.0 |
| • Lettere o editoriali,      | punti 0.2-0.5 |

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto, come parametro internazionale, del valore di IF della pubblicazione:

- IF maggiore di 10, punti 1.0
- IF maggiore di 8 e inferiore a 10, punti 0.9
- IF maggiore o uguale a 5 ma inferiore a 8, punti 0.8
- IF maggiore o uguale a 3 ma inferiore a 5, punti 0.7
- IF maggiore o uguale a 2 ma inferiore a 3, punti 0.6
- IF minore di 2, punti 0.2
- Riviste non indicizzate o indicizzate ma prive di IF punti 0.0

Si precisa che nell'attribuzione del punteggio finale a ciascuna pubblicazione la Commissione terrà conto della congruenza rispetto al contenuto del settore 05/D1 mediante l'attribuzione di un fattore moltiplicativo variabile da 0 a 1:

- Congruente, punti 1.0
- Parzialmente congruente, punti 0.4-0.7
- Non congruente, punti 0.1-0.3

**B) Titoli (max 20 punti)**

Autonomia scientifica dei candidati, valutata come:

B1) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto fino a un max di punti 4;

B2) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio fino a un max di punti 6 così ripartiti:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a punti 4;
- partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a punti 1.5;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio fino a punti 0.5;

B3) conseguimento della titolarità di brevetti nel settore 05/D1 fino a punti 0.5;

B4) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di punti 1.5;

B5) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a un max di punti 4 così ripartiti:

- relatore a congressi nazionali fino a punti 1
- relatore a congressi internazionali fino a punti 3

B6) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino a un max di punti 1;

B7) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a un max di punti 2;

B8) soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici fino a un max di punti 1.

**C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 15)**

C1) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi fino a un max di punti 9;

C2) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto fino a un max di punti 2;

C3) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione fino a un max di punti 3.

C4) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti fino a un max di punti 1.

**D) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max punti 5)**

D1) volume e continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei fino a punti 2.5;

D2) volume e continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino a punti 2.5.

**E) Prova orale (max punti 10)**

E1) Padronanza della materia e grado di approfondimento fino a punti 3;

E2) Proprietà di linguaggio fino a punti 3;

E3) Chiarezza ed efficacia della prova fino a punti 4.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo [www.unicz.it](http://www.unicz.it) a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 17 Febbraio 2023 alle ore 12.00 in modalità videoconferenza;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 3 Marzo 2023 alle ore 14.00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Marco Linari

**OMISSIS**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON VINCOLO DEL COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/09 - SETTORE CONCORSUALE 05/D1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 975 DEL 25.07.2022**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Cristina Limatola, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare BIO/09 - settore concorsuale 05/D1 indetta con D.R. n. 975 del 25.07.2022 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 3.2.2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 3.2.2023.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Roma, 3 febbraio 2023

In fede  
COMISSIS

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON VINCOLO DEL COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/09 - SETTORE CONCORSUALE 05/D1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 975 DEL 25.07.2022**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Fiorenzo Conti, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare BIO/09 - settore concorsuale 05/D1 indetta con D.R. n. 975 del 25.07.2022 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 3.2.2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 3.2.2023.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Ancona, il 3 febbraio 2023

In fede

**OMISSIS**

Prof. Fiorenzo Conti