

Procedura negoziata sottosoglia comunitaria, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 per come derogato dall'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 16/07/2020 n. 76, convertito in Legge 11/09/2020 e dall'art. 51 del D.L. 31/05/2021 n. 77, con "Richiesta di Offerta" (RDO) nell'ambito del Mercato Elettronico della P.A. (Mepa), per l'affidamento del Servizio di assistenza tecnica ed informatica a supporto del Corso di Specializzazione per il Sostegno – TFA dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. CIG 9504920C1B

VERBALE DI GARA n° 2

L'anno 2023, il giorno 19 del mese di gennaio alle ore 09.30, presso l'Area Servizi Tecnici e Negoziati – Ufficio Gare – Edificio Direzionale dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, sito in Viale Europa – località Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara, costituita con D.D.G. n. 1698 del 21/12/2022, composta dai seguenti componenti:

- Ing. Rosario Punturiero (Presidente);
- Dott. Dario Marzano (componente);
- Dott. Nicola Costa (componente);

per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

La Commissione giudicatrice prende atto del contenuto del paragrafo 15 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare di gara che prevede quanto segue:

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Modalità organizzative per l'esecuzione del servizio	50 punti	1.1	Struttura tecnica proposta. <i>Adeguatezza della struttura tecnica all'oggetto dell'appalto.</i>	10 punti	
			1.2	Grado di professionalità del personale che si intende impiegare	15 punti	



				per lo svolgimento del servizio. <i>Coerenza, livello e completezza dei profili professionali proposti e delle competenze specifiche.</i>		
			1.3	Esperienza professionale maturata dal personale che si intende impiegare per lo svolgimento del servizio. <i>Sarà assegnato un punto per ogni frazione di anno di durata pari a 6 mesi in cui è stato svolto un servizio analogo.</i>		15 punti
			1.4	Struttura organizzativa Modalità organizzative. Interfacciamento con la stazione appaltante per garantire continuità del servizio.	10 punti	
2	Proposte migliorative coerenti con quello oggetto dell'appalto	20 punti	1.1	Grado di interesse per l'Ateneo, con riferimento all'ottimizzazione del servizio e al miglioramento dell'interfacciamento con la Stazione Appaltante e le strutture della Didattica.	20 punti	
	Totale	70 punti			55 punti	15 punti

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale del coefficiente variabile da zero ad uno.

Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

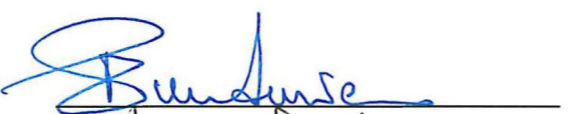


Valutazione	Descrizione	Coefficiente
Assolutamente non adeguato	Il requisito è trattato in modo assolutamente non adeguato	0,00
Minimo	Il requisito è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato a quanto richiesto	0,25
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,50
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese	1,00

La Commissione giudicatrice procede, quindi, ad un accurato esame della documentazione dell'offerta tecnica trasmessa dai concorrenti HS COMPANY e TTS SRL e all'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi per criteri e sub criteri di valutazione, come riportato nel documento "Valutazione offerta tecnica" allegato al presente verbale.

Il quadro riepilogativo dei punteggi assegnati alle offerte tecniche è il seguente:

Operatori	Punti Max
HS COMPANY	45,83
TTS SRL	52,50

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto alle ore **13.30** come segue

- Ing. Rosario Punturiero (Presidente) 
- Dott. Dario Marzano (componente) 
- Dott. Nicola Costa (componente) 

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max	TTS s.r.l.					HS Company S.r.l.						
						Coefficients assegnati			Media	Punteggio	Coefficients assegnati			Media	Punteggio		
						Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
1	Modalità organizzative per l'esecuzione del servizio	50 punti	1.1	Struttura tecnica proposta. <i>Adeguatezza della struttura tecnica all'oggetto dell'appalto.</i>	10		0,75	0,75	0,75	0,75	7,5	0,75	0,75	0,5	0,667	6,667	
			1.2	Grado di professionalità del personale che si intende impiegare per lo svolgimento del servizio. <i>Coerenza, livello e completezza dei profili professionali proposti e delle competenze specifiche.</i>	15		0,75	0,5	0,75	0,67	10	0,5	0,5	0,5	0,5	7,5	
			1.3	Esperienza professionale maturata dal personale che si intende impiegare per lo svolgimento del servizio. <i>Sarà assegnato un punto per ogni frazione di anno di durata pari a 6 mesi in cui è stato svolto un servizio analogo.</i>		15	ASSEGNATI AUTOMATICAMENTE DAL SISTEMA										
			1.4	Struttura organizzativa Modalità organizzative. Interfacciamento con la stazione appaltante per garantire continuità del servizio.	10		0,5	0,5	0,5	0,5	5	0,5	0,5	0,5	0,5	5	
2	Proposte migliorative coerenti con quello oggetto dell'appalto	20 punti	1.1	Grado di interesse per l'Ateneo, con riferimento all'ottimizzazione del servizio e al miglioramento dell'interfacciamento con la Stazione Appaltante e le strutture della Didattica.	20		0,75	0,75	0,75	0,75	15	0,5	0,75	0,5	0,58	11,667	
Totale		70 punti			55 punti	15 punti						37,500				30,833	