

Procedura negoziata sottosoglia comunitaria, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 per come derogato dall'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 16/07/2020 n. 76, convertito in Legge 11/09/2020 e dall'art. 51 del D.L. 31/05/2021 n. 77, con "Richiesta di Offerta" (RDO) nell'ambito del Mercato Elettronico della P.A. (Mepa), per l'affidamento del Servizio di assistenza tecnica ed informatica a supporto del Corso di Specializzazione per il Sostegno – TFA dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. CIG 9504920C1B

VERBALE DI GARA n° 3

L'anno 2023, il giorno 24 del mese di **gennaio** alle ore **09.30**, presso l'Area Servizi Tecnici e Negoziali – Ufficio Gare – Edificio Direzionale dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, sito in Viale Europa – località Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara, costituita con D.D.G. n. 1698 del 21/12/2022, composta dai seguenti componenti:

- Ing. Rosario Punturiero (Presidente);
- Dott. Dario Marzano (componente);
- Dott. Nicola Costa (componente);

per la valutazione delle offerte economiche presentate dai concorrenti in gara.

La Commissione giudicatrice prende atto del contenuto del paragrafo 16 Criteri di valutazione dell'offerta economica del Disciplinare di gara che prevede quanto segue.

All'offerta prezzo presentata da ogni concorrente è attribuito un punteggio P_i calcolato attraverso la seguente formula lineare:

$$P_i = (r_i / r_{max}) \times 30$$

P_i = punteggio assegnato all' i -esimo concorrente;

r_i = ribasso offerto dall' i -esimo concorrente;

r_{max} = ribasso massimo offerto.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi parziali per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione differenti, sarà dichiarato aggiudicatario il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e lo stesso punteggio per l'offerta tecnica, si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio in seduta pubblica.

La Commissione giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate dai due concorrenti, riscontrando i seguenti valori:

 1

Operatori	Ribasso offerto	Costo della manodopera	Costo sicurezza aziendale
HS COMPANY	2,00%	106.000,00	773,00
TTS SRL	14,41%	102.094,80	200,00

Applicando la formula riportata sopra si assegnano i seguenti punteggi relativi all'offerta economica:

Operatori	Punteggio offerta economica
HS COMPANY	4,163
TTS SRL	30,00

Complessivamente, quindi, si ottiene la seguente graduatoria.

Operatori	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale
TTS SRL	52,50	30,00	82,50
HS COMPANY	45,83	4,163	49,99

Ai sensi dell'art. 97, comma 3-bis, del D.Lgs. 50/2016 non si procede alla determinazione della soglia di anomalia, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a 5.

In conclusione, la Commissione ritiene meritevole di aggiudicazione l'offerta presentata da TTS S.r.l. che ha ottenuto il punteggio totale di 82,50/100.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto alle ore **10.30** come segue

- Ing. Rosario Punturiero (Presidente)
- Dott. Dario Marzano (componente)
- Dott. Nicola Costa (componente)

