

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010- SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1109 DEL 30/08/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 30-09-2022

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia, settore scientifico - disciplinare *BIO/14 Farmacologia* presso il Dipartimento di Scienze della Salute, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1109 del 30/08/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale – n 78 del 30-09-2022 nominata con D.R. n. 1729 del 28-12-2022 composta dai Professori:

Prof. Liberato Berrino: Professore Ordinario S.C. 05/G1-S.S.D. BIO/14 presso l'Università degli Studi della Campania "L.Vanvitelli"

Prof.ssa Rita Citraro: Professore Associato S.C. 05/G1-S.S.D. BIO/14 presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

Prof. Luigi Antonio Morrone: Professore Associato S.C. 05/G1-S.S.D. BIO/14 presso l'Università della Calabria.

si riunisce al completo il giorno 7 Marzo 2023, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n.780 del 16 Gennaio 2023, per lo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/sji-fzyn-buw>, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dall'art. 8 del bando, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente> in data 10-2-2023 i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/sji-fzyn-buw> per il giorno 7 Marzo 2023 alle ore 9.00.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal bando, nel caso in cui uno dei membri della Commissione o uno dei candidati al momento dell'effettuazione delle prove, per motivi tecnici, non siano in grado di partecipare o di continuare la partecipazione, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.

Il candidato che risulti irreperibile nel giorno e nell'orario stabiliti per le prove in modalità telematica è considerato rinunciatario.

OMISSIS

Alle ore 9.00 la Commissione avvia il collegamento con i candidati.

Sono presenti i candidati:

Carpi Sara
Lombardo Giovanni Enrico.

Risulta assente la candidata **Giozzi Micaela** che si ritiene rinunciataria.

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità:

- Carpi Sara: identificata mediante CI n. *OMISSIS* Comune di *OMISSIS* con scadenza *OMISSIS*
- Lombardo Giovanni Enrico: identificato mediante CI n. *OMISSIS* Comune di *OMISSIS* con scadenza *OMISSIS*

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede ai candidati di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

E' garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata **Carpi Sara**.

Alle ore 9.30 la candidata **Carpi Sara** termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova il candidato **Lombardo Giovanni Enrico**.

Alle ore 9.55 il candidato **Lombardo Giovanni Enrico** termina la prova.

Alle ore 10.00, terminate le prove da parte di tutti i candidati presenti, la Commissione invita gli stessi ad abbandonare la piattaforma telematica Google Meet.

A questo punto la Commissione assegna a ciascun candidato un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La Commissione attribuisce alla candidata **Carpi Sara** il seguente punteggio:

Totale Punti *OMISSIS* così distribuiti:

Caratteristica	Punteggio massimo
Titoli e curriculum	MAX 40 punti
Consistenza complessiva produzione scientifica	<i>OMISSIS</i>

Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)		
Continuità		
Valutazione titoli:		
1.Dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto del bando e attinente alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate ovvero specializzazione medica attinente al SSD oggetto conseguita in Italia o all'estero		
2.Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		
3.Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri (es. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (ad es. assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge n.230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti al SSD oggetto del Bando e alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate		
4.Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale del bando	-	-
5.Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando		
6.Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi per attività attinente al SSD.		
7.Titolarietà di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando		
8.Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		
9.Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		
10.Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento		
PUBBLICAZIONI		
a)Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (ultimi 5 anni, SIR Q1-Q2) (art.10, punto 6a regolamento)		
b)Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti (art.10, punto 6b regolamento)		
c)Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti (Art. 10, punto 7 del regolamento)		
TOTALE		

OMISSIS

Giudizio sulla candidata Carpi Sara:

Sulla base della documentazione presentata, della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, l'attività scientifica della candidata appare pienamente originale, coerente con il profilo disciplinare BIO/14, consistente ed intensa, di ottimo rigore metodologico e con una ampia diffusione e impatto. La candidata ha maturata una pluriennale esperienza didattica.

La candidata, sulla base delle modalità di accertamento indicate nel verbale 1, ha dimostrato di conoscere in maniera approfondita e critica gli argomenti oggetto della discussione. Inoltre, la candidata ha dimostrato una ottima conoscenza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione esprime un parere ottimo sull'attività scientifica e didattica della candidata e la ritiene sicuramente meritevole di conseguire il ruolo universitario previsto dal bando.

OMISSIS

La Commissione attribuisce al candidato **Lombardo Giovanni Enrico** il seguente punteggio
Totale Punti *OMISSIS* così distribuiti:

Caratteristica	Punteggio massimo
Titoli e curriculum	MAX 40 punti
Consistenza complessiva produzione scientifica	
Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	
Continuità	
Valutazione titoli:	
1. Dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto del bando e attinente alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate ovvero specializzazione medica attinente al SSD oggetto conseguita in Italia o all'estero	
2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri (es. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (ad es. assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge n.230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti al SSD oggetto del Bando e alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate	
4. Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale del bando	
5. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando	
6. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi per attività attinente al SSD.	
7. Titolarietà di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	
8. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
9. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
10. Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento	
PUBBLICAZIONI	
a) Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (ultimi 5 anni, SIR Q1-Q2) (art.10, punto 6a regolamento)	
b) Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti (art.10, punto 6b regolamento)	
c) Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti (Art. 10, punto 7 del regolamento)	
TOTALE	

OMISSIS

Giudizio sul candidato Lombardo Giovanni Enrico:

Sulla base della documentazione presentata, della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, l'attività scientifica del candidato appare originale, congrua con il settore scientifico disciplinare BIO/14, consistente, di rigore metodologico molto buono e con una ampia diffusione e impatto. Il candidato non presenta documentazione attestante eventuale attività didattica.

OMISSIS

Il candidato, sulla base delle modalità di accertamento indicate nel verbale 1, ha dimostrato di conoscere adeguatamente gli argomenti oggetto della discussione. Inoltre, il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione esprime un parere discreto sull'attività scientifica del candidato e lo ritiene idoneo a conseguire il ruolo universitario previsto dal bando.

La Commissione, pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti alla luce dei giudizi già formulati nella riunione n.2 del 20 febbraio 2023, sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, individua la candidata **Carpi Sara** vincitrice della procedura di selezione di cui al D.R. N. 1109 DEL 30/08/2022 avendo la medesima conseguito il punteggio soglia di almeno 51 punti con la seguente motivazione:

La candidata ha dimostrato di possedere la maturità scientifica richiesta dal ruolo. Di ottima qualità la produzione scientifica della candidata che si distingue per l'originalità, la rilevanza scientifica e l'importanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione anche attraverso collaborazioni nazionali ed internazionali e la partecipazioni a gruppi di ricerca di ottimo livello.

Dai lavori scientifici emerge il rigore metodologico e la spiccata capacità di apprendimento e analisi critica di un ricercatore maturo. La Commissione ha apprezzato la preparazione scientifica e l'ottima conoscenza della lingua inglese.

Dal curriculum della candidata emerge una estesa attività didattica, l'apprezzabile partecipazione ad attività convegnistiche in qualità di relatore che confermano un giudizio assolutamente positivo sulla caratura scientifica della candidata. Per i motivi di cui sopra, la candidata presenta le caratteristiche per conseguire il ruolo Universitario previsto dal bando.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.00

Il Segretario della Commissione

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010- SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1109 DEL 30/08/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 30-09-2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Liberato Berrino, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010- SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1109 DEL 30/08/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 30-09-2022,**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 07/03/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 07/03/2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Napoli, 07/03/2023

In fede

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010- SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1109 DEL 30/08/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 30-09-2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luigi Antonio Morrone, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010- SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1109 DEL 30/08/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 30-09-2022.**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 7 Marzo 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 7 Marzo 2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Rende, 7 Marzo 2023

In fede
Prof. Luigi A. Morrone

OMISSIS