

**Procedura negoziata sottosoglia, ex art. 36, comma 2 lett b) e comma 6 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per come derogato dall'art.1 comma 2 lett. b) del d.l. n. 76/2020, convertito in legge n. 120 dell'11/09/2020 e dal d.l. n. 77/21 convertito in legge n.108/21, mediante RDO aperta su MEPA, per la fornitura e installazione di alcuni apparati video ricompresi nel progetto di ammodernamento tecnologico a supporto della didattica e della ricerca di cui al d.m. n. 734/2021 da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo.**

### VERBALE DI GARA N° 3

L'anno **2023**, il giorno **20** del mese di **gennaio** alle ore **10.00**, presso l'Area Servizi Tecnici e Negoziati – Livello 3 – Edificio Direzionale dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, in Viale Europa – Località Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di Gara, all'uopo nominato con DDG n. 1578 del 02/12/2022, costituito dai seguenti componenti:

- Ing. Rosario Punturiero (Presidente)
- Sig. Caroleo Ivan (Componente)
- Ing. Giuseppe Olivadesi (Componente)



per la prosecuzione delle operazioni di gara relative all'esame e alla valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto.

Preliminarmente il Seggio di Gara prende atto che, in data 05/01/2023, il Responsabile del Procedimento ha provveduto ad inoltrare, tramite il portale MEPA, la richiesta di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ai seguenti operatori economici:

1	CONUS SRL	Prot. 192/2023
2	ETT SRL	Prot. 193/2023
3	TTS SRL	Prot. 194/2023
4	ETT SPA	Prot. 196/2023
5	GS SISTEMI SRL	Prot. 198/2023

con l'invito a inoltrare entro **le ore 10:00 del 16 gennaio 2023** la documentazione integrativa necessaria a sanare le non conformità riscontrate.

Quindi il Seggio di gara passa all'esame della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti soccorsi.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **CONUS SRL**, presentata in data 12/01/2023, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 192 del 05/01/2023.



Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara,



avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **ETT SRL**, presentata in data 13/01/2023, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 193 del 05/01/2023.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **ETT SPA**, presentata in data 11/01/2023, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 196 del 05/01/2023.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **GS SISTEMI SRL**, presentata in data 11/01/2023, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 198 del 05/01/2023.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio di Gara prende atto della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **TTS SRL**, presentata in data 09/01/2023, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. 194 del 05/01/2023.

Il Seggio di Gara procede all'esame della documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e, ritenuta la stessa idonea a sanare le carenze formali riscontrate nella precedente seduta di gara, avendo inoltre riscontrato la corrispondenza dei requisiti tecnici delle apparecchiature offerte alle specifiche tecniche richieste dagli atti di gara, propone di **AMMETTERE** definitivamente alle successive fasi di gara il sopracitato concorrente.



A conclusione dell'esame della "Documentazione Amministrativa", si riporta di seguito l'elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara:

1	CONUS SRL
2	ETT SRL
3	TTS SRL
4	ETT SPA
5	GS SISTEMI SRL
6	DAVE Pro S.r.l.

Alle ore 11:00 il Seggio di gara procede, quindi, all'apertura della busta telematica "B – Offerta Economica", riscontrando la conformità al disciplinare delle dichiarazioni presentate dai concorrenti ammessi. I valori delle offerte presentate sono riportati nella seguente tabella:

CONCORRENTE	VALORE COMPLESSIVO DELL'OFFERTA	RIBASSO CORRISPONDENTE
CONUS SRL	103.693,00	3,00 %
ETT SRL	96.500,00	9,73 %
TTS SRL	77.220,00	27,76 %
ETT SPA	93.526,81	12,51%
GS SISTEMI SRL	84.119,61	21,31 %
DAVE Pro S.r.l.	94.072,00	12,00 %

Atteso che il numero delle offerte è inferiore a 15, si procede al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D.Lgs. 50/2016.

In particolare, si procede come segue:

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si riporta di seguito l'esito di tale operazione:

2- Art. 97, comma 2-bis (<10 offerte ammesse)

Bosetti Gatti & partners

Ambito: 2- Servizi/Forniture

Interesse transfrontaliero?

Importo soggetto a ribasso: 0,00

Costi di sicurezza: 0,00

Importo totale base di gara: 0,00

Numero offerte anomale: 2

7	ETT S.p.A.	
1	Ribasso offerto in %	12,5100
	Ribasso: in euro	13.373,19
	Importo netto	93.526,81
	Importo contratto	93.526,81
	Importo garanzia art. 103	11.700,20

Numero offerte ammesse: N

Dimensione dell'ala: A = N x 10%: 1

Totale Offerte accantonate: B: 2

Numero offerte centrali: NC = N - B: 4

Somma offerte centrali (SOMMA): 55.5500

Media offerte centrali: M = SOMMA / NC: 13,88750

Numero offerte superiori alla media M: NS: 1

Somma degli scarti superiori alla media M: SS: 7,422500

Scarto medio aritmetico: Sc = SS / NS: 7,422500

Art. 97, comma 2-bis (num. offerte <15)

Rapporto tra lo scarto medio aritmetico S e la media delle offerte M: R = Sc / M: 0,5345

il rapporto R è <= 0,15 oppure > 0,15? > 0,15

incremento della media aritmetica M: nessuno

> 0,15: Soglia di Anomalia = M + Sc: 21,31000

all'elenco originale in ordine di immissione

Stazione appaltante	Università degli Studi di Catanzaro	TEST => 15 (comma 2)
Oggetto dell'appalto		TEST < 15 (comma 2-bis)

Avviare il programma con doppio click del mouse in qualsiasi punto del foglio		totale A RIBASSO	Costi sicurezza non ribassabili	TOTALE in appalto
6	Offerenti	106.900,00	-	106.900,00

2- Art. 97, comma 2-bis (<10 offerte ammesse)

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Centrali	Scarti
4	TTS S.r.l.	27,76	2.a anomala	-	-
2	GS Sistemi	21,31	1.a anomala	21,3100	7,4225
7	ETT S.p.A.	12,51	1	12,5100	-
1	DAVE Pro	12,00	2	12,0000	-
9	ETT S.r.l.	9,73	3	9,7300	-
3	CONUS S.r.l.	3,00	4	-	-

Pertanto, la soglia di anomalia è pari a **21,310 %**.

Visto l'art. 1, comma 3, ultimo periodo, del D.Lgs 76/2020, convertito con L. 120/2020 e modificato con D.L. 77/2021, convertito con L. 108/2021, che prevede che nel corso di aggiudicazione con il prezzo più basso le stazioni appaltanti procedano all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2, 2 bis e 2 ter, del D.Lgs 50/2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a 5.

Vista l'errata corrige del 7.11.2022 al Disciplinare di gara, che prevede che in conformità ai contenuti dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, come modificato dalla legge 120 del 2020 e dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, la Stazione appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi

dell'articolo 97, commi 2, 2 -bis e 2 -ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.

Considerato che il numero di offerte ammesse è pari a 6 e che la prima offerta avente un ribasso inferiore alla soglia di anomalia (**21,310 %**) è quella presentata da ETT S.p.A. con il ribasso del 12,51%.

Il Seggio di Gara procede all'esclusione delle offerte presentate da GS Sistemi S.r.l. e TTS S.r.l. che hanno offerto un ribasso superiore alla soglia di anomalia e ritiene meritevole di aggiudicazione l'offerta presentata dalla Società ETT S.p.A. per l'importo offerto di **euro 93.526,81 oltre IVA**.

La Società ETT S.p.A. ha indicato i seguenti costi della manodopera e sicurezza aziendale:

Manodopera: € 18.000,00

Sicurezza aziendale: € 850,00

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto alle ore **12.30** come segue.

- Ing. Rosario Punturiero (Presidente)
- Sig. Caroleo Ivan (Componente)
- Ing. Giuseppe Olivadese (Componente)

