

Procedura negoziata sottosoglia, ex art. 36, comma 2 lett b) e comma 6 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per come derogato dall'art.1 comma 2 lett. b) del d.l. n. 76/2020, convertito in legge n. 120 dell'11/09/2020 e dal d.l. n. 77/21 convertito in legge n.108/21, mediante RDO aperta su MEPA, per la fornitura e installazione di alcuni apparati video ricompresi nel progetto di ammodernamento tecnologico a supporto della didattica e della ricerca di cui al d.m. n. 734/2021 da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo.

VERBALE DI GARA N° 4

L'anno 2023, il giorno 24 del mese di febbraio alle ore 9.00, presso l'Area Servizi Tecnici e Negoziali – Livello 3 – Edificio Direzionale dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, in Viale Europa – Località Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunito, su richiesta del Responsabile del Procedimento, il Seggio di Gara, all'uopo nominato con DDG n. 1578 del 02/12/2022, costituito dai seguenti componenti:

- Ing. Rosario Punturiero (Presidente)
- Sig. Caroleo Ivan (Componente)
- Ing. Giuseppe Olivadese (Componente)

La seduta odierna è stata convocata dal Responsabile del Procedimento, a seguito della comunicazione tramite MEPA, in data 21.02.2023, di un Concorrente alla gara di volersi costituire in giudizio per l'impugnazione dell'aggiudicazione definitiva operata in favore dell'impresa ETT S.p.A., al fine di verificare, congiuntamente, la presenza di eventuali errori nella valutazione delle offerte.

Il Seggio di gara, accedendo al portale MEPA, ripassa in esame le offerte economiche presentate dai 6 concorrenti ammessi, e, in particolare, si sofferma sulle discordanze tra il valore percentuale del ribasso indicato nel modello fornito dal portale MEPA e l'importo offerto, per la fornitura e installazione degli apparati, desumibile dalla dichiarazione dell'O.E riportata nell'allegato 6 del disciplinare di gara.

Le discordanze riscontrate riguardano le seguenti offerte:

N°	DITTA	Valore percentuale del ribasso dichiarato sul modello fornito da MEPA	Importo offerto nell'allegato 6 del disciplinare di gara	Valore percentuale del ribasso calcolato dal Seggio di gara
1	ETT S.r.l.	10,57%	96.500,00 €	9,73%
2	DAVE PRO	94072,00%	94.072,00 €	12,00%
3	TTS S.r.l.	5,00%	77.220,00 €	27,76%

Il Seggio di gara, a seguito di un approfondito esame della problematica in questione alla luce delle previsioni del Disciplinare di Gara (cap. 16 – Apertura delle Buste B – Valutazione delle Offerte Economiche e cap. 13 Contenuto della Busta “B-Offerta Economica”), decide, per quanto riguarda i casi sopra riportati ai N. 1 e 3, di prendere come riferimento, ai fini del calcolo della soglia di anomalia, il ribasso percentuale dichiarato nel modulo offerta messo a disposizione dal MEPA, e di non tenere conto dell’importo dichiarato nell’allegato 6.

Per quanto riguarda il caso n° 2, risultando palese l’intenzione del Concorrente di indicare il prezzo di € 94.072,00 come offerta per l’intera fornitura, installazione compresa, il Seggio di gara decide di ammettere il Concorrente e di calcolare il valore del ribasso percentuale corrispondente all’importo indicato (12,00%).

I valori dei ribassi percentuali offerti presentati sono riportati nella seguente tabella:

CONCORRENTE	RIBASSO CORRISPONDENTE
CONUS SRL	3,00 %
ETT SRL	10,57 %
TTS SRL	5,00 %
ETT SPA	12,51%
GS SISTEMI SRL	21,31 %
DAVE Pro S.r.l.	12,00 %



Atteso che il numero delle offerte è inferiore a 15, si procede al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell’art. 97 comma 2 bis del D.Lgs. 50/2016.

In particolare, si procede come segue:

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all’unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell’effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si riporta di seguito l’esito di tale operazione:



2- Art. 97, comma 2-bis (<10 offerte ammesse)

Bosetti Gatti & partners

Ambito: **1- LAVORI**

Interesse transfrontaliero?

Importo soggetto a ribasso: **106.900,00**

Costi di sicurezza: **0,00**

Importo totale base di gara: **106.900,00**

Numero offerte anomale: **3**

1	Ribasso offerto in %	
	Ribasso: in euro	
	Importo netto	
	Importo contratto	
	Importo garanzia art. 103	

+
Aggiungi

Numero offerte ammesse: N	6
Dimensione dell'ala: A = N x 10%	1
Totale Offerte accantonate: B	2
Numero offerte centrali: NC = N - B	4
Somma offerte centrali (SOMMA):	40,0800
Media offerte centrali: M = SOMMA / NC	10,02000
Numero offerte superiori alla media M: NS	3
Somma degli scarti superiori alla media M: SS	5,019999
Scarto medio aritmetico: Sc = SS / NS	1,673333

Art. 97, comma 2-bis (num. offerte <15)

Rapporto tra lo scarto medio aritmetico S e la media delle offerte M: R = Sc / M	0,167
il rapporto R è <= 0,15 oppure > 0,15 ?	> 0,15
incremento della media aritmetica M	nessuno

> 0,15: Soglia di Anomalia = M + Sc **11,69333**

Azzerà tutto

all'elenco originale in ordine di immissione

Pertanto, la soglia di anomalia è pari a **11,69 %**.

Avviare il programma con doppio click del mouse in qualsiasi punto del foglio		totale A RIBASSO	Costi sicurezza non ribassabili	TOTALE in appalto
6	Offerenti	106.900,00	-	106.900,00

2- Art. 97, comma 2-bis (<10 offerte ammesse)

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Centrali	Scarti
2	GS Sistemi	21,31	1	-	-
7	ETT S.p.A.	12,51	2	12,5100	2,4900
1	DAVE Pro	12,00	3	12,0000	1,9800
9	ETT S.r.l.	10,57	4	10,5700	0,5500
4	TTS S.r.l.	5,00	5	5,0000	-
3	CONUS S.r.l.	3,00	6	-	-

Visto l'art. 1, comma 3, ultimo periodo, del D.Lgs 76/2020, convertito con L. 120/2020 e modificato con D.L. 77/2021, convertito con L. 108/2021, che prevede che nel corso di aggiudicazione con il prezzo più basso le stazioni appaltanti procedano all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2, 2 bis e 2 ter, del D.Lgs 50/2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a 5.

Vista l'errata corrige del 7.11.2022 al Disciplinare di gara, che prevede che in conformità ai contenuti dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, come modificato dalla legge 120 del 2020 e dalla legge 29 luglio 2021,

n. 108, la Stazione appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2 -bis e 2 -ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.

Considerato che il numero di offerte ammesse è pari a 6 e che la prima offerta avente un ribasso inferiore alla soglia di anomalia (**11,69 %**) è quella presentata da ETT S.r.l. con il ribasso del 10,57%.

Il Seggio di Gara procede all'esclusione delle offerte presentate da GS Sistemi S.r.l. , ETT S.p.A. e DAVE Pro. che hanno offerto un ribasso superiore alla soglia di anomalia e ritiene meritevole di aggiudicazione l'offerta presentata dalla Società ETT S.r.l. per l'importo offerto di **euro 99.876,67 oltre IVA**, di cui euro 4.276, 00 per oneri della sicurezza.

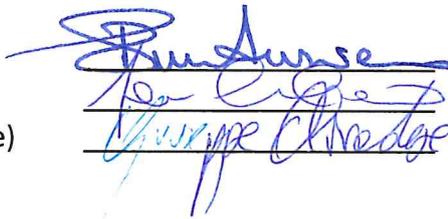
La Società ETT S.r.l. ha indicato i seguenti costi della manodopera e sicurezza aziendale:

Manodopera: € 6.000,00

Sicurezza aziendale: € 550,00

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto alle ore **12.10** come segue.

- Ing. Rosario Punturiero (Presidente)
- Sig. Caroleo Ivan (Componente)
- Ing. Giuseppe Olivadese (Componente)



The image shows three handwritten signatures in blue ink, stacked vertically. The top signature is for Ing. Rosario Punturiero, the middle one for Sig. Caroleo Ivan, and the bottom one for Ing. Giuseppe Olivadese. Each signature is written over a horizontal line.