

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DAL TITOLO
“LA VALORIZZAZIONE IMPRENDITORIALE DELLA PROPRIETA’
INTELLETTUALE”
SSD SECS P/07 PROFILO 2**

**VERBALE I RIUNIONE
DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE**

L’anno 2023, il giorno 20 del mese di giugno, alle ore 9, attraverso l’uso della piattaforma google meet (link della riunione: <https://meet.google.com/ria-ksro-pgw>), si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 745 del 19/06/2023, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 628 del 24.05.2023, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell’art. 22 della legge 240/2010, dal titolo “La valorizzazione imprenditoriale della proprietà intellettuale, SSD SECS P/07”.

La Commissione è costituita da:

Prof.ssa Marianna Mauro

Prof.ssa Angela Caridà

Dott.ssa Monica Giacotti

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dalla Prof.ssa Marianna Mauro, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dalla dott.ssa Monica Giacotti.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del “Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca” ai sensi dell’art. 22 della legge 30

dicembre 2010, n. 240, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 8 del bando di selezione, l'assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

a) 70 punti per titoli così ripartiti:

- fino a 20 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere.

- Voto di laurea fino a 5 punti come di seguito specificato:

fino a 5 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110);

- fino a 2 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110);

- fino a 3 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110).

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale.

- fino a 25 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

- congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

- fino a 5 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

- fino a 15 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi;

b) 30 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori).

La Commissione, dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

1. FINO A 20 PUNTI PER DOTTORATO O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE

- 20 punti per il dottorato di ricerca in area giuridica o economica;
- 10 punti per la scuola di specializzazione delle professioni legali.

2. FINO A 5 PUNTI PER IL VOTO DI LAUREA, come di seguito specificato:

- Per le magistrali a ciclo unico:
 - 5 punti per votazione pari a 110 e lode;
 - 4 punti per votazioni comprese tra 108 e 110;
 - 3 punti per votazioni comprese tra 105 e 107;
 - 2 punti per votazioni comprese tra 102 e 104;
 - 1 punto per votazioni pari a 100 e 101;
- Per le lauree triennali
 - 2 punti per votazioni comprese tra 105 e 110 e lode;
 - 1 punti per votazioni comprese tra 100 e 104.
- Per la laurea magistrale
 - 3 punti per votazione pari a 110 e 110 e lode;
 - 2 punti per votazioni comprese tra 106 e 109;
 - 1 punti per votazioni comprese tra 100 e 105.

3. FINO A 25 PUNTI PER PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE TENENDO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI CRITERI:

- 5 punti per ogni lavoro monografico pubblicato con editori di rilievo nazionale;
- 5 punti per ciascun lavoro pubblicato su riviste scientifiche di fascia A (area 12 e area 13, prendendo a riferimento le classifiche ai fini dell'ASN);
- 3 punti per ciascun lavoro pubblicato su riviste scientifiche (area 12 e area 13, prendendo a riferimento le classifiche ai fini dell'ASN);

- 3 punti per capitoli di libri o voci enciclopediche;
- 2 punti per ciascuna curatela;
- 2 punti per ciascun paper in proceedings presentati a convegni nazionali e internazionali pubblicati in atti di convegno dotati di ISBN;
- 1 punto per ciascun abstract in proceedings presentati a convegni nazionali e internazionali pubblicati in atti di convegno dotati di ISBN;
- 0,5 punti per ogni nota a sentenza o commentario;
- fino a 2 punti per la partecipazione in qualità di relatore a convegni di rilievo nazionale e internazionale;
- 0,5 punti per ogni lavoro in cui il candidato è primo/ultimo nome.

4. FINO A 5 PUNTI PER ATTESTATI DI FREQUENZA DI CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA CONSEGUITI IN ITALIA O ALL'ESTERO

- 3 punti per ciascun Master Universitario di Secondo livello in materie attinenti;
- 2 punti per ciascun Master Universitario di Primo livello in materie attinenti;
- 1 punto per ciascun corso di perfezionamento Universitario in materie attinenti.

5. FINO A 15 PUNTI PER ALTRI TITOLI COLLEGATI A SVOLGIMENTO DI DOCUMENTATA ATTIVITÀ DI RICERCA PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI SIA IN ITALIA CHE ALL'ESTERO ESPLETATA A SEGUITO DI FORMALE CONFERIMENTO DI CONTRATTI, BORSA DI STUDIO O INCARICHI.

- 1 punto per ogni anno di cultore della materia in ambiti coerenti con l'oggetto del bando, fino ad un massimo di 4 punti;
- 2 punti per ciascun semestre di *visiting research* presso istituzioni di ricerca estere, fino ad un massimo di 4 punti;
- 2 punti per ciascun semestre di assegno di ricerca o di altro contratto di ricerca, fino ad un massimo di 4 punti;
- 2 punti per ciascun brevetto depositato, fino ad un massimo di 4 punti.

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

- a. Fino a 10 punti per la padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il bando:**
- i. 10 punti per livello ottimo
 - ii. 9 punti per livello più che buono
 - iii. 8 punti per livello buono
 - iv. 7 punti per livello discreto
 - v. 6 punti per livello sufficiente
 - vi. 5 punti per livello mediocre
 - vii. Da 0 a 3 punti per livello insufficiente
- b. Fino a 10 punti per la capacità di discutere i nodi dell'argomento oggetto del bando:**
- i. 10 punti per livello ottimo
 - ii. 9 punti per livello più che buono
 - iii. 8 punti per livello buono
 - iv. 7 punti per livello discreto
 - v. 6 punti per livello sufficiente
 - vi. 5 punti per livello mediocre
 - vii. Da 0 a 3 punti per livello insufficiente
- c. Fino a 10 punti per la capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata:**
- i. 10 punti per livello ottimo
 - ii. 9 punti per livello più che buono
 - iii. 8 punti per livello buono
 - iv. 7 punti per livello discreto
 - v. 6 punti per livello sufficiente
 - vi. 5 punti per livello mediocre
 - vii. Da 0 a 3 punti per livello insufficiente

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che “i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell’effettuazione del colloquio mediante affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso”.

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 22.06.2023 alle ore 14:30 presso l’Aula T, Livello II, Complesso H, Campus Universitario “S. Venuta”, Viale Europa, loc. Germaneto, Catanzaro, è stata stabilita all’art. 7 del bando di selezione, e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima. La Commissione prende atto infine che, a norma dell’art. 6 del bando, la “graduatoria di merito” è formata in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio. Ai sensi di quanto previsto dall’art. 22 comma 2 della legge 240/2010, se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato in possesso del titolo di dottore di ricerca ovvero del diploma di specializzazione dell’area medica salvo nei casi in cui nel bando tali

titoli siano indicati come requisiti obbligatori. In caso di ulteriore parità, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane ai sensi dell'art. 3, c. 7 della legge 15/05/1997, n. 127, come integrato dall'art. 2 della legge n. 191/1998.

Alle ore 10 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alle ore 14:00, presso la stanza della prof.ssa Mauro (Ottavo livello, edificio delle bioscienze) per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale viene sottoscritto telematicamente dalla Presidente ed inviato ai componenti, che redigono apposita dichiarazione di concordanza.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof.ssa Marianna Mauro	<i>firma</i>
Componente	Prof.ssa Angela Caridà	<i>firma</i>
Componente- segretario	Dott.ssa Monica Giacotti	<i>firma</i>