

Procedura aperta ai sensi dell'art. 54, 58 e 60 del D.lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016, per l'individuazione dell'affidatario dell'Accordo Quadro per regolare l'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per eseguire e dare completamente ultimati i lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria relativi alle opere edili degli edifici e delle relative aree e infrastrutture esterne nonché di altri lavori similari occorrenti all'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro della durata di 48 mesi.

VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N° 5

L'anno **2023**, il giorno **12/10/2023** alle ore **14,45**, presso l'Ufficio Tecnico – Livello 0 – Corpo E dell'Edificio dell'Area Medica e delle Bioscienze dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, in Viale Europa – Località Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice dell'appalto in epigrafe all'uopo nominata con DDG n. 1108 del 18/09/2023, costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Vincenzo Clericò (presidente)
- Arch. Nicola De Luca (commissario)
- Arch. Patrizia Bagnato (commissario e segretario verbalizzante)

PREMESSO CHE:

- Con verbale del 10 ottobre 2023 la Commissione ha effettuato l'esame dei criteri di valutazione: A.1.3 "organizzazione delle squadre operative e capacità di gestione dei singoli interventi", A.1.4 "gestione e monitoraggio di manutenzione straordinaria ed ordinaria" delle offerte presentate dagli operatori economici compilando, individualmente, le matrici quadrate dei confronti a coppie delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla fase di gara qui di seguito riportati:

	<u>Rag.sociale ditta</u>
1	RTI costituendo: 4 ERRE COSTRUZIONI SRL - SOGIEM SRL
2	RTI costituendo: IFM Italiana facility Management SPA - GIOVANI DEL 2000 soc. coop.
3	CRICELLI COSTRUZIONI SRL
4	ENGINEERING & CONSTRUCTIONS EDIL GACEM SRL
5	C.C.IMM. SRL
6	CONSORZIO STABILE MEDIL Società consortile per azioni
7	B.L. COSTRUZIONI S.R.L.
8	LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.
9	COSTRUZIONI EDILI 2001 SRL
10	RTI costituendo: GENOVESE COSTRUZIONI SRL - COGECOM SRL

Si procede all'esame del sotto criterio di valutazione A.2.1" lavori edili di manutenzione ordinaria". I commissari, dopo aver analizzato il punto corrispondente all'interno di ogni relazione presentata dagli operatori economici, hanno proceduto alla compilazione della relativa matrice quadrata.

Di seguito, con lo stesso criterio, si analizzano i sotto criteri di valutazione susseguenti: A.2.2 "lavori di manutenzione straordinaria integrati edili ed edili/impiantistici"; A.2.3 "Gestione delle interferenze"; A.2.4 "Gestione dei rifiuti".

Previo un ulteriore controllo sull'operato svolto e sulla correttezza delle matrici derivanti dal confronto a coppie fra le varie offerte, si redige il presente verbale.

La Commissione conclude i lavori alle ore 18,30 e rinnova l'appuntamento al 13/10/2023 alle ore 14,30 presso l'Ufficio Tecnico – Livello 0 – Corpo E dell'Edificio dell'Area Medica e delle

Bioscienze dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, in Viale Europa – Località Germaneto – 88100 Catanzaro.

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

- Ing. Vincenzo Clericò (presidente)

- Arch. Nicola De Luca (commissario)

- Arch. Patrizia Bagnato (commissario e segretario verbalizzante)

DOCUMENTO GESTITO IN FORMATO DIGITALE
La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa;
Art.3 D.Lgs 12 Febbraio 1993 n. 39
ORIGINALE FIRMATO CUSTODITO AGLI ATTI

Procedura aperta ai sensi dell'art. 54, 58 e 60 del D.lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016, per l'individuazione dell'affidatario dell'Accordo Quadro per regolare l'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per eseguire e dare completamente

Criterio: **EVTb - A.2 - Processi/metodi di esecuzione dei lavori** Peso **16**

Sottocriterio: EVTb.1 - A.2.1 - Lavori edili di manutenzione ordinaria Sub-peso **4**

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A RTI costituendo: 4 ERRE COSTRUZIONI SRL - SOGIEM SRL	1,699	0,566	0,566	2,264
B RTI costituendo: IFM Italiana facility Management SPA - GIOV	2,756	0,919	0,919	3,676
C CRICELLI COSTRUZIONI SRL	0,883	0,294	0,294	1,176
D ENGINEERING & COSTRUCTIONS EDIL GACEM SRL	2,388	0,796	0,796	3,184
E C.C.IMM. SRL	0,672	0,224	0,224	0,896
F CONSORZIO STABILE MEDIL Società consortile per azioni	1,607	0,536	0,536	2,144
G B.L. COSTRUZIONI S.R.L.	0,782	0,261	0,261	1,044
H LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	3,000	1,000	1,000	4,000
I COSTRUZIONI EDILI 2001 SRL	1,052	0,351	0,351	1,404
J RTI costituendo: GENOVESE COSTRUZIONI SRL - COGECO	0,576	0,192	0,192	0,768

1 - Commissario 1

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{1i}^* \dots a_{ij}^*)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$																								
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J																													
i	A	1	1/2	4/1	1/4	5/1	1/1	2/1	1/3	2/1	3/1	10	1,259	0,542	1,368																								
	B	2/1	1	3/1	1/1	3/1	2/1	4/1	1/1	3/1	4/1					2,107	0,906	0,979																					
	C	1/4	1/3	1	1/4	1/1	3/1	1/1	1/4	1/1	1/1								0,660	0,284	1,139																		
	D	4/1	1/1	4/1	1	3/1	1/1	3/1	1/1	2/1	3/1											1,966	0,846	0,996															
	E	1/5	1/3	1/1	1/3	1	1/3	1/1	1/4	1/2	1/1														0,497	0,214	1,008												
	F	1/1	1/2	1/3	1/1	3/1	1	2/1	1/2	2/1	4/1																	1,149	0,494	1,124									
	G	1/2	1/4	1/1	1/3	1/1	1/2	1	1/4	1/2	2/1																				0,591	0,254	1,025						
	H	3/1	1/1	4/1	1/1	4/1	2/1	4/1	1	3/1	4/1																							2,325	1,000	1,018			
	I	1/2	1/3	1/1	1/2	2/1	1/2	2/1	1/3	1	2/1																										0,803	0,345	1,054
	J	1/3	1/4	1/1	1/3	1/1	1/4	1/2	1/4	1/2	1																												
Totale Y_j (Σ)	12,783	5,500	20,333	6,000	24,000	11,583	20,500	5,167	15,500	25,000	Totale X_i (Σ)	11,818		10,686																									

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \sum X_i) * \sum y_i =$ 10,686
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,071
 Indice medio di consistenza = 1,490
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,048

Firma (Commissario 1) _____

2 - Commissario 2

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{1i}^* \dots a_{ij}^*)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$																		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J																							
i	A	1	1/2	4/1	1/3	4/1	1/1	2/1	1/3	2/1	3/1	10	1,267	0,545	1,278																		
	B	2/1	1	3/1	1/1	3/1	2/1	4/1	1/1	3/1	4/1					2,107	0,906	0,985															
	C	1/4	1/3	1	1/4	1/1	3/1	1/1	1/4	1/1	1/1								0,660	0,284	1,139												
	D	3/1	1/1	4/1	1	3/1	1/1	3/1	1/1	2/1	3/1											1,911	0,822	0,985									
	E	1/4	1/3	1/1	1/3	1	1/3	1/1	1/4	1/2	1/1														0,509	0,219	0,989						
	F	1/1	1/2	1/3	1/1	3/1	1	2/1	1/2	2/1	4/1																	1,149	0,494	1,135			
	G	1/2	1/4	1/1	1/3	1/1	1/2	1	1/4	1/2	2/1																				0,591	0,254	1,025
	H	3/1	1/1	4/1	1/1	4/1	2/1	4/1	1	3/1	4/1																						

Procedura aperta ai sensi dell'art. 54, 58 e 60 del D.lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016, per l'individuazione dell'affidatario dell'Accordo Quadro per regolare l'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per eseguire e dare completamente

Criterio: **EVTb - A.2 - Processi/metodi di esecuzione dei lavori**

Peso **16**

Sottocriterio: EVTb.2 - A.2.2 - Lavori di manutenzione straordinaria integrati edili ed edi-li/impiantistici

Sub-peso 4

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A RTI costituendo: 4 ERRE COSTRUZIONI SRL - SOGIEM SRL	2,023	0,674	0,674	2,696
B RTI costituendo: IFM Italiana facility Management SPA - GIOV	1,207	0,402	0,402	1,608
C CRICELLI COSTRUZIONI SRL	1,177	0,392	0,392	1,568
D ENGINEERING & CONSTRUCTIONS EDIL GACEM SRL	2,444	0,815	0,815	3,260
E C.C.IMM. SRL	1,805	0,602	0,602	2,408
F CONSORZIO STABILE MEDIL Società consortile per azioni	0,785	0,262	0,262	1,048
G B.L. COSTRUZIONI S.R.L.	0,486	0,162	0,162	0,648
H LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	0,613	0,204	0,204	0,816
I COSTRUZIONI EDILI 2001 SRL	3,000	1,000	1,000	4,000
J RTI costituendo: GENOVESE COSTRUZIONI SRL - COGECO	0,502	0,167	0,167	0,668

1 - Commissario 1

Ditta	j										offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij}^* \dots o_{ij})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	2/1	2/1	1/2	1/1	4/1	5/1	3/1	1/2	5/1	10	1,769	0,690	1,158
	B	1/2	1	1/1	1/3	1/2	2/1	3/1	2/1	1/4	2/1		0,933	0,364	1,142
	C	1/2	1/1	1	1/3	1/2	2/1	3/1	2/1	1/2	2/1		1,000	0,390	1,052
	D	2/1	3/1	3/1	1	2/1	3/1	4/1	5/1	1/2	4/1		2,310	0,901	1,077
	E	1/1	2/1	2/1	1/2	1	2/1	3/1	3/1	1/2	4/1		1,534	0,598	1,061
	F	1/4	1/2	1/2	1/3	1/2	1	2/1	2/1	1/3	2/1		0,699	0,273	1,055
	G	1/5	1/3	1/3	1/4	1/3	1/2	1	1/2	1/4	1/1		0,404	0,158	0,924
	H	1/3	1/2	1/2	1/5	1/3	1/2	2/1	1	1/4	2/1		0,555	0,216	1,058
	I	2/1	4/1	2/1	2/1	2/1	3/1	4/1	4/1	1	4/1		2,564	1,000	0,910
	J	1/5	1/2	1/2	1/4	1/4	1/2	1/1	1/2	1/4	1		0,426	0,166	0,945
Totale Y_j (Σ)	7,983	14,833	12,833	5,700	8,417	18,500	28,000	23,000	4,333	27,000	Totale X_i (Σ)	12,194		10,382	

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \sum X_i) * \sum y_i =$ 10,382
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,041
 Indice medio di consistenza = 1,490
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,028

Firma (Commissario 1)

2 - Commissario 2

Ditta	j										offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij}^* \dots o_{ij})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	2/1	2/1	1/2	1/1	3/1	5/1	4/1	1/2	4/1	10	1,730	0,703	1,165
	B	1/2	1	1/1	1/2	1/2	2/1	3/1	3/1	1/2	3/1		1,129	0,459	1,093
	C	1/2	1/1	1	1/3	1/2	2/1	3/1	3/1	1/2	2/1		1,041	0,423	1,102
	D	2/1	2/1	3/1	1	1/1	3/1	3/1	4/1	1/2	3/1		1,911	0,776	1,053
	E	1/1	2/1	2/1	1/1	1	2/1	3/1	3/1	1/2	3/1		1,597	0,649	1,005
	F	1/3	1/2	1/2	1/3	1/2	1	2/1	1/1	1/4	2/1		0,652	0,265	1,045
	G	1/5	1/3	1/3	1/3	1/3	1/2	1	1/1	1/4	1/1		0,446	0,181	0,962
	H	1/4	1/3	1/3	1/4	1/3	1/1	1/1	1	1/4	2/1		0,509	0,207	1,054
	I	2/1	4/1	2/1	2/1	2/1	3/1	4/1	4/1	1	4/1		2,564	1,000	0,910
	J	1/5	1/2	1/2	1/4	1/4	1/2	1/1	1/2	1/4	1		0,426	0,166	0,945

I	2/1	2/1	2/1	2/1	2/1	4/1	4/1	4/1	1	4/1		2,462	1,000	0,932
J	1/4	1/3	1/2	1/3	1/3	1/2	1/1	1/2	1/4	1		0,443	0,180	0,925
Totale Y_j (Σ)	8,033	11,500	12,667	6,583	7,500	19,000	26,000	24,500	4,500	25,000	Totale X_i (Σ)	11,92		10,336

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i =$	10,336
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,036
Indice medio di consistenza =	1,490
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,024

Firma (Commissario 2) _____

3 - Commissario 3

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ ($a_{11} * \dots * a_{ij}$)	Coefficienti	Autovalore ($X_i / \Sigma X_i$) * Σy_i
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	2/1	2/1	1/2	1/1	4/1	5/1	3/1	1/2	4/1	10	1,730	0,630	1,141
	B	1/2	1	1/1	1/2	1/2	2/1	3/1	3/1	1/4	3/1		1,054	0,384	1,161
	C	1/2	1/1	1	1/3	1/2	2/1	3/1	3/1	1/3	2/1		1,000	0,364	1,121
	D	2/1	2/1	3/1	1	2/1	3/1	3/1	4/1	1/2	4/1		2,107	0,767	1,038
	E	1/1	2/1	2/1	1/2	1	2/1	4/1	3/1	1/2	3/1		1,534	0,558	1,061
	F	1/4	1/2	1/2	1/3	1/2	1	2/1	2/1	1/4	2/1		0,679	0,247	1,092
	G	1/5	1/3	1/3	1/3	1/4	1/2	1	1/2	1/4	1/1		0,404	0,147	0,924
	H	1/3	1/3	1/3	1/4	1/3	1/2	2/1	1	1/4	2/1		0,523	0,190	1,032
	I	2/1	4/1	3/1	2/1	2/1	4/1	4/1	4/1	1	4/1		2,748	1,000	0,919
	J	1/4	1/3	1/2	1/4	1/3	1/2	1/1	1/2	1/4	1		0,430	0,156	0,910
Totale Y_j (Σ)	8,033	13,500	13,667	6,000	8,417	19,500	28,000	24,000	4,083	26,000	Totale X_i (Σ)	12,209		10,399	

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i =$	10,399
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,042
Indice medio di consistenza =	1,490
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,028

Firma (Commissario 3) _____

Procedura aperta ai sensi dell'art. 54, 58 e 60 del D.lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016, per l'individuazione dell'affidatario dell'Accordo Quadro per regolare l'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per eseguire e dare completamente

Criterio: **EVTb - A.2 - Processi/metodi di esecuzione dei lavori** Peso **16**

Sottocriterio: EVTb.3 - A.2.3 - Gestione delle interferenze Sub-peso **4**

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A RTI costituendo: 4 ERRE COSTRUZIONI SRL - SOGIEM SRL	0,755	0,252	0,252	1,008
B RTI costituendo: IFM Italiana facility Management SPA - GIOV	1,716	0,572	0,572	2,288
C CRICELLI COSTRUZIONI SRL	1,576	0,525	0,525	2,100
D ENGINEERING & COSTRUCTIONS EDIL GACEM SRL	1,003	0,334	0,334	1,336
E C.C.IMM. SRL	0,543	0,181	0,181	0,724
F CONSORZIO STABILE MEDIL Società consortile per azioni	3,000	1,000	1,000	4,000
G B.L. COSTRUZIONI S.R.L.	2,842	0,947	0,947	3,788
H LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	0,804	0,268	0,268	1,072
I COSTRUZIONI EDILI 2001 SRL	1,015	0,338	0,338	1,352
J RTI costituendo: GENOVESE COSTRUZIONI SRL - COGEC	1,062	0,354	0,354	1,416

1 - Commissario 1

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{1i}^* \dots a_{ij}^*)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	1/2	1/2	1/2	2/1	1/4	1/4	1/1	1/1	1/2	10	0,616	0,262	1,034
	B	2/1	1	1/1	2/1	3/1	1/2	1/2	2/1	2/1	2/1		1,374	0,584	1,051
	C	2/1	1/1	1	2/1	2/1	1/2	1/2	2/1	2/1	2/1		1,320	0,561	1,026
	D	2/1	1/2	1/2	1	2/1	1/3	1/3	1/1	1/1	1/1		0,803	0,341	1,035
	E	1/2	1/3	1/2	1/2	1	1/4	1/4	1/2	1/2	1/2		0,448	0,190	0,936
	F	4/1	2/1	2/1	3/1	4/1	1	1/1	3/1	3/1	3/1		2,352	1,000	0,981
	G	4/1	2/1	2/1	3/1	4/1	1/1	1	3/1	3/1	3/1		2,352	1,000	0,981
	H	1/1	1/2	1/2	1/1	2/1	1/3	1/3	1	1/2	1/2		0,652	0,277	0,980
	I	1/1	1/2	1/2	1/1	2/1	1/3	1/3	2/1	1	1/1		0,803	0,341	1,035
	J	2/1	1/2	1/2	1/1	2/1	1/3	1/3	2/1	1/1	1		0,860	0,366	1,073
Totale Y_j (Σ)	19,500	8,833	9,000	15,000	24,000	4,833	4,833	17,500	15,000	14,500	Totale X_i (Σ)	11,58		10,132	

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \sum X_i) * \sum y_i =$ 10,132
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,014
 Indice medio di consistenza = 1,490
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,009

Firma (Commissario 1)

2 - Commissario 2

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{1i}^* \dots a_{ij}^*)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	1/2	1/2	1/2	2/1	1/4	1/4	1/1	1/1	1/2	10	0,616	0,262	1,034
	B	2/1	1	2/1	2/1	3/1	1/2	1/2	2/1	2/1	2/1		1,473	0,626	1,058
	C	2/1	1/2	1	2/1	3/1	1/2	1/2	2/1	1/1	2/1		1,196	0,509	1,064
	D	2/1	1/2	1/2	1	2/1	1/3	1/3	1/1	1/1	1/1		0,803	0,341	1,035
	E	1/2	1/3	1/3	1/2	1	1/4	1/4	1/2	1/2	1/2		0,430	0,183	0,925
	F	4/1	2/1	2/1	3/1	4/1	1	1/1	3/1	3/1	3/1		2,352	1,000	0,981
	G	4/1	2/1	2/1	3/1	4/1	1/1	1	3/1	3/1	3/1		2,352	1,000	0,981
	H	1/1	1/2	1/2	1/1	2/1	1/3	1/3	1	1/2	1/2		0,652	0,277	0,980

I	1/1	1/2	1/1	1/1	2/1	1/3	1/3	2/1	1	1/1		0,860	0,366	1,036
J	2/1	1/2	1/2	1/1	2/1	1/3	1/3	2/1	1/1	1		0,860	0,366	1,073
Totale Y_j (Σ)	19,500	8,333	10,333	15,000	25,000	4,833	4,833	17,500	14,000	14,500		Totale X_i (Σ)	11,594	10,167

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i =$	10,167
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,018
Indice medio di consistenza =	1,490
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,012

Firma (Commissario 2)

3 - Commissario 3

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ ($a_{ij} * \dots * a_{ji}$)	Coefficienti	Autovalore ($X_i / \Sigma X_i$) * Σy_i
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	1/2	1/2	1/2	2/1	1/5	1/4	1/1	1/1	1/2	10	0,602	0,231	1,066
	B	2/1	1	1/1	2/1	3/1	1/3	1/2	2/1	2/1	2/1		1,320	0,506	1,111
	C	2/1	1/1	1	2/1	3/1	1/3	1/2	2/1	2/1	2/1		1,320	0,506	1,111
	D	2/1	1/2	1/2	1	2/1	1/3	1/2	1/1	1/1	1/1		0,836	0,321	1,008
	E	1/2	1/3	1/3	1/2	1	1/4	1/3	1/2	1/2	1/2		0,443	0,170	0,912
	F	5/1	3/1	3/1	3/1	4/1	1	1/1	3/1	3/1	3/1		2,608	1,000	0,997
	G	4/1	2/1	2/1	2/1	3/1	1/1	1	3/1	3/1	3/1		2,195	0,842	0,961
	H	1/1	1/2	1/2	1/1	2/1	1/3	1/3	1	1/2	1/2		0,652	0,250	0,980
	I	1/1	1/2	1/2	1/1	2/1	1/3	1/3	2/1	1	1/1		0,803	0,308	1,035
	J	2/1	1/2	1/2	1/1	2/1	1/3	1/3	2/1	1/1	1		0,860	0,330	1,073
Totale Y_j (Σ)	20,500	9,833	9,833	14,000	24,000	4,450	5,083	17,500	15,000	14,500		Totale X_i (Σ)	11,639	10,254	

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i =$	10,254
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,027
Indice medio di consistenza =	1,490
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,018

Firma (Commissario 3)

Procedura aperta ai sensi dell'art. 54, 58 e 60 del D.lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016, per l'individuazione dell'affidatario dell'Accordo Quadro per regolare l'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per eseguire e dare completamente

Criterio: EVTb - A.2 - Processi/metodi di esecuzione dei lavori	Peso	16
Sottocriterio: EVTb.4 - A.2.4 - Gestione dei rifiuti	Sub-peso	4

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A RTI costituendo: 4 ERRE COSTRUZIONI SRL - SOGIEM SRL	0,549	0,183	0,195	0,780
B RTI costituendo: IFM Italiana facility Management SPA - GIOV	0,971	0,324	0,345	1,380
C CRICELLI COSTRUZIONI SRL	2,821	0,940	1,000	4,000
D ENGINEERING & COSTRUCTIONS EDIL GACEM SRL	1,740	0,580	0,617	2,468
E C.C.IMM. SRL	1,690	0,563	0,599	2,396
F CONSORZIO STABILE MEDIL Società consortile per azioni	1,247	0,416	0,443	1,772
G B.L. COSTRUZIONI S.R.L.	2,757	0,919	0,978	3,912
H LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	1,685	0,562	0,598	2,392
I COSTRUZIONI EDILI 2001 SRL	0,889	0,296	0,315	1,260
J RTI costituendo: GENOVESE COSTRUZIONI SRL - COGEC	1,742	0,581	0,618	2,472

1 - Commissario 1

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{i1} \dots a_{ij})$	Coefficients	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	1/2	1/5	1/4	1/3	1/3	1/4	1/3	1/2	1/3	10	0,362	0,157	0,960
	B	2/1	1	1/3	1/2	1/2	1/1	1/2	1/2	1/1	1/2		0,679	0,294	0,990
	C	5/1	3/1	1	2/1	2/1	3/1	2/1	2/1	3/1	2/1		2,310	1,000	0,959
	D	4/1	2/1	1/2	1	1/1	2/1	1/2	1/1	2/1	1/1		1,231	0,533	1,063
	E	3/1	2/1	1/2	1/1	1	1/1	1/2	1/1	2/1	1/1		1,116	0,483	1,023
	F	3/1	1/1	1/3	1/2	1/1	1	1/2	1/1	2/1	1/2		0,871	0,377	1,065
	G	4/1	2/1	1/2	2/1	2/1	2/1	1	2/1	3/1	2/1		1,813	0,785	1,053
	H	3/1	2/1	1/2	1/1	1/1	1/1	1/2	1	2/1	1/1		1,116	0,483	1,023
	I	2/1	1/1	1/3	1/2	1/2	1/2	1/3	1/2	1	1/2		0,608	0,263	0,999
	J	3/1	2/1	1/2	1/1	1/1	2/1	1/2	1/1	2/1	1		1,196	0,518	1,042
Totale Y_j (Σ)	30,000	16,500	4,700	9,750	10,333	13,833	6,583	10,333	18,500	9,833	Totale X_i (Σ)	11,302		10,177	

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \sum X_i) * \sum y_i =$	10,177
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,019
Indice medio di consistenza =	1,490
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,013

Firma (Commissario 1)

2 - Commissario 2

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{i1} \dots a_{ij})$	Coefficients	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	1/2	1/5	1/3	1/3	1/3	1/4	1/4	1/2	1/3	10	0,362	0,179	0,990
	B	2/1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/3	1/2	1/1	1/2		0,634	0,313	0,998
	C	5/1	2/1	1	2/1	1/1	2/1	1/1	2/1	2/1	1/1		1,661	0,821	1,005
	D	3/1	2/1	1/2	1	1/1	2/1	1/2	1/1	2/1	1/1		1,196	0,591	1,062
	E	3/1	2/1	1/1	1/1	1	1/1	1/2	1/1	2/1	1/1		1,196	0,591	1,008
	F	3/1	2/1	1/2	1/2	1/1	1	1/2	1/1	2/1	1/2		0,972	0,480	1,073
	G	4/1	3/1	1/1	2/1	2/1	2/1	1	2/1	3/1	2/1		2,024	1,000	0,986
	H	4/1	2/1	1/2	1/1	1/1	1/1	1/2	1	2/1	1/1		1,149	0,568	1,056

I	2/1	1/1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/3	1/2	1	1/2		0,634	0,313	0,998
J	3/1	2/1	1/1	1/1	1/1	2/1	1/2	1/1	2/1	1		1,282	0,633	1,016
Totale Y_j (Σ)	30,000	17,500	6,700	9,833	9,333	12,333	5,417	10,250	17,500	8,833		11,11		10,192
												Totale X_i (Σ)		

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i =$	10,192
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,021
Indice medio di consistenza =	1,490
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,014

Firma (Commissario 2) _____

3 - Commissario 3

Ditta	j											offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ ($a_{ij} * \dots * o_{ij}$)	Coefficienti	Autovalore ($X_i / \Sigma X_i$) * Σy_i
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J					
i	A	1	1/2	1/4	1/3	1/3	1/2	1/3	1/4	1/2	1/2	10	0,413	0,213	0,962
	B	2/1	1	1/2	1/2	1/2	1/1	1/2	1/2	1/1	1/2		0,707	0,364	0,992
	C	4/1	2/1	1	2/1	2/1	2/1	1/1	2/1	3/1	2/1		1,943	1,000	0,977
	D	3/1	2/1	1/2	1	1/1	2/1	1/2	1/1	2/1	1/1		1,196	0,616	1,062
	E	3/1	2/1	1/2	1/1	1	2/1	1/2	1/1	2/1	1/1		1,196	0,616	1,062
	F	2/1	1/1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	2/1	1/2		0,758	0,390	1,020
	G	3/1	2/1	1/1	2/1	2/1	2/1	1	2/1	3/1	2/1		1,888	0,972	0,963
	H	4/1	2/1	1/2	1/1	1/1	2/1	1/2	1	2/1	1/1		1,231	0,634	1,082
	I	2/1	1/1	1/3	1/2	1/2	1/2	1/3	1/2	1	1/2		0,608	0,313	1,018
	J	2/1	2/1	1/2	1/1	1/1	2/1	1/2	1/1	2/1	1		1,149	0,591	1,040
Totale Y_j (Σ)	26,000	15,500	5,583	9,833	9,833	15,000	5,667	9,750	18,500	10,000		11,089		10,178	
												Totale X_i (Σ)			

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i =$	10,178
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,019
Indice medio di consistenza =	1,490
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,013

Firma (Commissario 3) _____