

**SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE AL QUALE AFFIDARE “STUDIO E REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA BIOMEDICALE PER L’ACQUISIZIONE E L’ANNOTAZIONE DI SEGNALI PROTEOMICI ANCHE LEGATI A STUDI PANDEMICI E DI RELATIVI TEST SPERIMENTALI PER LA DEFINIZIONE DI UNA BANCA DATI ANNOTATA” AI SENSI DELL’ART. 6 e SS, DEL REGOLAMENTO PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO A PERSONALE ESTERNO ALL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, ADOTTATO CON D.R. N. 877 DEL 21.07.2020, INDETTA CON D.D. N. 48 DEL 18.09.2023**

### **Verbale N. 1**

La Commissione esaminatrice della selezione per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo di tipo occasionale al quale affidare “Studio e realizzazione di un sistema biomedicale per l’acquisizione e l’annotazione di segnali proteomici anche legati a studi pandemici e di relativi test sperimentali per la definizione di una banca dati annotata”, ai sensi dell’art. 6 e ss, del Regolamento per l’affidamento di incarichi di lavoro di tipo autonomo a personale esterno all’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, adottato con D.R. n. 877 del 21.07.2020, di cui al D.D. n. 48 del 18.09.2023, nominata con D.D. n. 61 del 03.10.202 e composta dai Professori:

Prof. Pietro Hiram Guzzi (Professore Ordinario presso l’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro);

Prof.ssa Elena Succurro (Professore Associato presso l’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro);

Dott.ssa Patrizia Vizza (Ricercatore presso l’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro);

si riunisce telematicamente al completo il giorno 17.10.2023 alle ore 15:40.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Hiram Guzzi e del Segretario verbalizzante nella persona della Dott.ssa Patrizia Vizza.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione a questo punto stabilisce di procedere alla valutazione comparativa dei titoli prodotti dai candidati secondo le modalità indicate all’art. 6 del bando e precisamente:

- max 40 punti per i titoli presentati dai candidati;
- max 50 punti per il colloquio;
- max 5 punti per la conoscenza della lingua inglese;
- max 5 punti per la prova di informatica.

attribuendo i punteggi come di seguito specificato:

**max 40 per i titoli così ripartiti:**

- **Titolo di studio = max 10 punti** secondo la tabella di seguito riportata

| Voto finale di Laurea | Punteggio |
|-----------------------|-----------|
| 100-101               | 1         |
| 102-103               | 2         |
| 104                   | 3         |
| 105                   | 4         |
| 106                   | 5         |
| 107                   | 6         |
| 108                   | 7         |
| 109                   | 8         |
| 110                   | 9         |
| 110 e lode            | 10        |

- **Curriculum Formativo** comprovante il possesso delle capacità necessarie allo svolgimento dell'incarico oggetto del contratto e l'indicazione delle precedenti esperienze professionali, con particolare riferimento alle discipline oggetto del bando **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

1. **max 10 punti per le pubblicazioni scientifiche in discipline attinenti al bando così ripartiti:**

pubblicazioni internazionali Peer-Reviewed: 1 punto per pubblicazione;

pubblicazioni nazionali Peer-Reviewed: 0.5 punti per pubblicazione;

abstract in congressi internazionali: 0.2 punti per lavoro;

abstract in congressi nazionali: 0.1 punti per lavoro;

**2. max 10 punti per l'attività didattica in discipline attinenti al bando così ripartiti:**

contratti di docenza in discipline attinenti: 2 punti per anno accademico;

**3. max 10 punti per incarichi professionali in discipline attinenti al bando così ripartiti:**

contratti professionali in discipline attinenti al bando: 1 punto per contratto.

Al punteggio acquisito a seguito di valutazione individuale dei titoli saranno, inoltre assegnati, come da bando:

- **max 50 punti** per il colloquio finalizzato ad accertare il possesso delle capacità necessarie per lo svolgimento dell'incarico;

- **max 5 punti** per la conoscenza della lingua inglese;

- **max 5 punti** per la prova di informatica.

Alle ore 15:55 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna il giorno 19.10.2023 telematicamente, per la valutazione dei titoli e dei curricula presentati.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti della commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento.

LA COMMISSIONE

Presidente

Prof. Pietro Hiram Guzzi



Componente

Prof. Elena Succurro - Allega Dichiarazione di Concordanza

Segretario

Dott. Patrizia Vizza - Allega Dichiarazione di Concordanza

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ELENA SUCCURRO membro della Commissione nominata con Decreto del Direttore, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla Riunione 1 - Criteri di Valutazione, di cui al bando emanato con D.R. 48/2023, e di concordare con il Verbale N. 1 del 17/10/2023 a firma del Prof. Pietro Hiram Guzzi, Presidente della Commissione.

In fede

Catanzaro, 17/10/2023

Prof. Elena Succurro

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Profssa. PATRIZIA VIZZA membro della Commissione nominata con Decreto del Direttore, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla Riunione 1 - Criteri di Valutazione, di cui al bando emanato con D.R. 48/2023, e di concordare con il Verbale N. 1 del 17/10/2023 a firma del Prof. Pietro Hiram Guzzi, Presidente della Commissione.

In fede

Rende, li 17/10/2023

Prof. Patrizia Vizza