



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO

**ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALLA PROFESSIONE DI DOTTORE IN TECNICHE
PSICOLOGICHE PER I SERVIZI ALLA PERSONA E ALLA COMUNITÀ
SEZ. B - I SESSIONE 2024**

Verbale 1 - Insediamento della Commissione e definizione dei criteri di valutazione

L'anno 2024, il giorno 25 del mese di luglio, alle ore 18.00 si riunisce, in videoconferenza (meet.google.com/fqd-qght-iok) la Commissione giudicatrice per gli esami di stato di abilitazione alla professione di Psicologo – Sez. B così composta (come da nomina D.R. 782 firmato il 24/017/2024):

Prof.ssa Verrastro Valeria (Presidente)
Prof. Marco Tullio Liuzza (Componente)
Prof.ssa Simona Raimo (Componente)
Dott. Rocco Chizzoniti (Componente)
Dott. Mariarita Notaro (Componente)

Verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la Presidente dichiara aperta la seduta e propone di attribuire al Dr. Rocco Chizzoniti le funzioni di Segretario. La Commissione approva all'unanimità.

La Commissione, in riferimento a quanto indicato nel Bando Esami di Stato di Abilitazione all'esercizio della professione di Psicologo - ANNO 2024- D.R. n. 816 del 07.6.2024, già pubblicato sul sito dell'Ateneo, e in particolare, a quanto riportato nell'art. 6 del Bando “Modalità di svolgimento esami di Stato”, stabilisce quanto segue:

- l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale e si svolgerà in presenza in un'aula aperta al pubblico (aula F corpo F).
- ai fini dell'identificazione, il/la candidato/a dovrà esibire alla Commissione un documento di riconoscimento (carta di identità, patente o passaporto) in corso di validità;

La Commissione stabilisce, inoltre, che il/la candidato/a che non risultasse nell'elenco predisposto dall'Università potrà fornire prova dell'avvenuta iscrizione esibendo la ricevuta dell'avvenuto versamento della tassa e del contributo di iscrizione e che, in tal caso, verrà ammesso/a con riserva alle prove d'esame ma la Presidente invierà, tramite e-mail alla Responsabile della procedura, formale richiesta di accertamento amministrativo.

Ai sensi dell'Art. 7 del Bando, le prove d'esame verteranno su tutte le materie previste dalle specifiche normative di riferimento e accerterà l'acquisizione delle competenze, nozioni e abilità richieste dalle normative riguardanti lo specifico profilo professionale.

Gli esami di Stato di abilitazione all'esercizio della professione di Dottore in “Tecniche psicologiche per i servizi alla persona e alla comunità” sono articolati nelle seguenti prove: una prova scritta e una prova orale.

Preso atto della normativa vigente e di quanto indicato all'Art. 7 del Bando (prova d'esame), la

Commissione, dopo ampia ed articolata discussione, all'unanimità stabilisce che la prova scritta inizierà alle ore 10.00 del 31 luglio 2024 e consisterà in un ELABORATO che accerterà l'acquisizione delle competenze, nozioni e abilità richieste per il singolo profilo professionale;

Come stabilito nell'Art.8 del Bando (Adempimenti dei candidati durante lo svolgimento della prova scritta), l'elaborato che avrà la durata di due ore dovrà essere scritto esclusivamente sui fogli timbrati e vidimati dalla Commissione, distribuiti prima dell'inizio della prova.

La prova di esame orale si svolgerà il 31 luglio alle ore 14.00 e avrà la durata media di 20 minuti e verrà avviata chiedendo a ciascun/a candidato/a una breve descrizione della propria esperienza di tirocinio, a partire dalla quale, la Commissione richiederà approfondimenti, collegamenti e riflessioni critiche al fine di accertare l'acquisizione delle *conoscenze teoriche* dei principali modelli e costrutti della psicologia, delle *abilità di progettazione ed organizzazione di interventi psicologici* con particolare attenzione agli *aspetti di legislazione e deontologia professionale*.

La Presidente apre la discussione in ordine ai criteri da adottare per la valutazione delle prove e del voto finale, dando, preventiva lettura dell'art. 9 del Bando (Valutazione delle prove), in cui si stabilisce che il candidato ottiene l'idoneità quando ha conseguito almeno i sei decimi dei voti in ciascuna delle prove previste.

La Commissione, quindi, decide unanime che, per essere valutata positivamente, la prova scritta è superata se il candidato ottiene il punteggio di 6 su 10.

La Commissione, quindi, decide unanime che, per essere valutata positivamente, la prova scritta deve rispondere ai seguenti criteri, definendone i punteggi massimi da attribuire:

- **mancato superamento della prova, voto inferiore a 6:** le conoscenze del candidato relative alle discipline psicologiche ed ai metodi di indagine e di intervento non appaiono adeguate e/o sufficienti per ritenere che ne sia stato approfondito lo studio;
- **Livello sufficiente, voto 6 su 10:** il candidato dimostra un sufficiente livello di conoscenza delle discipline psicologiche, dei metodi di indagine e di intervento e riesce a descriverli in maniera comprensibile;
- **Livello discreto, voto 7 su 10:** Il candidato dimostra un discreto livello di conoscenza delle discipline psicologiche e dei metodi di indagine e di intervento e, riesce ad esporli in maniera coerente e adeguata, oltre che saperli raccordare agli ambiti applicativi;
- **Livello buono, voto 8 su 10:** Il candidato dimostra un buon livello di conoscenza delle discipline psicologiche, dei metodi di indagine e di intervento e riesce ad esporli in maniera comprensibile dimostrando, inoltre, di avere maturato una riflessione tale da permetterne l'utilizzo in ambito applicativo;
- **Livello ottimo, voto 9 su 10:** Il candidato dimostra un buon livello di conoscenza delle discipline psicologiche, dei metodi di indagine e di intervento e riesce ad esporli in maniera appropriata e caratterizzata da autonomia di giudizio, dimostrando, inoltre, di avere maturato una riflessione tale da permetterne il funzionale utilizzo in ambito applicativo;
- **Livello eccellente 10 su 10:** Il candidato dimostra un buon livello di conoscenza delle discipline psicologiche, dei metodi di indagine e di intervento e riesce ad esporre attraverso l'utilizzo di adeguate competenze comunicative, in maniera appropriata e caratterizzata da piena autonomia di

giudizio, dimostrando, inoltre di avere maturato una riflessione tale da permetterne il pieno utilizzo in ambito applicativo.

La Commissione, in merito alla prova orale, decide unanime che, per essere valutata positivamente, deve rispondere ai seguenti criteri, definendone i punteggi massimi da attribuire:

- a) capacità di fornire un adeguato inquadramento teorico-metodologico alle attività pratiche svolte nel periodo del tirocinio (max 3 punti);*
- b) capacità di essere esauriente in riferimento ai temi trattati e ai quesiti posti dalla Commissione, con particolare attenzione all'uso di una corretta terminologia scientifica (max 3 punti);*
- c) padronanza dei principi deontologici che regolano la condotta professionale dello psicologo sez. B (max 4 punti).*

Ai fini della valutazione della prova orale, la Commissione, tenuto conto dei criteri prestabiliti e preso atto che la valutazione deve essere espressa in decimi e che l'esame sarà superato con un punteggio pari o superiore a 6/10 per ciascuna prova, chiarisce che la prova orale risulta superata solo nel caso in cui i/le candidati/e abbiano ottenuto un punteggio di almeno 2 punti per ognuno dei 3 criteri sopra descritti.

Il candidato ottiene l'idoneità quando ha conseguito almeno i sei decimi dei voti in ciascuna delle prove previste.

Alle ore 19.00, non essendoci altro da discutere, la riunione viene dichiarata conclusa. La Commissione si riconvoca giorno 31/07/2024 alle ore 9.00 nell'aula F (appositamente predisposta) per definire l'elaborato che sarà oggetto della prova.

Il presente verbale viene redatto, letto, approvato seduta stante da tutti i membri della Commissione e sottoscritto dalla Presidente, con allegate le dichiarazioni di concordanza con i contenuti riportati nel verbale e i documenti di riconoscimento dei/delle Componenti della Commissione.

Il presente verbale viene, quindi, inviato alla Responsabile della Procedura per i successivi adempimenti amministrativi.

Prof.ssa Valeria Verrastro (Presidente) **omissis**

Prof. Marco Tullio Liuzza (Componente) (si allega dichiarazione di concordanza)

Prof.ssa Simona Raimo (Componente) (si allega dichiarazione di concordanza)

Dott. Rocco Chizzoniti (Componente) (si allega dichiarazione di concordanza)

Dott.ssa Mariarita Notaro (Componente) (si allega dichiarazione di concordanza)