

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-P/07 (ECONOMIA AZIENDALE) - SETTORE CONCORSUALE 13/B1 (ECONOMIA AZIENDALE) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 538 DEL 15.04.2024**  
**VERBALE N.1**

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/07 (Economia aziendale) - settore concorsuale 13/B1 (Economia aziendale) presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 538 del 15.04.2024, nominata con D.R. n. 788 del 3.6.2024 composta dai Professori:

**Prof. Corrado Cuccurullo**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

**Prof. Stefano Villa**, Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

**Prof. Francesco Capalbo**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Molise

si riunisce al completo il **giorno 12 luglio 2024** alle **ore 12,00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 538 del 15.4.2024.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei commissari da parte dei candidati come comunicato dal Responsabile del Procedimento con e-mail del 26 giugno 2024, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Corrado Cuccurullo e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Stefano Villa.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

**OMISSIS**

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli e curriculum, coerente con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D.;
- c) i candidati che conseguono un punteggio **non inferiore a 60** ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;

- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<b><i>Pubblicazioni scientifiche</i></b>	massimo 55 punti
B.	<b><i>Titoli</i></b>	massimo 15 punti
C.	<b><i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i></b>	massimo 10 punti
D.	<b><i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i></b>	massimo 10 punti
E.	<b><i>Prova orale</i></b>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

#### **A. *Pubblicazioni scientifiche***

- fino a un **massimo di 55 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

**OMISSIS**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, da valutarsi in base al journal ranking più recente dell'AIDEA.

## ***B. Titoli***

### **massimo 15 punti**

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.

## ***C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti***

### **massimo 10 punti**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

**OMISSIS**

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

#### **D. Attività gestionali, organizzative e di servizio**

##### **massimo 10 punti**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **E. Prova orale**

##### **massimo 10 punti**

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Alle pubblicazioni vengono attribuiti max punti 55 così ripartiti:

<b>1. Pubblicazioni su rivista di fascia A (Anvur list/Aidea list)</b>	<b>Fino ad un massimo di 25 punti</b>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino ad un massimo di punti 15	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di punti 10	
<b>2. Pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali/nazionali (Anvur list/Aidea list)</b>	<b>Fino ad un massimo di 12 punti</b>
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino ad un massimo di punti 8	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di punti 4	
<b>3. Monografie</b>	<b>Fino ad un massimo di 10 punti</b>
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino ad un massimo di punti 7	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di punti 3	
<b>4. Capitoli di libro/Proceedings con ISBN</b>	<b>Fino ad un massimo di 8 punti</b>
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino ad un massimo di punti 5	

OMISSIS

3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di punti 3	
---	--

### Titoli

Ai titoli verranno attribuiti max 15 punti così ripartiti:

<b>A) Responsabile e coordinatore</b>	<b>Fino ad un massimo di 4 punti</b>
a1) di unità di Progetto di ricerca di rilevanza internazionale/nazionale: punti 4	
<b>B) Partecipante</b>	<b>Fino ad un massimo di 3 punti</b>
b1) di unità di Progetto di ricerca di rilevanza internazionale/nazionale: punti 3	
<b>C) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi</b>	<b>Fino ad un massimo di 2 punti</b>
<b>C) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>
<b>D) Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>
<b>E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>
<b>F) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>
<b>G) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>
<b>H) Soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>

### Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti max 10 punti così ripartiti:

<b>A) Attività di didattica frontale</b>	<b>Fino ad un massimo di 7 punti</b>
a1) nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi (max 0,5 punti per ogni CFU)	
<b>B) Relatore di tesi</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>
<b>D) Attività seminariale</b>	<b>Fino ad un massimo di 1 punto</b>

### Attività gestionale, organizzativa e di servizio

All'attività gestionale, organizzativa e di servizio verranno attribuiti max 10 punti così ripartiti:

**OMISSIS**

<b>A) Titolarità della carica di:</b>	<b>Fino ad un massimo di 10 punti</b>
a1) Componente degli organi di governo di Atenei italiani ed esteri	Max 4 punti
a2) Direttore di scuola di dottorato, di specializzazione o di Master	Max 2 punti
a3) Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/Dottorato	Max 2 punti
a5) Componente di Collegi di dottorato o di specializzazione: punti 2	Max 2 punti

### Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti max 10 punti così ripartiti:

<b>A) Prova orale:</b>	<b>Fino ad un massimo di 10 punti</b>
a1) Padronanza e conoscenza del tema prescelto, nonché della relativa letteratura scientifica	Max 6 punti
a2) Capacità dialettica e di interlocuzione con la Commissione	Max 2 punti
a3) Chiarezza espositiva	Max 2 punti

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo [www.unicz.it](http://www.unicz.it) a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 5 agosto 2024 alle ore 10,00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, con collegamento al seguente link [meet.google.com/yny-owui-oks](https://meet.google.com/yny-owui-oks);
- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 5.08.2024 alle ore 14.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet/Teams, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link [meet.google.com/dat-vbjn-qqk](https://meet.google.com/dat-vbjn-qqk)

Qualora il candidato dovesse presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 18 luglio 2024 alle ore 14.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, con collegamento al seguente link [meet.google.com/yny-owui-oks](https://meet.google.com/yny-owui-oks);

### OMISSIS

Firma autografa omissa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

- la prova orale e la prova volta all'accertamento della lingua straniera avranno luogo il giorno Giovedì 18 luglio 2024 alle ore 16,00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet/Teams, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link [meet.google.com/dat-vbjn-qqk](https://meet.google.com/dat-vbjn-qqk).

La seduta termina alle ore 13,00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia sottoscritta di un documento d'identità.

Il Segretario della Commissione  
Prof. Stefano Villa

**OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

**OMISSIS**