

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, CON VALUTAZIONE DI PROGETTO DI
RICERCA, DEI TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI
DI RICERCA PER L'AREA 06-SCIENZE MEDICHE SS.SS.DD. MEDS/02-A**

VERBALE I RIUNIONE
DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di Gennaio, alle ore 10:00, presso la sala riunioni del 5° livello Corpo G, si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n.103 del 17/01/2025, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 1851 del 11/12/2024, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge 240/2010, per l'area 06-Scienze Mediche nel settore scientifico disciplinare MEDS/02-A.

La Commissione è costituita dai:

Prof.ssa Carmela De Marco

Prof. Nicola Amodio

Prof. Gianluca Santamaria

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Nicola Amodio, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Prof Gianluca Santamaria.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del "Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca" ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010,

omissis

n. 240, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011, e ss.mm.ii.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 8 del bando di selezione, l'assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, "i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 70 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

- a) fino a 28 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere, così distribuiti: punti 0,7 per ogni mese di frequenza; punti 2,8 per il conseguimento del titolo;
- b) fino a 16 punti per il voto di laurea, da riportare a 110;
 - fino a 16 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode);
 - fino a 7 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode);
 - fino a 9 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode);
- c) fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:
 - o originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - o congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
 - o rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;
- e) fino a 4 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi;

- 30 punti per il colloquio.

OMISSIS

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione, dopo ampia ed articolata discussione, stabilisce, inoltre, che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri.

a) Dottorato o Diploma di Specializzazione:

fino a 28 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere, così distribuiti: punti 0,7 per ogni mese di frequenza; punti 2,8 per il conseguimento del titolo.

b) Voto di laurea:

- voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110)
 - punti 8, per voto di laurea inferiore o uguale a 90
 - punti 10, per voto di laurea da 91 a 99
 - punti 12, per voto di laurea da 100 a 105
 - punti 14, per voto di laurea da 106 a 109
 - punti 16 per voto di laurea maggiore o uguale a 110.
- voto di laurea triennale (da rapportare a 110)
 - punti 4, per voto di laurea inferiore o uguale a 95
 - punti 7 per voto di laurea da 96 a 110
- voto di laurea magistrale (da rapportare a 110)
 - punti 4, per voto di laurea inferiore o uguale a 95
 - punti 6, per voto di laurea da 96 a 109
 - punti 9, per voto di laurea maggiore o uguale a 110, inclusa la lode

c) Pubblicazioni

A ciascuna pubblicazione scientifica verranno assegnati punti massimo 20 punti così distribuiti:

- 10 punti per ogni pubblicazione scientifica

o n i s s i s

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

i) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico saranno valutati secondo i quartili Scimago, calcolati ad oggi:

- Quartile Q1/Q2= 3
- Quartile Q3-Q4 = 0,5

ii) Congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso

- alta= 2
- medio/bassa = 0,5

iii) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica:

- Impact Factor > 2 = 2
- Impact Factor < 2 = 0

Infine, al valore ottenuto sarà aggiunto un punteggio ulteriore di 3 punti in funzione del contributo preminente del candidato, valutato come posizione del nome nella lista degli autori (primo, secondo ultimo o autore corrispondente).

d) attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero:

- attestati conseguiti all'estero: punti 2 per ogni attestato congruente
- attestati conseguiti all'estero: punti 1 per ogni attestato congruente

e) Per la valutazione dell'attività di ricerca in Italia o all'estero (contratti, borse di studio, incarichi), la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi.

Attività di Ricerca in Italia:

- >12 mesi di documentata attività: punti 4;
- da 6 a 12 mesi di documentata attività: punti 2;
- < 6 mesi di documentata attività: punti 1

Attività di Ricerca presso Istituzioni estere:

- >12 mesi di documentata attività: punti 4;
- < 12 mesi di documentata attività: punti 2.

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

- a) padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca (fino a 9 punti);
- b) capacità di discutere i nodi problematici del progetto (fino a 9 punti);
- c) capacità di discutere in modo critico la propria attività di ricerca pregressa (fino a 9 punti);
- d) conoscenza della lingua inglese (fino a 3 punti).

~~omissis~~

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che “i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell’effettuazione del colloquio mediante affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso”.

Il Presidente della Commissione ricorda che la data del colloquio, inizialmente fissata per giorno 21/01/2025, è stata successivamente rinviata al giorno 22/01/2025 presso la sala Riunioni del 5° livello corpo G ore 16:00.

Di tale modifica i candidati sono stati informati, mediante un apposito avviso pubblicato in data 21/05/2025 sul sito web dell’Ateneo, così come stabilito all’art. 7 del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell’art. 6 del bando, la “graduatoria di merito” è formata “in ordine decrescente, sommando il punteggio del progetto, dei titoli e quello del colloquio. Ai sensi di quanto previsto dall’art. 22 comma 2 della legge 240/2010, se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato in possesso del titolo di dottore di ricerca ovvero del diploma di specializzazione dell’area medica salvo nei casi in cui nel bando tali titoli siano indicati come requisiti obbligatori. In caso di ulteriore parità, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane ai sensi dell’art. 3, c. 7 della legge 15/05/1997, n. 127, come integrato dall’art. 2 della legge n. 191/1998.”

Alle ore 10:30 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 20 Gennaio alle ore 17:00, presso la sala riunioni del 5° livello corpo G per la valutazione dei titoli.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Nicola Amodio

firma_

Componente

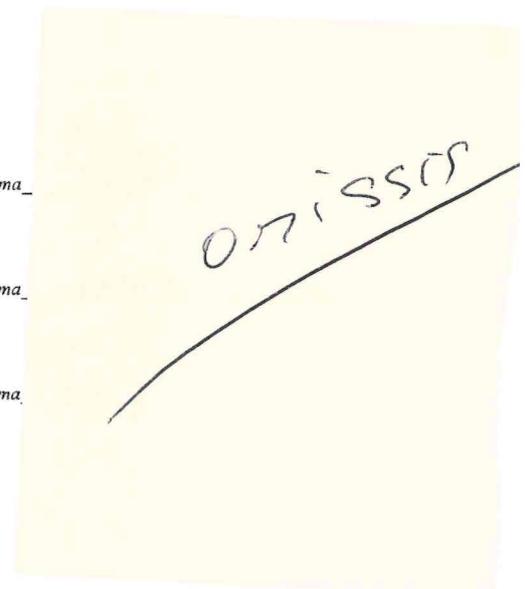
Prof.ssa Carmela De Marco

firma_

Componente- segretario

Prof. Gianluca Santamaria

firma_



omissis