

# BANDO A CASCATA PER LE IMPRESE

## SPOKE N. 5

*“Tech4You- Technologies for climate change adaptation and quality of life improvement”*

SPOKE 5: Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro – CUP F63C22000440006

Linea A e Linea B

### Verbale n. 1

La Commissione per la valutazione di merito tecnico-scientifico delle domande pervenute, ai sensi dell'art. 16 dell'Avviso Pubblico – Bando a Cascata per le Imprese - nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, M4C2 – Investimento 1.5. Avviso “Ecosistemi dell'innovazione” progetto *“Tech4You- Technologies for climate change adaptation and quality of life improvement”*, CUP F63C22000440006 - composta dai seguenti:

- **Prof. Lorenzo Chiariotti**, Professore Ordinario di Patologia Generale, Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- **Prof.ssa Rosellina Margherita Mancina**, Professore Associato di Scienze Tecniche Mediche Applicate, Università degli studi Link (Link Campus University) ;
- **Prof. Cristian Celia**, Professore Associato di Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali e dei Prodotti per il Benessere e per la Salute - Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara;

di cui al D.R. 1327 del 23/09/2024

si riunisce al completo il giorno **06/12/2024** alle ore **11:30**, in modo sincrono tramite piattaforma telematica Google Meeting tramite il seguente link (<https://meet.google.com/sdg-qjtv-frw>).

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente della Commissione nella persona del Prof. **Christian Celia** e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa **Rosellina Margherita Mancina**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.



**TECH4YOU**  
The more you change, the less climate changes.

La Commissione a questo punto stabilisce di procedere alla valutazione di merito tecnico – scientifico delle domande pervenute, ai sensi dell’art. 16 dell’Avviso Pubblico – Bando a Cascata per le Imprese – nell’ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, M4C2 – Investimento 1.5. Avviso “Ecosistemi dell’innovazione” progetto “*Tech4You- Technologies for climate change adaptation and quality of life improvement*”, CUP F63C22000440006 secondo le modalità indicate all’art. 18 del bando.

La Commissione prende atto che la valutazione di merito avverrà sulla base dei criteri riportati nella Tabella di cui all’art. 18 del bando che si riportano a seguire:

#### **Criteri di valutazione Linea A**



AREA DI VALUTAZIONE	CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
A – Coerenza tecnologica	Coerenza del progetto rispetto alle tematiche tecnologiche indicate nel Bando (Allegato 1)	5
B – Grado di innovatività	Grado di innovatività del progetto in relazione allo stato dell'arte, alla complementarità con altre iniziative progettuali dei partner, al livello di sviluppo del progetto in termini di TRL atteso	10 (minimo richiesto 5)
C – Qualità	Qualità del progetto, in particolare per quanto riguarda la raggiungibilità degli obiettivi scientifici e tecnologici, la corretta identificazione delle conoscenze da acquisire e dei punti critici da superare, la coerenza dei <i>deliverable</i> , la validità tecnica delle attività previste, la coerenza delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto agli obiettivi, la qualità del sistema di monitoraggio e di verifica del programma di lavoro	20 (minimo richiesto 10)
D – Sostenibilità economica e congruità dei costi	Capacità economico-finanziaria del proponente e congruità dei costi delle attività del progetto in relazione agli obiettivi da raggiungere e alle attività previste	15 (minimo richiesto 8)
E – Impatto	Ricadute e impatti attesi al termine dal progetto anche in termini di benefici per end users identificati; di impatto potenziale sulle PMI partecipanti; di grado di sfruttamento, trasferibilità e replicabilità dei risultati	15
F – Gruppo di lavoro	Qualificazione, esperienze pregresse e affidabilità gestionale-organizzativa del team di progetto e competenza ed esperienza del Responsabile scientifico e del Responsabile tecnologico	20 (minimo richiesto 10)
G – Progetti in collaborazione	Estensione e qualità del partenariato e complementarità delle competenze possedute e delle attività svolte	3
H – DPI	Qualità tecnica e metodologica della proposta di ripartizione e sfruttamento dei Diritti di proprietà industriale	10
I – Rating di legalità	Presenza di imprese con rating di legalità	2
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>100</b>

### Criteria di valutazione Linea B

AREA DI VALUTAZIONE	CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
A - Coerenza tecnologica	Coerenza del progetto rispetto alle tematiche tecnologiche indicate nel Bando (Allegato 1 o Allegato 2)	5
B - Grado di innovatività	Grado di innovatività del progetto in relazione allo stato dell'arte, alla complementarità con altre iniziative progettuali dei partner, al livello di sviluppo del progetto in termini di TRL atteso	10 (minimo richiesto 5)



**TECH4YOU**  
The more you change, the less climate changes.

C - Qualità	Qualità del progetto, in particolare per quanto riguarda la raggiungibilità degli obiettivi scientifici e tecnologici, la corretta identificazione delle conoscenze da acquisire e dei punti critici da superare, la coerenza dei <i>deliverable</i> , la validità tecnica delle attività previste, la coerenza delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto agli obiettivi, la qualità del sistema di monitoraggio e di verifica del programma di lavoro	20 (minimo richiesto 10)
D - Sostenibilità economica e congruità dei costi	Capacità economico-finanziaria del proponente e congruità dei costi delle attività del progetto in relazione agli obiettivi da raggiungere e alle attività previste	15 (minimo richiesto 8)
E - Impatto	Ricadute e impatti attesi al termine dal progetto anche in termini di benefici per end users identificati; di impatto potenziale sulle PMI partecipanti; di grado di sfruttamento, trasferibilità e replicabilità dei risultati	15
F - Gruppo di lavoro	Qualificazione, esperienze pregresse e affidabilità gestionale-organizzativa del team di progetto e competenza ed esperienza del Responsabile scientifico e del Responsabile tecnologico	20 (minimo richiesto 10)
G - Progetti in collaborazione	Estensione e qualità del partenariato e complementarietà delle competenze possedute e delle attività svolte	5
H - DPI	Qualità tecnica e metodologica della proposta di ripartizione e sfruttamento dei Diritti di proprietà industriale	8
H - Rating di legalità	Presenza di imprese con rating di legalità	2
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>100</b>

Richiamato il medesimo articolo del Bando summenzionato, la Commissione rileva, altresì, che avrà a disposizione, per la valutazione di ogni proposta progettuale, 100 punti complessivi e che saranno prese in considerazione le sole candidature con punteggio totale almeno pari a 60 punti e un punteggio almeno pari alla metà dei punti disponibili nelle Aree indicate nelle Tabelle dei criteri di valutazione Linea A e Linea B. Inoltre, saranno prese in considerazione solo le candidature che rispettino il principio DNSH, la technological neutrality del risultato e gli obblighi del contributo all'obiettivo digitale (cd. tagging).

La Commissione indica di seguito le domande pervenute:

DATA RICEZIONE DOMANDA	LINEA	PROGETTO	SOGGETTI PROPONENTI
27/06/2024 13:37	A	A-Progetto 5.2 Sviluppo linea cosmetica per la longevità a base di oli essenziali	Delta Biotech S.r.l.



**TECH4YOU**  
The more you change, the less climate changes.

27/06/2024 10:42	A	A-Progetto 5.2 Sviluppo linea cosmetica per la longevità a base di oli essenziali	Macrofarm S.r.l.
27/06/2024 14:13	A	A-Progetto 5.1 Sviluppo di alimenti funzionali per il benessere dell'uomo	Sannio Biotech S.r.l.
26/06/2024 17:34	A	A-Progetto 5.1 Sviluppo di alimenti funzionali per il benessere dell'uomo	Astorino Pasta S.r.l.
26/07/2024 10:48	B	B-Progetto 5.4 Generazione e validazione clinico-sperimentale di panel multiomici per la validazione dell'efficacia di nutraceutici e dermocosmetici	Biomol Laboratories S.r.l.
26/07/2024 13:15	B	B-Progetto 5.1 Innovazione Alimentare per la Prevenzione dell'Osteo-Sarcopenia: Sviluppo di un prodotto alimentare con proteine ad alto valore biologico	Caseificio Buonaparte Società Cooperativa di Capitali
26/07/2024 10:31	B	B-Progetto 5.4 Generazione e validazione clinico-sperimentale di panel multiomici per la validazione dell'efficacia di nutraceutici e dermocosmetici	Centro Delta S.r.l.
27/07/2024 13:03	B	B-Progetto 5.2 Innovazione nei Dermocosmetici: Sviluppo di Prodotti Funzionalizzati per il Benessere Psico-Fisico	Macrofarm S.r.l.

La Commissione prende atto che tutte le domande presentate sono risultate ammissibili alla successiva fase di valutazione tecnico-scientifica per la Commissione di Valutazione di Ammissibilità Formale (ai sensi dell'art. 17 del bando).

La Commissione assegna il punteggio riportato nel file Excel allegato al presente Verbale n. 1.

La Commissione riporta di seguito i punteggi assegnati ai singoli progetti valutati per le linee A e B



### Linea A:

Progetto	Acronimo Progetto	Punteggio	Premialità	Totale
A-Progetto 5.1 Sviluppo di alimenti funzionali per il benessere dell'uomo	PAFUGIMS	92	15	<b>107</b>
A-Progetto 5.2 Sviluppo linea cosmetica per la longevità a base di oli essenziali	LONGEVITY-SAFE	75	0	<b>75</b>
A-Progetto 5.2 Sviluppo linea cosmetica per la longevità a base di oli essenziali	AROMACAL	93	14	<b>107</b>
A-Progetto 5.1 Sviluppo di alimenti funzionali per il benessere dell'uomo	BIOFOOD	71	0	<b>71</b>

### Linea B:

Progetto	Acronimo Progetto	Punteggio	Premialità	Totale
B-Progetto 5.4 Generazione e validazione clinico-sperimentale di panel multiomici per la validazione dell'efficacia di nutraceutici e dermocosmetici	NutriGen4you	71	15	<b>86</b>
B-Progetto 5.1 Innovazione Alimentare per la Prevenzione dell'Osteo-Sarcopenia: Sviluppo di un prodotto alimentare con proteine ad alto valore biologico	FOS-Whey	96	15	<b>111</b>
B-Progetto 5.4 Generazione e validazione clinico-sperimentale di panel multiomici per la validazione dell'efficacia di nutraceutici e dermocosmetici	PIONED	61	0	<b>61</b>
B-Progetto 5.2 Innovazione nei Dermocosmetici: Sviluppo di Prodotti Funzionalizzati per il Benessere Psico-Fisico	CITRUSCAL	92	14	<b>106</b>



I Componenti della Commissione di Valutazione conferiscono al Presidente l'incarico di sottoscrivere ed inviare il Verbale n. 1 come da Dichiarazioni di concordanza allegate.

La Commissione conclude i lavori alle ore **15:00** del giorno **06/12/2024**.

Al presente verbale sono allegati, quale parte integrante e sostanziali:

- File Excel – BAC – Valutazione tecnico scientifica – Finale
- Dichiarazione di Concordanza al Verbale n. 1 Prof. Rosellina Margherita Mancina e relativo documento d'identità
- Dichiarazione di Concordanza al Verbale n. 1 Prof. Lorenzo Chiariotti sottoscritto digitalmente

Il presente verbale viene sottoscritto dal presidente della Commissione, Prof. Christian Celia, per la Valutazione Tecnico-Scientifica.

Il Presidente della Commissione

Prof. Christian Celia