

VERBALE

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DAL TITOLO “Caratterizzazione neuropsicologica e cognitiva dei pazienti con sindrome di Angelman reclutati per lo studio “The GUT Microbiota as a Biomarker and pharmacological target in Epilepsy (GUMBLE Study)” - SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica (settore prevalente) e MEDS-26/D– Scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate

VERBALE I RIUNIONE

DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2025, il giorno 06 del mese di Febbraio, alle ore 10:00, tramite riunione online su piattaforma Meet, si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 197 del 03/02/2025, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 1878 del 17/12/2024, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge 240/2010, dal titolo “Caratterizzazione neuropsicologica e cognitiva dei pazienti con sindrome di Angelman reclutati per lo studio “The GUT Microbiota as a Biomarker and pharmacological target in Epilepsy (GUMBLE Study)”, SSD SSD M- PSI/07 e MEDS-26/D.

La Commissione è costituita dai:

Prof. Sara Gasparini

Prof. Paola Valentino

Dr. Valeria Saladino.

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dalla Prof. Sara Gasparini, professore responsabile dei fondi del progetto PRIN 2022 PNRR “The GUT Microbiota as a Biomarker and pharmacological target in Epilepsy (GUMBLE Study)”. Le funzioni di Segretario saranno svolte dalla dott.ssa Valeria Saladino.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del “Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca” ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai

titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 8 del bando di selezione, l'assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, "i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 70 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

a) fino a 28 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere, così distribuiti: punti 0,7 per ogni mese di frequenza del dottorato; punti 2,8 per il conseguimento del titolo;

b) Voto di laurea fino a 16 punti come di seguito specificato:

-fino a 16 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- 110 con lode: 16

- 110: 15

- 109: 14

- 108: 13

- 107: 12

- 106: 11

- 105: 10

- 104: 9

- 103: 8

- 102: 7

- 101: 6

- 100: 5

- 99: 4

- 98: 3

- 97: 2

- 96: 1

-fino a 7 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- 110 con lode: 7

- 110: 6

- 109: 5

- 108: 4

- 107: 3

- 106: 2

- 105: 1

-fino a 9 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti: - 110 con lode: 9

- 110: 8

- 109: 7

- 108: 6

- 107: 5

- 106: 4

- 105: 3

- 104: 2
- 103: 1

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale.

c) fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

e) fino a 4 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi.

-30 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione, dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

a) da 1 a 3 punti per ogni pubblicazione peer-reviewed, fino ad un massimo di 20 punti;

b) da 0.5 a 2 punti per ogni documentata attività di ricerca precedente, fino ad un massimo di 4 punti;

c) da 0.5 a 1 punto per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero; fino ad un massimo di 2 punti.

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

- a) padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca;
- b) capacità di discutere i nodi problematici del progetto;
- c) capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata.

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che "i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso".

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 10/02/2025 alle ore 10:00 presso l'Aula M, livello -1, Edificio Preclinico, Campus Universitario "S. Venuta", Viale Europa, loc. Germaneto, Catanzaro, è stata stabilita all' art. 7 del bando di selezione, e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 6 del bando, "gli assegni sono conferiti, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 36 dei 70 punti a disposizione per i titoli e 24 dei 30 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 22 comma 2 della legge 240/2010, se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato in possesso del titolo di dottore di ricerca ovvero del diploma di specializzazione dell'area medica salvo nei casi in cui nel bando tali titoli siano indicati come requisiti obbligatori. In caso di ulteriore parità, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane ai sensi dell'art. 3, c. 7 della legge 15/05/1997, n. 127, come integrato dall'art. 2 della legge n. 191/1998".

Alle ore 10:25 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente Prof. Sara Gasparini

OMISSIS

I componenti della commissione Prof. ssa Paola Valentino e Dott.ssa Valeria Saladino inviano dichiarazione di concordanza.