

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PROFESSORE DI I FASCIA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE-BIOS-09/A , GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 116 DEL 14/01/2025

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare BIOA-09/A - gruppo scientifico disciplinare 05/BIO-09 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 116 del 14/01/2025, nominata con D.R. n. . n. 254 del 11/02/2025 composta dai Professori:

Prof. Silvio Naviglio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Prof. Lucio Pastore, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Andrea Urbani, Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore.

si riunisce al completo il **giorno 01/04/2025** alle **ore 11:00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 9 del D.R. n. 116 del 14/01/2025.

Il Prof. Urbani,, componente designato, constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link (https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODJhZTRkOTgtOGY2OS00NGQxLWI4MDEtMTNhYjM2MDAzOTYz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22b94f7d74-81ff-44a9-b588-6682acc85779%22%2c%22Oid%22%3a%221f4df5a0-64bd-48e8-ad98-1b0962b98c10%22%7d) e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Lucio Pastore e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Andrea Urbani.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

OMISSIS

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) i candidati che conseguono un punteggio **non inferiore a 60** ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;

- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	Pubblicazioni scientifiche	massimo 50 punti
B.	Titoli	massimo 20 punti
C.	Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	massimo 10 punti
D.	Attività gestionali, organizzative e di servizio	massimo 5 punti
E.	Attività clinico – assistenziali	massimo 5 punti
E.	Prova orale	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A. Pubblicazioni scientifiche

- fino a un **massimo di 50 punti** così ripartiti: 35 riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" e fino a un massimo di 15, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati.

- OMISSIS

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 15 punti, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

- 4) la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B. Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

massimo 10 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio

massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Attività clinico - assistenziali

massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F) Prova orale

massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

D. Pubblicazioni scientifiche

- fino a un **massimo di 50 punti** così ripartiti: 35 riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" e fino a un massimo di 15, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati.

La Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 15 punti, la Commissione si atterrà ai seguenti standard quantitativi, massimo 0,75 punti per pubblicazione presentata:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 0,25):

- 0,25 se articoli con risultati originali
- 0,2 se revisioni (review) di letteratura e/o meta-analisi
- 0,1 per altre tipologie di articoli (per esempio case reports, correspondence (lettere all'editore), comments, editoriali, news and views, Perspective, Feature)

- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 0,25):

- 0,25 se articoli congruenti
- 0,1 se articoli parzialmente congruenti
- 0 se articoli non congruenti

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 0,25):

- 0,25 per pubblicazioni su riviste con IF > 6.0
- 0,2 per pubblicazioni su riviste con 4.0 < IF < 5.99
- 0,1 per pubblicazioni su riviste con IF > 3.99
- 0 per pubblicazioni su riviste senza IF

E. Titoli

massimo 20 punti

OMISSIS

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard quantitativi:

- autonomia scientifica dei candidati (massimo punti 3);
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, massimo punti 8, fino a 2 punti per progetto competitivo PI o Co-PI, fino a 1 punto responsabilità unità di ricerca);
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, massimo 3 punti, fino a 0,5 punti per incarico/attività;
- conseguimento della titolarità di brevetti attinenti al SSD, massimo 1 punto ;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo 0,1 punti;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, fino a 2 punti, 0,5 punti per partecipazione quale relatore;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a 2 punti, 0,5 punti per partecipazione a commissioni di concorsi universitari.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, massimo 0,8 punti.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici, massimo 0,1 punti

F. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

massimo 10 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi nel SSD della procedura (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi, fino ad un massimo di punti 4;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, fino ad un massimo di punti 4;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione, fino ad un massimo di punti 2.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

**G) Attività gestionali, organizzative e di servizio
massimo 5 punti**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, presidente e/o coordinatore

OMISSIS

Corso di Laurea Magistrale (punti 2), Direzione Scuola di Specializzazione congruente con il SSD (punti 2), componente in commissioni collegiali (punti 1).

H) Attività clinico - assistenziali

massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

Attività cliniche assistenziali svolte presso Aziende Ospedaliere o territoriali, pubbliche o private convenzionate 0,5 punti per anno di ruolo di Dirigente Medico, Biologo, Chimico.

I) Prova orale

massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 15/04/2025 alle ore 11:00. in modalità videoconferenza su piattaforma telematica TEAMS.

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 6/05/2025 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica TEAMS, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODJhZTRkOTgtOGY2OS00NGQxLWI4MDEtMTlhYjM2MDAzOTYz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22b94f7d74-81ff-44a9-b588-6682acc85779%22%2c%22Oid%22%3a%221f4df5a0-64bd-48e8-ad98-1b0962b98c10%22%7d.

Qualora il candidato dovesse presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 15/04/2025 alle ore 11:00. in modalità videoconferenza su piattaforma telematica TEAMS.

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 6/05/2025 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica TEAMS, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODJhZTRkOTgtOGY2OS00NGQxLWI4MDEtMTlhYjM2MDAzOTYz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22b94f7d74-81ff-44a9-b588-6682acc85779%22%2c%22Oid%22%3a%221f4df5a0-64bd-48e8-ad98-1b0962b98c10%22%7d

La seduta termina alle ore 13.00 .

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

OMISSIS

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-09/A , GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 116 DEL 14/01/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Lucio Pastore, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 116 DEL 14/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 12 DEL 11/02/2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 01/04/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 01/04/2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Napoli, 01/04/2025

In fede

Prof. Lucio Pastore

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-09/A, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N.116 DEL 14.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 12 DEL 11.02.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Silvio Naviglio, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-09/A, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 116 DEL 14.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 12 DEL 11.02.2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 01.04.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 01.04.2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Napoli, 01.04.2025

In fede
Prof. Silvio Naviglio
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.