

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-26/B SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 141 DEL 28/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 14 DEL 18/02/2025.

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-26, settore scientifico – disciplinare MEDS-26/B presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 141 del 28/01/2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n.14 del 18/02/2025. nominata con D.R. n. 353 del 18/02/2025, composta dai Professori:

Prof. Salvatore De Rosa Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro;

Prof.ssa Giovanna Iezzi Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara;

Prof. Michele Miragoli Professore Associato presso l'Università degli Studi di Parma,

si riunisce al completo il **giorno 14/04/2025 alle ore 16:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/wsu-fdnt-zkf> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 141 del 28/01/2025

Alle ore 16:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del *"Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022"* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del. D.R. n 141 del 28/01/2025, alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof.ssa Giovanna Iezzi e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Salvatore De Rosa.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e **alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Al fine di valutare la padronanza della lingua inglese, a ciascun candidato verrà chiesto di leggere, tradurre e discutere un testo scientifico in lingua inglese.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM (40 punti)

La ripartizione dei 40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
Media annuale del numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni:
 - media ≥ 5 : punti 10
 - media ≥ 4 : punti 8
 - media ≥ 3 : punti 6
 - media ≥ 2 : punti 4

- media ≥ 1 : punti 0

- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
 - h-Index > 10 = 9 punti
 - h-Index ≥ 8 = 6 punti
 - h-Index ≥ 5 = 3 punti
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica
Produzione di almeno 2 lavori per anno negli ultimi 5 anni = 1 punto

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Dottorato di ricerca o equipollenti (fino ad un massimo di 3 punti)

- Dottorato di Ricerca congruente = 2 punti
- Dottorato di Ricerca parzialmente congruente = 0,5 punti
- Dottorato di Ricerca non congruente = 0 punti
- Specializzazione congruente = 1 punto
- Specializzazione parzialmente congruente = 0,2 punti
- Specializzazione non congruente = 0 punti

Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di 2 punti)

- 0,3 punti per ogni insegnamento in Corsi di Laurea negli ultimi 5 anni
- 0,2 punti per ogni insegnamento in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza universitaria negli ultimi 5 anni

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di 3 punti):

- 0,5 punti per ogni trimestre per attività presso istituti stranieri
- 0,3 punti per ogni trimestre per attività presso istituti italiani

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino ad un massimo di 4 punti)

- 0,5 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto internazionale finanziato su base competitiva
- 0,3 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto nazionale finanziato su base competitiva
- 0,3 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto internazionale finanziato su base non competitiva
- 0,2 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto nazionale finanziato su base non competitiva
- 0,15 punti per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali
- 0,10 punti per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali

Titolarità di brevetti (fino ad un massimo di 3 punti)

- 1 punto per ogni Brevetto di cui è titolare il/la candidata(o)

Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 3 punti)

- 0,3 punti per ogni congresso internazionale
- 0,1 punto per ogni congresso nazionale

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 2 punti)

- 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale
- 0,2 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (60 punti)

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
 - Fino a 20 punti in caso di piena congruenza;
 - Fino a 15 punti in caso di sostanziale congruenza
 - Fino a 10 punti in caso di sufficiente congruenza
 - Fino a 5 punti in caso di scarsa congruenza
- **fino a 20 punti alla qualità dei singoli articoli** dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
 - Ad ognuna delle 12 pubblicazioni eventualmente presentate sarà attribuibile un punteggio massimo di 20/12 ognuno e fino ad un punteggio massimo complessivo di 20 punti;
 - Il punteggio sarà determinato secondo le seguenti modalità:
 - fino a 1,67 punti per lavori che presentino dati originali in caso di lavori pubblicati in riviste attinenti posizionale nel I quartile SJR;
 - fino a 1 punto in caso di lavori pubblicati in riviste attinenti posizionale nel II quartile SJR.
- **fino a 20 punti all'apporto individuale del candidato** nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:
 - Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
 - Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
 - Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
 - Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
 - Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 24/04/2025 alle ore 15:30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica con collegamento al link <https://meet.google.com/wsu-fdnt-zkf>;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 07/05/2025 alle ore 11:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/tqq-ztph-cud>

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 24/04/2025 alle ore 15:30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet <https://meet.google.com/wsu-fdnt-zkf>;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 30/04/2025 alle ore 11:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link: <https://meet.google.com/tqq-ztph-cud>

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
OMISSIS

Prof. Salvatore De Rosa

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-26/B SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 141 DEL 28/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 14 DEL 18/02/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Michele Miragoli, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-26/B SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 141 DEL 28/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 14 DEL 18/02/2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 14/04/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 14/04/2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Parma, 14/04/2025

In fede

Prof. Michele Miragoli
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-26/B SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 141 DEL 28/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 14 DEL 18/02/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof.ssa Giovanna Iezzi, Presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-26/B SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 141 DEL 28/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 14 DEL 18/02/2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 14/04/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 14/04/2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Chieti, 14/04/2025

In fede

Prof.ssa Giovanna Iezzi
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.