

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON IL VINCOLO DELL'ART. 18 COMMA 4 TER DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-01 DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-01/A DIRITTO PRIVATO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 151 DEL 22.01.2025

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo dell'art. 18 comma 4 ter, della legge n. 240/2010, per il Gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-01 Diritto privato, S.S.D. GIUR- 01/A Diritto privato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università *Magna Graecia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 151 del 22 gennaio 2025, nominata con D.R. n. 636 del 15 aprile 2025, composta dai Professori:

- prof. Geremia Romano, Professore ordinario presso l'Università di Catanzaro
- prof. Giovanni Perlingieri, Professore ordinario presso l'Università La Sapienza di Roma
- prof.ssa Talita Rossi, Professoressa ordinaria presso l'Università Pegaso.

si riunisce al completo il giorno 17 aprile 2025, alle ore 17.00, in modalità videoconferenza su piattaforma GoogleMeet con collegamento al link meet.google.com/cba-qisq-nxf per predeterminare i criteri e i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 151 del 22 gennaio 2025.

Constatata la presenza di tutti i componenti, collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link soprariportato, si dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine di ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento con nota inviata via mail il 17/04/2025, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge n. 240/2010* in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del prof. Geremia Romano e del **Segretario verbalizzante** nella persona della prof.ssa Talita Rossi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel Bando, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del Bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;

OMISSIS

- c) i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 60 ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico/disciplinare a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio sino ad un massimo di 10 punti;
- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di lavori, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando. La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, e prova orale come si seguito indicato:

A.	Pubblicazioni scientifiche	massimo 55 punti
B.	Titoli	massimo 15 punti
C.	Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	massimo 10 punti
D.	Attività gestionali, organizzative e di servizio	massimo 10 punti
E.	Prova orale	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punto entro i valori massimi di seguito indicati:

A. *Pubblicazioni scientifiche* – massimo 55 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i tesi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo. Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico- disciplinare). Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

B. *Titoli* – massimo 15 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- partecipazione agli stessi
- attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti – massimo 10 punti
 Ai fini della valutazione delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio – massimo 10 punti
 Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali

E. Prova orale – massimo 10 punti
 La prova orale consisterà in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico/disciplinare a cui si riferisce il bando

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come si seguito indicato

A. Pubblicazioni scientifiche (massimo 55 punti)
 Monografie: sino ad un massimo di 8 punti per ciascuna pubblicazione
 Articoli in riviste di Fascia A: sino ad un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione
 Articoli in Riviste scientifiche non di fascia A e Contributi in volumi collettanei: sino ad un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione
 Note a sentenza: sino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione

B. Titoli (massimo 15 punti)

- autonomia scientifica dei candidati: sino ad un massimo di 1 punto
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: sino ad un massimo di 1 punto
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- partecipazione agli stessi: sino ad un massimo di 2 punti
- attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: sino ad un massimo di 2 punti
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: sino ad un massimo di 1 punto
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: sino ad un massimo di 2 punti
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: sino ad un massimo di 2 punti
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non

OMISSIS

volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: sino ad un massimo di 3 punti

- o soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici: sino ad un massimo di 1 punto

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 10 punti)

- o numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi: sino ad un massimo di 7 punti
- o partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: sino ad un massimo di 2 punti
- o quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione: sino ad un massimo di 1 punto

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 10 punti)

- o Presidente di Corso di laurea o Direttore di Master: sino ad un massimo di 2 punti
- o Componente di organi di Dipartimento o di Ateneo: sino ad un massimo di 2 punti
- o Componente di Collegio di Dottorato o di Consiglio direttivo di Master, Scuola di specializzazione: fino ad un massimo di 2 punti
- o Componente di commissioni di Ateneo: sino ad un massimo di 2 punti
- o Attività di gestione o di servizio presso rilevanti Enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: sino ad un massimo di 2 punti

E. Prova orale (massimo 10 punti)

La prova orale verrà valutata in ragione della chiarezza espositiva, capacità di critica e argomentazione, rigore metodologico.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, all'indirizzo www.unicz.it, a cura del Responsabile del procedimento, dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 29/04/2025, alle ore 17.00, in presenza, nei locali del DIGES;
- la prova orale avrà luogo giorno 20/05/2025, alle ore 11.00, in presenza, nei locali del DIGES.

Qualora i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 29/04/2025, alle ore 17.00, in presenza, nei locali del DIGES;
- la prova orale avrà luogo giorno 30/04/25, in presenza, nei locali del DIGES.

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale viene sottoscritto dalla Segretaria della Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del procedimento, Responsabile del procedimento, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

La Segretaria della Commissione

Prof.ssa Talita Rossi
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON IL VINCOLO DELL'ART. 18 COMMA 4 TER DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-01 DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-01/A DIRITTO PRIVATO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 151 DEL 22.01.2025

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA
AL VERBALE N. 1 DEL 17 APRILE 2025**

Il sottoscritto, prof. Geremia Romano, Componente della Commissione giudicatrice per la procedura di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta, per via telematica, il giorno 17 aprile 2025, dalle ore 17:00 alle 18:00 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 17 aprile 2025.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere la stessa agli uffici competenti.

Casalnuovo di Napoli 17 aprile 2025

Geremia Romano
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON IL VINCOLO DELL'ART. 18 COMMA 4 TER DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-01 DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-01/A DIRITTO PRIVATO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 151 DEL 22.01.2025

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA
AL VERBALE N. 1 DEL 17 APRILE 2025**

Il sottoscritto prof. Giovanni Perlingieri, Componente della Commissione giudicatrice per la procedura di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 17 aprile 2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 17 aprile 2025.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere la stessa agli uffici competenti

Napoli, 17 aprile 2025

In fede

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.