

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-16/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 87 DEL 14.01.2025

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MEDS-16/A - gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-16 presso il Dipartimento di Scienze della salute dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 87 del 14.01.2025, nominata con D.R. n. 235 del 07.02.2025 composta dai Professori:

Prof. Roberto Di Lenarda Professore Ordinario GDS MEDS-16 – SSD MEDS-16/A presso l'Università degli Studi di Trieste (membro designato)

Prof. Michele Davide Mignogna Professore Ordinario GDS MEDS-16 – SSD MEDS-16/A presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Francesco Inchingolo Professore Ordinario GDS MEDS-16 – SSD MEDS-16/A presso l'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo il **giorno 28 marzo** alle **ore 16** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Microsoft Teams con collegamento al link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZmI5ZjJkNjktZWVhbnRkNC00N2FILTk4ZDAtNzZkNWU4ZGIxMTQ2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%2253e6333e-6419-44ce-bbf9-6fd46dbb6894%22%7d per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 87 del 14.01.2025.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e quindi la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Roberto Di Lenarda e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Michele Davide Mignogna.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

OMISSIS

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) Valutazione dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinico – assistenziali coerenti con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) I candidati, che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 60 ai sensi dell'art. 13 del vigente *"Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010"*, sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche del proprio settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;
- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Attività clinico-assistenziali</i>	Massimo 5 punti
F.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A. Pubblicazioni scientifiche

- fino a un **massimo di 50 punti** così ripartiti: **35** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 9 del bando – Modalità di attribuzione dei punteggi – nel rispetto dell'art. 7 del *"Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010"*, e fino ad un massimo di **15**, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati.

OMISSIS

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 15 punti relativo alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

- 4) La Commissione dovrà valutare l'apporto individuale dei Candidati nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (fino ad un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti

B. Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- h) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- i) soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti Scientifici.

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

massimo 10 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio

massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E. Attività clinico-assistenziali

massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico-assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico – disciplinare oggetto della selezione o con la disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F. Prova orale

massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche (massimo 50 punti)

La commissione in via preliminare valuterà l'ammissibilità delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati ai sensi di quanto previsto dall'art. 4 del bando – Pubblicazioni scientifiche – nel rispetto dell'art. 4 comma 4 lettera l) del vigente Regolamento di Ateneo.

La Commissione accerterà inoltre che le pubblicazioni stesse siano: i) articoli originali (le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate), ii) riferite agli ultimi 10 anni a partire dalla

data di pubblicazione del bando e iii) appartengono alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR) riferiti alla data di inizio della valutazione.

Riguardo all'apporto individuale del candidato (fino ad un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni valutate congruenti nelle quali il Candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autori a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, secondo il seguente schema:

- Ai candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti

Riguardo agli standard qualitativi (fino ad un massimo di 15 punti), la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 5 punti – per ogni pubblicazione presentata: insufficiente 0; scarsa 0,05; sufficiente 0,10; buona 0,15; ottima 0,20; eccellente 0,25)
- 2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 4 punti – 0,20 a pubblicazione); per la valutazione di questo parametro la Commissione stabilisce di utilizzare il valore dell'Impact Factor della rivista calcolato alla data di pubblicazione come segue: senza IF 0 punti; con $0 < IF \leq 1$ punti 0,05; con $1 < IF \leq 2$ punti 0,10; con $2 < IF \leq 3$ punti 0,15; con $IF \geq 3$ punti 0,20
- 3) Per la valutazione degli indicatori, identificati tramite le piattaforme Scopus per il calcolo delle citazioni e Journal Citation Reports della Clarivate per il calcolo dell'Impact Factor riferiti alla data di chiusura del bando si seguirà il seguente schema (fino ad un massimo di 6 punti)

Indicatori (fino a un max di 6 punti)	Punti
a. Numero totale delle citazioni (fino ad un max di 2 punti)	0-150 citazioni: punti 0 151-300 citazioni: punti 0,75 301-450 citazioni: punti 1,5 >450 citazioni: punti 2
b. Numero medio di citazioni per pubblicazione (fino ad un max di 2 punti)	<10 citazioni medie: punti 0 10-15 citazioni medie: punti 0,5 15-20 citazioni medie: punti 1 ≥ 20 citazioni medie: punti 2
c. "impact factor" totale (fino ad un max di 1 punto)	Valore di IF totale compreso tra 0 e 30: punti 0 Valore di IF totale compreso tra 30 e 60: punti 0,5 Valore di IF totale >60: punti 1
d. "impact factor" medio per pubblicazione (fino ad un max di 1 punto)	Valore di IF medio compreso tra 0 e 1,5: punti 0 Valore di IF medio compreso tra 1,5 e 3: punti 0,5 Valore di IF medio >3: punti 1

B. Titoli (massimo 20 punti)

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 20 punti, assegnando per ogni tipologia di seguito indicata i seguenti punteggi massimi:

- a) autonomia scientifica dei candidati (max 1 punto):
 - 0,2 punti per ogni anno di servizio in qualità di Professore di I Fascia nel SSD oggetto della procedura
 - 0,1 punti per ogni anno di servizio in qualità di Professore di II Fascia nel SSD oggetto della procedura
 - 0,05 punti per ogni anno di servizio in qualità di Ricercatore nel SSD oggetto della procedura

- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (max 1 punto):
 - 0,1 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni di chiara fama italiane (non saranno riconosciuti progetti finanziati dalle Università di appartenenza)
 - 0,2 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni di chiara fama straniere
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (max 3 punti)
 - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 1 punto):
 - punti 0,5 per la direzione di ogni gruppo di ricerca internazionale
 - punti 0,1 per la direzione di ogni gruppo di ricerca nazionale
 - punti 0,1 per la partecipazione ad ogni gruppo di ricerca internazionale
 - punti 0,05 per la partecipazione ad ogni gruppo di ricerca nazionale
 - direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (max 1 punto):
 - punti 0,25 per ogni rivista indicizzata su Scopus/WOS con Impact Factor (non verranno considerate le attività di reviewer o guest editor)
 - appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (max 1 punto):
 - punti 0,8 per ogni società scientifica internazionale in cui si ricopre la carica di Presidente/Presidente Eletto/Immediato-Past-President/Segretario/Tesoriere
 - punti 0,5 per ogni società scientifica nazionale in cui si ricopre la carica di Presidente/Presidente Eletto/Immediato-Past-President/Segretario/Tesoriere
 - punti 0,1 per ogni società scientifica di settore in cui si ricopre la carica di Socio Attivo
- d) Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori (max 1 punto):
 - 0,5 punti per ogni brevetto concesso su base nazionale
 - 1 punto per ogni brevetto concesso su base internazionale
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto):
 - 0,1 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale per attività di ricerca
 - 0,2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale per attività di ricerca
- f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti):
 - 0,1 punti per ogni relazione a corso/congresso/convegno di settore a livello nazionale
 - 0,2 punti per ogni relazione a corso/congresso/convegno di settore a livello internazionale
- g) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (max 2 punti):
 - 1 punto per ogni partecipazione a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca internazionali (solo per le procedure in cui è prevista la revisione tra pari)
 - 0,2 punti per ogni partecipazione a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca nazionali (solo per le procedure in cui è prevista la revisione tra pari)
 - 0,1 punti per ogni partecipazione a commissioni per la valutazione comparativa per l'attribuzione di insegnamenti/contratti di ricerca/assegno di ricerca/incarichi didattici
 - 0,1 punti per ogni partecipazione a commissioni per l'accesso programmato a Corsi di Laurea/Suole di Specializzazione
- h) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (max 7 punti):
 - numero totale degli articoli pubblicati (indicizzati su Scopus/WOS) riportati nel CV: <50 punti 0, compreso tra 50 e 100 punti 1; maggiore di 100 punti 2
 - numero totale di citazioni degli articoli pubblicati (indicizzati su Scopus/WOS) riportati nel CV: <1000 punti 0; compreso tra 1000 e 2000 punti 1; maggiore di 2000 punti 2
 - h-index calcolato utilizzando le citazioni degli articoli pubblicati (indicizzati su Scopus/WOS) riportati nel CV: <10 punti 0; compreso tra 10 e 15 punti 0,5; compreso tra 16 e 20 punti 1; compreso tra 21 e 25 punti 1,5; maggiore di 26 punti 2

OMISSIS

- continuità temporale della produzione scientifica indicizzata su Scopus/WOS riportata nel CV: inattività non giustificata > di 2 anni *punti 0*; inattività non giustificata compresa tra 1 e 2 anni *punti 0,5*; fino ad un massimo di 1 anno di inattività non giustificata *punti 1*
- i) Soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici (max 1 punto):
 - 0,1 punti per ogni mese di attività di ricerca svolta all'estero

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 10 punti)

La commissione attribuirà fino ad un massimo di 10 punti per l'attività di didattica dei candidati secondi i seguenti criteri:

- a) Numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi (max 7 punti):
 - *punti 0,2* per ogni modulo di insegnamento di almeno 2 CFU nel SSD MEDS-16/A (ex MED/28) svolto nel Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria
 - *punti 0,1* per ogni modulo di insegnamento di almeno 1 CFU nel SSD MEDS-16/A (ex MED/28) svolto nel Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia o nei CCdLL delle Professioni Sanitarie
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 0,5 punti)
 - *punti 0,1* per ogni anno accademico in cui il candidato ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto inerenti insegnamenti per il SSD MEDS-16/A (ex MED/28)
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione (max 2,5 punti)
 - *punti 0,1* per ogni tesi di laurea/laurea magistrale/dottorato/specializzazione in cui il candidato ha svolto il ruolo di primo relatore in argomento attinente all'SSD MEDS-16/A (ex MED/28)

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Attività gestionale, organizzativa, di servizio svolta nell'ambito di Strutture di Coordinamento Didattico (Scuole/Facoltà) e Dipartimenti Universitari (max 3 punti)
 - *punti 1* per ogni incarico triennale di rappresentanza in Strutture di Coordinamento Didattico (Scuole/Facoltà) e Dipartimenti (in caso di incarichi annuali/biennali o in corso di svolgimento verrà considerata la frazione corrispondente del punteggio)
- b) Attività gestionale, organizzativa, di servizio svolta nell'ambito di Corsi di Studio erogati presso l'Ateneo o altri Atenei (max 2 punti)
 - *punti 0,5* per ogni incarico triennale di Presidenza/Direzione/Coordinamento di Corsi di Laurea/Corsi di Laurea Magistrale/Scuole di Specializzazione/Dottorati di Ricerca (in caso di incarichi annuali/biennali o in corso di svolgimento verrà considerata la frazione corrispondente del punteggio)

E. Attività clinico-assistenziali (massimo 5 punti)

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

OMISSIS

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Attività assistenziale svolta presso strutture pubbliche o private accreditate (max 3 punti)
 - o punti 0,2 per ogni anno di attività assistenziale svolta nella disciplina di odontostomatologia o in discipline affini/equipollenti
- b) Incarichi di responsabilità correlati all'attività assistenziale svolta (max 2 punti)
 - o punti 2 per ogni incarico quinquennale di Direzione di Struttura Complessa
 - o punti 1,5 per ogni incarico quinquennale di Direzione di Struttura Semplice Dipartimentale
 - o punti 1 per ogni incarico quinquennale di Direzione di Struttura Semplice
 - o punti 0,5 per ogni incarico quinquennale di Alta Specializzazione
 - o punti 0,1 per ogni incarico annuale di Responsabilità Ambulatoriale

In caso di incarichi di durata differente (semestrali/annuali/biennali/triennali/quadriennali) o in corso di svolgimento verrà considerata la frazione corrispondente del punteggio.

I candidati che hanno ottenuto un punteggio non inferiore a 60 punti saranno ammessi a sostenere una prova orale che consisterà in un tema a scelta dei Candidati su tematiche coerenti con il settore scientifico-disciplinare 06/MEDS 16-A della durata di 15 minuti.

Per quel che riguarda la **prova orale**, la Commissione attribuirà un punteggio **fino ad un massimo di 10 punti** e stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura e alle linee guida del settore, anche in riferimento alle specifiche funzioni indicate nel profilo;
- capacità di inquadramento logico-sistematico;
- capacità di sintesi;
- rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Contestualmente alla prova orale, il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di un testo. La Commissione esprimerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala:

Insufficiente, sufficiente, buono, ottimo ed eccellente. La Commissione stabilisce che un giudizio collegiale con insufficienza determinerà il mancato superamento della prova. La prova si intende superata con un giudizio minimo di sufficienza.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 8.4.2025 alle ore 16.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica MS TEAMS;

- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica MS al seguente link https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_NGE3OWNjMjktYjM3NS00MmM2LWE1MmEtYzFhMmZlNDc5YjVj%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%2253c6333e-6419-44ce-bbf9-6fd46dbb6894%22%7d per il giorno 30 aprile 2025 alle ore 14.

OMISSIS

La seduta termina alle ore 17.00

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente da tutti i Commissari e trasmesso al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro – Viale Europa – Campus Universitario “Salvatore Venuta” – Edificio Direzionale, 88100 Catanzaro e trasmesso via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Prof. Roberto DI LENARDA
Prof. Michele Davide MIGNOGNA
Prof. Francesco INCHINGOLO

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-16/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 87 DEL 14.01.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Roberto Di Lenarda componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-16/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 87 DEL 14.01.2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 28.3.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 28.3.2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Trieste, 31.3.2025

In fede

Prof. Roberto Di Lenarda

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-16/A, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE 06/MEDS-16 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 87 DEL 14.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE -

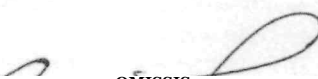
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. **Francesco Inchingolo**, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-16/A, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE 06/MEDS-16 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 87 DEL 14.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE -

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 28-03-2025 e di approvare in ogni sua parte il **verbale n. 1 del 28-03-2025**.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

BARI, 31-03-2025


OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.