



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI “*MAGNA GRÆCIA*” DI CATANZARO

VERBALE n. 1

della Commissione esaminatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 incarico di collaborazione occasionale, nell’ambito delle attività del Centro di Ricerca Diritto costituzionale e Istituzioni politiche.

Bando emanato con Provvedimento della Direttrice di Dipartimento n. 14 del 25.02.2025, Prot. n. 701, Provvedimento della Direttrice di Dipartimento di nomina Commissione n. 23 del 31.03.2025.

Il giorno 09 del mese di aprile, dell’anno 2025, alle ore 14.00, si costituisce, in prima seduta la Commissione giudicatrice al fine di determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Sono presenti:

- Prof.ssa Rossana Caridà (Presidente)
- Prof.ssa Paola Chiarella (Componente)
- Prof.ssa Valentina Pupo (Componente e segretario verbalizzante).

Le componenti della Commissione dichiarano sotto la propria responsabilità:

- che non esistono motivi di incompatibilità tra loro;
- che non hanno riportato condanne penali per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35~~bis~~ d.lgs. n. 165/2001, e s.m.i., e d.lgs. n. 39/2013).

La Commissione prende visione integrale del bando e, in conformità a quanto dallo stesso disposto, stabilisce, unanimemente, che la valutazione comparativa dei candidati sarà espressa in centesimi e secondo la seguente ripartizione:

alla valutazione comparativa dei titoli prodotti dai candidati sarà attribuito fino ad un massimo di 20 punti;

per il colloquio è prevista l’attribuzione massima di 60 punti. Il colloquio è volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell’incarico;

ulteriori 20 punti sono riservati alla valutazione delle abilità informatiche.

Per il punteggio del colloquio, la Commissione, all’unanimità, decide la seguente ripartizione: massimo 40 punti per le conoscenze di diritto pubblico, 10 per la conoscenza di elementi di biblioteconomia, 10 per la conoscenza della lingua inglese.

Ai fini della idoneità per lo svolgimento dell’attività di cui sopra, il/la candidato/a dovrà superare la soglia pari a 65/100.

Per quel che concerne la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli (massimo 20 punti), la Commissione definisce i seguenti parametri:

**a) VALUTAZIONE DEL *CURRICULUM* FORMATIVO E PROFESSIONALE
(massimo 12 punti)**

DESCRIZIONE ATTIVITÀ ritenuta meritevole ai fini della valutazione	PUNTEGGIO corrispondente
Voto di laurea Punteggio fino a 100/110 (1 punto); 101/105 (3 punti), 106/110 (4 punti), 110 e lode (5 punti)	Max 5 punti
Dottorato di ricerca attinente al S.S.D.	3 (tre)
Master universitario o Diploma di specializzazione	2 (due)
Corso di perfezionamento/alta formazione	1 (uno)
Abilitazione professionale	1 (uno)
Certificazione lingua straniera	1 (uno)
ECDL	1 (uno)

**b) VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(massimo 8 punti):**

TIPOLOGIA DI PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO corrispondente
Saggi pubblicati in rivista scientifica	3 punti
Saggi pubblicati in rivista scientifica di fascia A o lavoro monografico	5 punti
Note a sentenza o lavori in commento	fino a 2 punti

Alle ore 14.20, ultimata la determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli, la Commissione decide di sospendere i lavori per recuperare i plichi relativi alle domande.

Alle 14.35, la Commissione decide di proseguire i lavori e prende visione dell'unico plico (nota prot. n. 846 del 06 marzo 2025) presentato dal candidato Francesco Iannelli.

Le componenti della Commissione dichiarano che non esistono motivi di incompatibilità tra loro e il candidato, che non hanno relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione della documentazione allegata, procede alla valutazione della stessa ed assegna i relativi punteggi:

Candidato/a	Valutazione del <i>curriculum</i> formativo e professionale max 12 punti	Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche max 8 punti	Totale
Id. Prot. 846	Voto di laurea 110 e lode (5 punti); Dottorato di ricerca (3 punti) Master di II livello (2 punti) Abilitazione professionale (1 punto)	Articolo in rivista scientifica di fascia A (4 articoli per un totale di 20 punti, ma 8 punti massimo riconoscibili)	19 punti

Sulla base delle valutazioni sopra indicate, la Commissione formula il punteggio per la valutazione dei titoli pari a **19/20**.

La Commissione fissa la data dello svolgimento del colloquio per il 23 aprile alle ore 14.00, presso la Sala riunioni – liv. “0” – Edificio Area Giuridica del Campus Universitario S. Venuta – Località Germaneto - Catanzaro.

La Commissione sospende i lavori alle ore 14.50 e conferisce mandato alla responsabile del procedimento affinché provveda agli adempimenti consequenziali.

Letto, approvato, sottoscritto seduta stante.

- Prof.ssa Rossana Caridà (Presidente)

- Prof.ssa Paola Chiarella (Componente)

- Prof.ssa Valentina Pupo (Componente)