

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IBIO-01/A - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 189 DEL 29/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 15 DEL 21/02/2025

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01, settore scientifico – disciplinare IBIO-01/A, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 189 del 29/01/2025, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 15 del 21/02/2025, nominata con D.R. n. 351 del 24/02/2025, composta dai Professori:

Prof. Francesco Amato, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Maria Romano, Professore Associato presso Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Fabrizio Esposito, Professore Ordinario presso Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

si riunisce al completo il **giorno 11 aprile 2025 alle ore 17:00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 189 del 29/01/2025.

Alle ore 17:04 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del *“Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022”* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 189 del 29/01/2025, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Francesco Amato e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Maria Romano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 1, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica.

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare;**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti

-Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

Schema valutazione titoli e pubblicazioni

Caratteristica	Punteggio massimo	Titoli/pubblicazioni presentati	Punti
Valutazione della produzione scientifica complessiva	(Max 20 punti)		
Intensità della produzione (IP) scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno)	(Max 10) IP ≤ 2 → pt. 2 2 < IP ≤ 3 → pt. 4 3 < IP ≤ 4 → pt. 6 4 < IP ≤ 5 → pt. 8 IP > 5 → pt. 10		

Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011	(Max 9 punti) a) Fino a 3 punti per il num. tot. di pubbl. (indicizzate su Scopus), così conteggiati: ▪ 0.15 per ogni articolo congruente su rivista ▪ 0.05 per ogni articolo in extenso congruente in atti di conferenza b) Fino a 3 punti per il num. medio di citazioni (NMC) riportate da Scopus, così conteggiati: ▪ $NMC \leq 10 \rightarrow$ pt. 1; ▪ $10 < NMC \leq 20 \rightarrow$ pt. 2; ▪ $20 < NMC \rightarrow$ pt. 3; c) Fino a 3 punti per l'H-index (riportato da Scopus), così conteggiati: ▪ $H \leq 5 \rightarrow$ pt. 1; ▪ $10 < H \leq 20 \rightarrow$ pt. 2; ▪ $20 < H \rightarrow$ pt. 3; Punt. Totale = a) + b) + c)		
Continuità della produzione scientifica	(Max 1 punto) • 0.1 pt. in meno (rispetto al max) per ogni anno privo di pubblicazioni indicizzate su Scopus.		
Valutazione dei titoli	(Max 20 punti)		
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	(Max 1.5 punti) • 1.5 punti se attinente al SSD oggetto del bando; • 0.5 punti se parzialmente attinente al SSD oggetto del bando.		
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	(Max 3.5 punti) • 0.1 punti per ogni CFU di didattica svolta come titolare di insegnamenti universitari del SSD oggetto del bando.		
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	(Max 2 punti) • 1 punto/anno RTD/assistant professor o qualif. superiore; • 0.5 punti/anno Assegnista di ricerca/Post-doc researcher.		
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	(Max 4 punti) • 1 punto per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi internazionali		

	dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche; • 0.5 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi nazionali dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche.		
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	(Max 4 punti) • 1 punto per ciascun brevetto internazionale concesso; • 0.5 punti per ciascun brevetto nazionale concesso.		
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	(Max 4 punti) • 1 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.5 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop nazionale attinente al SSD oggetto del bando.		
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	(Max 1 punto) • 0.5 punti per ciascun premio internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.25 punti per ciascun premio nazionale attinente al SSD oggetto del bando.		
Valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo	(Max 60 punti)		
Totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo congruenti rispetto al SSD oggetto del bando, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	(Max 20 punti) • Punti 1.538 per ciascuna pubblicazione giudicata pienamente congruente con il SSD oggetto del bando; • Punti 1 per ciascuna pubblicazione giudicata parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando; • Punti 0.5 per ciascuna pubblicazione giudicata scarsamente congruente con il SSD oggetto del bando.		

Valutazione comparativa delle 13 pubblicazioni presentate ritenute congruenti.	(Max 20 punti) Fino a 1.538 punti per ciascuna pubblicazione congruente, valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art. 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto		
Valutazione dell'apporto individuale della/del candidata/o, nelle 13 pubblicazioni scientifiche presentate.	(Max 20 punti) Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato: - Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 10 e 24% vengono assegnati 8 punti; - Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.		

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 28 aprile 2025 alle ore 9:30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 21 maggio 2025 alle ore 10:00 presso Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Qualora i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 28 aprile 2025 alle ore 9:30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 21 maggio 2025 alle ore 10:00 presso Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

La seduta termina alle ore 19:30.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Maria Romano

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IBIO-01/A - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 189 DEL 29/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 15 DEL 21/02/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Amato, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IBIO-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 189 DEL 29/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 15 DEL 21/02/2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 11/04/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 11/04/2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

OMISSIS

Luogo e data
Napoli, 11/04/2025

In fede
Prof. Francesco Amato

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IBIO-01/A - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 189 DEL 29/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 15 DEL 21/02/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Esposito, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IBIO-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 189 DEL 29/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 15 DEL 21/02/2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 11/04/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 11/04/2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Napoli, 11/04/2025

In fede

– Prof. Fabrizio Esposito

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.