

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL  
CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA

SSD GIUR-01/A (già IUS/01) - Diritto privato

CODICE IDENTIFICATIVO POST-DOC/05

VERBALE RIUNIONE

DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2025, il giorno 2 del mese di maggio, alle ore 11.00, presso il Centro di ricerca "Rapporti civilistici della Pubblica Amministrazione", stanza n. 22 del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, si è insediata, in presenza, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 702 del 29/04/2025, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 645 del 16/04/2025, per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca dal titolo "Diritto privato e nuove tecnologie", destinato a ricercatori internazionali post-dottorato, SSD GIUR-01/A (già IUS/01) - Diritto privato.

La Commissione è costituita da:

Prof. Fulvio Gigliotti

Prof.ssa Maria Luisa Chiarella

Prof.ssa Giusy Cosco.

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Fulvio Gigliotti, professore con maggiore anzianità in ruolo.

Le funzioni di Segretario saranno svolte dalla Prof.ssa Giusy Cosco.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal sopra menzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001).

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, di non aver ottenuto nell'anno accademico precedente una valutazione negativa ai sensi dell'art.6, comma 7, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2010, n.240.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del Regolamento contenente "Modalità di selezione per il conferimento di contratti di ricerca" ai sensi dell'art. 22 della

70  
1  
S  
1  
S  
1  
S

legge 30 dicembre 2010, n. 240, dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 581 del 10/04/2025.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio.

La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio.

**Ai titoli sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.**

La Commissione prende atto, inoltre, che - ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione - l'assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che - ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione - "i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 60 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

- a) **fino a 15 punti per l'attinenza del dottorato di ricerca** con l'attività di ricerca da svolgere;
- b) **Voto di laurea fino a 15 punti** come di seguito specificato:
  - **fino a 15 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:**  
 $110 - 110 \text{ Lode} = 15 \text{ punti}$   
Ogni altro punteggio, in misura proporzionale al massimo di cui sopra (per es.:  $89 = 89 \times 15 / 110 = 12,136$ , etc.)
  - **fino a 7 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:**  
 $110 - 110 \text{ Lode} = 7 \text{ punti}$   
Ogni altro punteggio, in misura proporzionale al massimo di cui sopra (per es.:  $89 = 89 \times 7 / 110 = 5,663$ , etc.)
  - **fino a 8 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:**  
 $110 - 110 \text{ Lode} = 8 \text{ punti}$   
Ogni altro punteggio, in misura proporzionale al massimo di cui sopra (per es.:  $89 = 89 \times 8 / 110 = 6,472$ , etc.)
- c) **fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche** tenendo in considerazione i seguenti criteri:
  - originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
  - congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso

OK  
MISSIS

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione stabilisce che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica, valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

**In ogni caso, l'attribuzione dei 20 punti è subordinata al possesso di almeno 5 pubblicazioni in Riviste di fascia "A", con riduzione, rispetto al punteggio massimo attribuibile, di 2,5 punti per ogni pubblicazione di fascia "A" in meno (4 pubblicazioni di fascia "A" fino a un massimo di 17,5 punti; 3, fino a un massimo di 15 punti; 2 fino a un massimo di 12,5 punti; 1, fino a un massimo di 10 punti), ferma restando la valutazione delle altre pubblicazioni fino a un massimo di 7,5 punti (così, ad es., chi ha *solo* altre pubblicazioni, e nessuna di fascia "A", potrà avere al massimo 7,5 punti).**

Al possesso delle 5 pubblicazioni in fascia "A" è equiparato il possesso di lavoro monografico di carattere scientifico, fermo quanto di seguito stabilito in chiusura del presente punto.

Nell'attribuzione concreta del punteggio la Commissione assegnerà maggiore rilevanza alle pubblicazioni attinenti al tema del "*Diritto privato e nuove tecnologie*".

- d) **fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;**
- e) **fino a 8 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi di insegnamento.**

**L'attribuzione del punteggio massimo, per i titoli di cui ai precedenti punti d) ed e) è subordinata al possesso di esperienza come relatore in almeno quattro congressi, nazionali o internazionali, preferibilmente su temi attinenti al progetto.**

**Fino a 40 punti per il colloquio, tenendo conto:**

- a) della padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca.
- b) della capacità di discutere i nodi problematici del progetto
- c) della capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata,

0  
17  
5  
5  
5

d) dell'attitudine allo studio interdisciplinare, del possesso di solide basi di teoria generale del diritto privato e della conoscenza della lingua inglese (e, possibilmente, anche di altra lingua straniera).

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che "i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio, mediante affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso o mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo <http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>".

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, confermata per il giorno 8 maggio 2025 alle ore 10.00, è stata indicata per ciascuna posizione nell'allegato A del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

Il Presidente ricorda, inoltre, che la sede di svolgimento del colloquio è stata resa nota mediante avviso pubblicato sul sito web dell'Ateneo, e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 7 del bando, "gli assegni sono conferiti, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno **31 dei 60 punti** a disposizione per i titoli e **24 dei 40 punti** a disposizione per il colloquio".

La Commissione formerà la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

Se due o più candidati otterranno, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, sarà preferito il candidato di età anagrafica più giovane.

Alle ore 12.00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 5/05/2025, alle ore 11.30, presso la stanza n. 22 del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, per la valutazione dei titoli.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof. Fulvio Gigliotti
Componente	Prof.ssa Maria Luisa Chiarella
Componente- segretario	Prof.ssa Giusy Cosco

OMISSIS