

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-23 ANESTESIOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-23/A ANESTESIOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 807 DEL 16.05.2025

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/MEDS-23 *Anestesiologia*, settore scientifico - disciplinare: MEDS-23/A Anestesiologia presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 807 del 16.05.2025, nominata con D.R. n. 820 del 19.05.2025 composta dai Professori:

Prof. PAOLO NAVALESI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof.ssa MONICA ROCCO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi la Sapienza di Roma

Prof. LEONARDO GOTTIN, Professore Ordinario presso l'Università di Verona

si riunisce al completo il giorno 29.05.2025 alle ore 11.04 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica GOOGLE MEET con collegamento al link <https://meet.google.com/prk-yhsp-puy> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 807 del 16.05.2025.

Alle ore 11,05 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 27.05.2025, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Paolo Navalesi e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Leonardo Gottin.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.



La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Attività clinico-assistenziali</i>	massimo 5 punti
F.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A *Pubblicazioni scientifiche*

- fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi



inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
massimo 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio
massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Attività clinico - assistenziali
massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F) Prova orale
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche (massimo 50 punti)

La Commissione in via preliminare valuterà l'ammissibilità delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati ai sensi di quanto previsto dall'art. 4 del bando - Pubblicazioni scientifiche nel rispetto dell'art. 4 comma 4 lettera l) del vigente Regolamento di Ateneo.



La Commissione accerterà inoltre che le pubblicazioni stesse siano: i) articoli originali (le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate), ii) riferite agli ultimi 10 anni a partire dalla data di pubblicazione del bando e iii) appartengono alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR) riferiti alla data di inizio della valutazione.

Riguardo all'apporto individuale del candidato (**fino ad un massimo di 35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni valutate congruenti nelle quali il Candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autori a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, secondo il seguente schema:

- Ai candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti

Riguardo agli standard qualitativi (**fino ad un massimo di 15 punti**), la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (**massimo 4,5 punti** - 0,20 a pubblicazione);
- 2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**massimo 4,5 punti** - 0,20 a pubblicazione); per la valutazione di questo parametro la Commissione stabilisce di utilizzare il valore dell'Impact Factor della rivista calcolato alla data di pubblicazione come segue: per pubblicazioni su riviste con IF < 1,5 punti 0,1; per pubblicazioni su riviste con IF compreso tra 1,5 e 5,9 punti 0,15; per pubblicazioni su riviste con IF > 6, punti 0,2.

Per la valutazione degli indicatori, identificati tramite le piattaforme Scopus per il calcolo delle citazioni e Journal Citation Reports della Clarivate per il calcolo dell'Impact Factor riferiti alla data di inizio della valutazione si seguirà il seguente schema (**fino ad un massimo di 6 punti**):

Indicatori (fino a un max di 6 punti)	Punti
a. Numero totale delle citazioni (fino ad un max di 1 punto)	0-49 citazioni: punti 0,25 50-150 citazioni: punti 0,75 >150 citazioni: punti 1
b. Numero medio di citazioni per pubblicazione (fino ad un max di 1 punto)	1-10 citazioni medie: punti 0,25 11-30 citazioni medie: punti 0,75 > 30 citazioni medie: punti 1
c. "impact factor" totale (fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF totale compreso fra 0 e 50: punti 0,50 Valore di IF totale compreso fra 51 e 100: punti 1 Valore di IF totale >100: punti 2
d. "impact factor" medio per pubblicazione (fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF medio compreso fra 1 e 3,4: punti 0,50 Valore di IF medio compreso fra 3,5 e 7: punti 1 Valore di IF medio >7: punti 2

B. Titoli (massimo 20 punti)

La Commissione attribuirà **fino ad un massimo di 20 punti**, assegnando per ogni tipologia di seguito indicata i seguenti punteggi massimi:

- a) Autonomia scientifica dei Candidati (valutazione degli indici bibliometrici sulla produzione scientifica complessiva) **fino ad un massimo di 2 punti**;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o co-responsabile di progetto (1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni e/o organizzazioni italiane o straniere – non saranno riconosciuti progetti finanziati dalle Università di appartenenza) **fino a un massimo di 1 punto**;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (certificati da pubblicazioni congiunte e con posizioni di preminenza dei candidati per discriminare direzione da partecipazione: direzione di attività di ricerca in istituzioni straniere 1 punto; direzione di attività di ricerca in istituzioni italiane 0,5 punti; partecipazione in attività di ricerca in istituzioni straniere 0,6 punti; partecipazione in attività di ricerca in istituzioni italiane 0,25 punti; direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,5 punti; partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,1 punti), l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (fino a 0,1 punti), **fino ad un massimo di 3 punti**;
- d) Conseguimento di brevetti nei settori (0,5 punti per ogni brevetto concesso su base nazionale e 1,0 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale) **fino ad un massimo di 2 punti**;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 0,5 punti per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio) **fino ad un massimo di 1 punto**;
- f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (presidenza, moderazione o relazione di sessione di congressi di società scientifiche internazionali 0,5 punti/evento; presidenza o moderazione o relazione di sessione di congressi di società scientifiche nazionali 0,2 punti/evento) **fino ad un massimo di 5 punti**;
- g) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari internazionali 0,3/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca internazionali 0,15 punti/incarico; partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari nazionali 0,2/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca nazionali 0,1 punti/incarico; partecipazione a commissioni per la valutazione di premi da parte di enti pubblici nazionali 0,05/incarico) **fino ad un massimo di 1 punto**;
- h) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (numero delle pubblicazioni fino ad 1 punto), l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a 0,5 punti) fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **fino ad un massimo di 1,5 punti**;
- i) Soggiorni di studio all'estero in qualificati istituti scientifici (soggiorni pre-specializzazione di almeno 3 mesi, 0,5 punti/soggiorno; soggiorni post-specializzazione di almeno 6 mesi, 1 punto/soggiorno) **fino ad un massimo di 3,5 punti**.

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 10 punti)

La Commissione attribuirà **fino ad un massimo di 10 punti** per l'attività di didattica dei candidati secondi i seguenti criteri:

- a) Numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenutosi nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità con gli stessi (saranno riconosciuti solo gli affidamenti



di almeno 1 CFU e non saranno valutati gli insegnamenti di didattica opzionale o di tirocinio: 0,3 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,5 punti (> 3 CFU) nei CdL di Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; 0,2 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,4 punti (> 3 CFU) nei CdL di Infermieristica; 0,05 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,1 punti (> 3 CFU) nei CdL delle altre professioni sanitarie) **fino ad un massimo di 6 punti**;

- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (0,1 punto per ogni sessione di esame certificata nei CdL di Medicina e Odontoiatria e 0,05 punti per ogni sessione di esame certificata nei CdL delle professioni sanitarie) **fino ad un massimo di 1 punto**;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione (0,2 punti per la partecipazione al Collegio di Scuole di Specializzazione e Dottorato di Ricerca per ogni ciclo; 0,2 punti per la predisposizione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato o specializzazione; 0,1 punti per ogni tesi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato e di specializzazione; fino a 0,1 punti per ogni anno di tutoraggio degli studenti di Corsi di Laurea, di dottorato e di specializzazione, fino a 0,1 punto per ogni Direzione di Master Universitari) **fino a un massimo di 2 punti**;
- d) Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli e/o dei corsi tenuti (se disponibili) (1 punto se sopra la media di Ateneo di provenienza; 0 punti se sotto la media di Ateneo di provenienza) **fino a un massimo di 1 punto**.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Incarichi di gestione e a impegni universitari in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei (Carica accademica (Rettore, Prorettore, Preside, Direttore di Dipartimento, Presidente di Scuola, Presidente Nucleo di Valutazione) o componente di Organi Collegiali di Ateneo (componente del Senato Accademico, Componente del Consiglio di Amministrazione, Componente di Scuola, Componente del Nucleo di Valutazione, Componente PQA) punti 1/incarico; incaricato certificato di Delegato del Rettore: punti 0,8/incarico; Direzione di Scuola di Specializzazione o di Coordinatore di Dottorato di Ricerca: punti 0,5/mandato triennale; incarico certificato come componente di Commissione di Ateneo o di Dipartimento: 0,25 punti/incarico) **fino ad un massimo di 2,5 punti**;
- b) Incarichi di gestione o impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati (es non esaustivo ASP, Ospedali, Tribunali) (Incarico presso enti pubblici: 0,5 punti; incarico presso enti privati: 0,25 punti) **fino ad un massimo di 1,5 punti**;
- c) Incarichi presso organizzazioni scientifiche e culturali attinenti al campo dell'anestesiologia (0,3 punti se internazionale; 0,2 punti se nazionale; 0,1 punti se regionale) **fino a un massimo di 1 punto**.

E. Attività clinico-assistenziali (massimo 5 punti)

La Commissione, dopo aver valutato la congruenza dell'attività clinica complessiva del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e con il profilo, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Durata e continuità dell'attività assistenziale (numero di anni di attività max 2 punti: > 5 anni = 2 punti; 3-5 anni = 1 punto; < 3 anni = 0,5 punti), **fino ad un massimo di 2 punti**



- b) Specificità dell'attività assistenziale svolta (grado di complessità dell'attività assistenziale in relazione al profilo) **fino ad un massimo di 2 punti**;
- c) Grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta: Direttore UOC > 5 anni = 1 punto e < 5 anni = 0,25 punti; Direttore UOC f.f. > 5 anni = 0,3 punti e < 5 anni = 0,2 punti; direttore UOSD > 5 anni = 0,15 punti e < 5 anni = 0,1 punti; Direttore UOS > 5 anni = 0,15 punti e < 5 anni = 0,1 punti) **fino ad un massimo di 1 punto**.

I candidati che hanno ottenuto un punteggio non inferiore a 45 punti saranno ammessi a sostenere una prova orale che consisterà in un tema a scelta dei Candidati su tematiche coerenti con il settore concorsuale 06/MEDS 23-A della durata di 15 minuti.

Per quel che riguarda la **prova orale**, la Commissione attribuirà un punteggio **fino ad un massimo di 10 punti** e stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura e alle linee guida del settore, anche in riferimento alle specifiche funzioni indicate nel profilo;
- capacità di inquadramento logico-sistematico;
- capacità di sintesi;
- rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Contestualmente alla prova orale, il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di un testo.

La Commissione esprimerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Insufficiente, sufficiente, buono, ottimo ed eccellente.

La Commissione stabilisce che un giudizio collegiale con insufficienza determinerà il mancato superamento della prova.

La prova si intende superata con un giudizio minimo di sufficienza.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il giorno 26.06.2025 alle ore 09.00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma meet con collegamento al link <https://meet.google.com/jit-myzd-aaw>.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link <https://meet.google.com/dor-mttt-aia> per il giorno 26.06.2025 alle ore 11.00.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il giorno 04.06.2025 alle ore 09.00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma meet con collegamento al link <https://meet.google.com/jit-myzd-aaw>.



- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet per il giorno 04.06.2025 alle ore 11.00 al link <https://meet.google.com/dor-mttt-aia>.

La seduta termina alle ore 11.15

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario di commissione
Prof. Leonardo Gottin

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, RISERVATA AI PROFESSORI DI II FASCIA, IN SERVIZIO PRESSO L'UNIVERSITA' MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, CHE ABBIANO CONSEGUITO L'ABILITAZIONE NAZIONALE AI SENSI DELL'ART 16 DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE CONCURSALE 06/L1 ANESTESIOLOGIA (ATTUALE G.S.D. 06/MEDS – 23 ANESTESIOLOGIA) - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. 807 DEL 16.05.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof.ssa Monica Rocco, componente della commissione nominata con D.R. n. 820 del 19.05.2025 della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della legge n. 240/2010, riservata ai professori di II fascia, in servizio presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro, che abbiano conseguito l'abilitazione nazionale ai sensi dell'art 16 della legge n. 240/2010 nel settore concorsuale 06/L1 anestesiologia (attuale G.S.D.. 06/MEDS – 23 ANESTESIOLOGIA) - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli studi Magna Graecia di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione telematica tenutasi in data 29.05.2025, e di approvare in ogni sua parte il verbale n.1 del 29.05.2025

Allega alla presente copia di documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente alla Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica fiorentino@unicz.it

Roma, 29.05.2025

In fede
Prof.ssa Monica Rocco

omissis

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, RISERVATA AI PROFESSORI DI II FASCIA, IN SERVIZIO PRESSO L'UNIVERSITA' MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, CHE ABBIANO CONSEGUITO L'ABILITAZIONE NAZIONALE AI SENSI DELL'ART 16 DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE CONCURSALE 06/L1 ANESTESIOLOGIA (ATTUALE G.S.D. 06/MEDS – 23 ANESTESIOLOGIA) - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. 807 DEL 16.05.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Paolo Navalesi, componente della commissione nominata D.R. n. 820 del 19.05.2025 della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della legge n. 240/2010, riservata ai professori di II fascia, in servizio presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro, che abbiano conseguito l'abilitazione nazionale ai sensi dell'art 16 della legge n. 240/2010 nel settore concorsuale 06/L1 anestesiologia (attuale G.S.D.. 06/MEDS – 23 ANESTESIOLOGIA) - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli studi Magna Graecia di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione telematica tenutasi in data 29.05.2025, e di approvare in ogni sua parte il verbale n.1 del 29.05.2025

Allega alla presente copia di documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente alla Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica fiorentino@unicz.it

Padova, 29.05.2025

In fede
Prof Paolo Navalesi
omissis

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.