



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO

### VERBALE n. 1

della Commissione esaminatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. due incarichi ad esperti di Progettazione sociale per la realizzazione dei relativi moduli di attività didattica frontale e laboratoriale, previsti nell’ambito delle attività formative del Master di I livello dal titolo “*Volontariato e Terzo Settore. La progettazione sociale*” (Prov. n. 27 del 02.05.2025 - Prot. n. 1408) affisso all’albo del DiGES e pubblicato sul sito dell’Ateneo all’indirizzo <https://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo> in data 02.05.2025.

Il giorno 21 del mese di maggio, dell’anno 2025, alle ore 17.20, si costituisce, in prima seduta la Commissione giudicatrice al fine di determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Sono presenti:

- Prof.ssa Rossana Caridà (Presidente)
- Prof.ssa Valentina Pupo (Componente e segretario verbalizzante)
- Prof. Emilio Gardini (Componente)

I componenti della Commissione dichiarano sotto la propria responsabilità:

- che non esistono motivi di incompatibilità tra loro;
- che non hanno riportato condanne penali per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35*bis* d.lgs. n. 165/2001, e s.m.i., e d.lgs. n. 39/2013).

La Commissione prende visione integrale del bando e, in conformità a quanto dallo stesso disposto, stabilisce, unanimemente, che la valutazione sarà effettuata mediante assegnazione di un punteggio complessivo massimo di 30 punti:

- a) *Curriculum* formativo e professionale, fino ad un massimo di punti 10;
- b) Attività didattico-formativa comprovata, fino ad un massimo di punti 10;
- c) Titoli e pubblicazioni, fino ad un massimo di punti 10.

Per quel che concerne la definizione dei criteri per la valutazione comparativa, la Commissione definisce i seguenti parametri:

#### **a) VALUTAZIONE DEL CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (massimo 10 punti)**

<b>DESCRIZIONE ATTIVITÀ ritenuta meritevole ai fini della valutazione</b>	<b>PUNTEGGIO corrispondente</b>
Voto di laurea	
Punteggio fino a 102 compreso	2 punti
Punteggio da 103 a 108 compreso	3 punti

Punteggio da 109 a 110 e lode	4 punti
Dottorato di ricerca attinente ai S.S.D.	3 (tre)
Master universitario (1 punto per ogni titolo posseduto)	Massimo 2 (due)
Diploma di specializzazione	2 (due)
Certificazione lingua straniera	0,5
ECDL	0,5

**b) ATTIVITA' DIDATTICO-FORMATIVA (massimo 10 punti)**

<b>Attività didattica</b>	<b>PUNTEGGIO corrispondente (massimo 5 punti)</b>
In Corsi di Laurea	1 punto per ogni anno fino a un massimo di 4 punti
In Corsi di Alta formazione e post-laurea	0,5 punto per ogni incarico fino a un massimo di 1 punto
<b>Attività formativa</b>	<b>PUNTEGGIO corrispondente (massimo 5 punti)</b>
Attività di progettazione	1 punto per ogni progetto fino a un massimo di 4 punti
Corsi di formazione	0,5 punto per ogni corso fino a un massimo di 1 punto

**c) VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI (massimo 10 punti):**

<b>TIPOLOGIA DI PUBBLICAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO corrispondente</b>
Contributi pubblicati in rivista	0,5 per ciascun prodotto
Contributi pubblicati in rivista scientifica	1 punto per ciascun prodotto
Saggi pubblicati in rivista scientifica di fascia A	2 punti per ciascun prodotto
Lavoro monografico	3 punti per ciascun prodotto

Alle ore 17.40, ultimata la determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli, la Commissione decide di sospendere i lavori per recuperare la relativa documentazione ed invia estratto del presente verbale alla Responsabile del procedimento.

Letto, approvato, sottoscritto seduta stante.

Prof.ssa Rossana Caridà (Presidente)

Prof.ssa Valentina Pupo

Prof. Emilio Gardini (Componente Segretario verbalizzante)