

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA I, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 FARMACOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 153 DEL 21.01.2025

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare BIOS/11A - gruppo scientifico disciplinare **05/BIOS-11** presso il Dipartimento di Scienze della Salute, dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. 153 del 21 gennaio 2025..., nominata con D.R. n. 278. del 14 febbraio 2025 composta dai Professori:

Prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano.;

Prof. Romano Danesi Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Lucia Morbidelli Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena.

si riunisce al completo il **giorno 9 maggio** alle **ore 9,20** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica teams Meeting ID: 337 510 548 138 6, Passcode: Gx67QB3z, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8. del D.R. n...153 del 21 gennaio 2025. La commissione, constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica dichiara aperta la seduta

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto *che* la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente** nella persona del prof. Romano Danesi e del **Segretario verbalizzante** nella persona del prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

AI sensi dell'art 10 comma 2 del bando Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con il S.S.D. indicato nel profilo;

- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) i candidati che conseguono un punteggio **non inferiore a 60** ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;

- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 15 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A. *Pubblicazioni scientifiche*

massimo di 50 punti

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Considerata la natura del SSD BIOS-11/A – Farmacologia si considereranno solo articoli originali, meta-analisi, revisioni narrative o sistematiche o ad ombrello della letteratura su riviste di impatto internazionale recensite

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- Impact Factor;
- indice di Hirsch.

In dettaglio per ogni pubblicazione si attribuiranno un massimo di punti 2 definiti come segue

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a un massimo di punti 0,1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 0,75: La rilevanza sarà valutata sull' IF della rivista per l'anno 2023 (pubblicato nel 2024) Per un IF fino a 3,00: punti 0,1 Per un IF da 3,01 a 6,00: punti 0,3 Per un IF da 6,01 a 9,00: punti 0,5 Per un IF maggiore di 9,00: punti 0,75
piena congruenza con il S.S.D.: punti 0,3 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D.: punti 0,1
primo ultimo o autore di corrispondenza: punti 0,3 3.4.3) in altra posizione: punti 0,1
Numero di citazioni calcolato dividendo il numero totale ottenuto il giorno in cui sarà effettuata la valutazione su Scopus per il numero di anni dalla pubblicazione considerato l'anno di pubblicazione come anno 1 e l'anno 2025 come 0.2 anni: maggiore di 10: 0,55 da 10 a 6: punti 0,3 < 6: punti 0,1

B. Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

in dettaglio:

Coordinatore/Responsabile di progetto massimo 8 punti così definibili
<ul style="list-style-type: none"> • di Progetto di ricerca Internazionale: punti 3 • di Progetto di ricerca Nazionale su bandi competitivi inclusi PRIN, FIRB Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni: punti 2
<ul style="list-style-type: none"> • di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: punti 1 • di una unità di Progetto di ricerca Nazionale su bandi competitivi, inclusi PRIN, FIRB, Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni: punti 1 • di un progetto ad unità singola tra quelli indicati in b1 e b2: punti 1 • di un progetto dell'European Research Council (ERC grant, di qualunque tipologia): punti 2,5.
• La partecipazione come membro di un gruppo di ricerca ai suindicati bandi sarà valutata 0,1 per progetto
Presidenza di società scientifica nazionale o internazionale e/o l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: punti 0,25 per ruolo per un massimo di punti 0,5
Editor in chief di rivista internazionale: punti 0,25 per ruolo Fino ad un massimo di punti 0,5
Membro di Editorial board di rivista internazionale: punti 0,1 per ruolo Fino ad un massimo di punti 0,5
Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: punti 0,1 per evento Fino ad un massimo di punti 1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: punti 0,25 Fino ad un massimo di punti 0,5
Titolarità di brevetto: punti 0,25 per brevetto Fino ad un massimo di punti 0,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,25 per riconoscimento/premio Fino ad un massimo di punti 0,5
Autonomia scientifica dei candidati, valutata sulla capacità di perseguire una linea di ricerca congruente e propria fino ad un massimo di punti 0,5
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali punti 0,1 per ruolo fino ad un massimo di punti 0,5
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Sarà valutata fino ad un massimo di punti 6 come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consistenza: numero di articoli in cui sia primo ultimo o autore di corrispondenza valutati come segue: 0,1 punti per articolo. - Intensità, numero di anni con: fino a 2 articoli: 0,1 punti; fino a 4 articoli: 0,2 punti, oltre 6 articoli: 0,3 punti - Continuità della produzione scientifica, 0,1 punto per ogni anno con articoli successivi al primo pubblicato o dopo una interruzione. Se la interruzione fosse dovuta a periodi di malattia o congedo/maternità non verrà considerata come tale <p>Verrà anche considerato come parametro che ingloba i 3 precedenti l'indice di Hirsh che verrà valutato come segue: fino a 5: 0,5 punti; da 6 a 10: 1 punto; da 11 a 15: 2 punti; da 15 a 20: 3 punti; da 21 in su: 4 punti</p>
soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici. Punti 0,5 per anno documentato fino ad un massimo di punti 1

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

massimo 15 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

In dettaglio per la attività didattica frontale Volume ed intensità saranno valutati come segue

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 10 ore per anno: punti 0,5 per ogni 10 ore di lezione o CFU dichiarato (le frazioni non si considerano)
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): punti 0,2 per ogni attività. (le frazioni non si considerano)
- Attività svolta presso università straniere per almeno 10 ore per anno: punti 1 ogni 10 ore o CFU. (le frazioni non si considerano)

La continuità sarà valutata come segue: 0,1 punti per ogni anno consecutivo al primo di una stessa attività

Si valuteranno altresì le attività come

Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione: punti 0,5 per tesi per un massimo di punti 2

tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca: 0,2 punti per attività dichiarata per un massimo di punti 1

Seminari, punti 0,1 per attività per un massimo di punti 1

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio

massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

In dettaglio: incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico

impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico

E. Prova orale

massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando valutando la padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura e alle specifiche funzioni indicate del profilo; si valuteranno la capacità di inquadramento logico-sistematico; capacità di sintesi; rigore metodologico e chiarezza espositiva.

La padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 4

- capacità di sintesi dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 3,

- rigore metodologico e chiarezza espositiva fino a un massimo di punti 3.
Contestualmente alla prova orale, il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento della lingua inglese.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 22 maggio alle ore 9,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 12 giugno alle ore 16 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams in aula virtuale ad accesso pubblico,

Qualora i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 22 maggio alle ore 9,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 28 maggio alle ore 16 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams in aula virtuale ad accesso pubblico,

La seduta termina alle ore 10,30

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA I, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 FARMACOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 153 DEL 21.01.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

la sottoscritta Prof.ssa Lucia Morbidelli, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 FARMACOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 153 DEL 21.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 13 del 14.02.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 9 maggio 2025. e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 9 maggio 2025

Siena 9 maggio 2025

In fede

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA I, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 FARMACOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 153 DEL 21.01.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

il sottoscritto Prof. Romano Danesi, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 FARMACOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 153 DEL 21.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 13 del 14.02.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 9 maggio 2025. e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 9 maggio 2025

Milano 9 maggio 2025

In fede
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.