

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-03 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE STAT-03/B - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 399 DEL 28/02/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 23 DEL 21/03/2025

VERBALE N.7

L'anno 2025, il giorno 23 del mese di luglio alle ore 11:00 si è riunita sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/tkd-rybr-efp> la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge n. 240/2010 così come modificato dalla L. n. 79/2022 per il gruppo scientifico – disciplinare 13/STAT-03, settore scientifico – disciplinare STAT-03/B presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 399 del 28/02/2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV^a Serie Speciale - n. 23 del 21/03/2025.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro con D.R. n. 755 del 05/05/2025 è composta dai Professori:

Prof.ssa **Filomena Maggino** Professore Ordinario presso Università degli Studi di Roma La Sapienza;
Prof.ssa **Mariangela Zenga** Professore Associato presso Università degli Studi di Milano-Bicocca;
Prof. **Alfonso Piscitelli** Professore Associato presso Università degli Studi di Napoli Federico II;

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta per riprendere i lavori volti all'assegnazione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

A questo punto la Commissione assegna ai candidati un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto sopra affermato.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in alcun caso nessuna graduatoria.

La Commissione attribuisce al candidato **Giulio Giacomo Cantone** i seguenti punteggi:

- **TITOLI e CURRICULUM (Punteggio max attribuibile come da criteri stabiliti dalla Commissione: 40)**

Punteggi così distribuiti:

Valutazione dei titoli e del curriculum	Punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero tenendo conto in particolare della congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD) della presente procedura selettiva e della valutazione ottenuta all'esame di dottorato.	4,0

<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per attività didattiche altamente qualificate (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.); - fino a 2 punti per ogni insegnamento in corsi di studio universitari (titolarità o modulo di insegnamento); - fino a 1 punto per attività di tutorato e didattica integrativa (ad esempio attività laboratoriale, cicli di esercitazione); - fino a 0.5 punti per altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, precorsi). <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, alla durata e alla continuità delle attività stesse.</p>	3,0
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per attività di formazione (master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento, summer school, altre attività di formazione); - fino a 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso università, assegni di ricerca universitari, contratti di ricerca universitari); - fino a 2 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso enti pubblici o istituti di ricerca privati). <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.</p>	7,0
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti per il coordinamento di progetto internazionale; - fino a 3 punti per il coordinamento di progetti nazionali; - fino a 1 punto per il coordinamento di progetti locali; - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali; - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti locali; <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.</p>	1,0
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni convegno con relazione invitata; - fino a 0.5 punti per ogni convegno con relazione spontanea. <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.</p>	3,5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
g) per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale della presente procedura selettiva.	7,0

TOTALE PUNTI: 25,5

➤ **PUBBLICAZIONI – (Punteggio max attribuibile come da criteri stabiliti dalla Commissione: 60)**

Punteggi così distribuiti:

PUBBLICAZIONI	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
1. (2020) Venera Tomaselli and Giulio Giacomo Cantone. Evaluating Rank-Coherence of Crowd Rating in Customer Satisfaction. Social Indicators Research.	Il contributo propone un metodo valutativo per indagare l'equità delle misure comuni delle procedure di rating (crowd rating) con la particolare prospettiva di valutare la linearità dei risultati classificati. Il metodo è stato testato longitudinalmente su un totale di 26.888 recensioni, consentendo di constatare anche come esso rappresenti un compromesso tra la perdita di informazioni (potenzialmente) distorte sulle valutazioni e l'equità delle classifiche risultanti. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.	4,3

<p>2. (2021) Venera Tomaselli, Sebastiano Battiato, Alessandro Ortis, Giulio Giacomo Cantone, Salvatore Urso, and Ricardo Polosa. <i>Methods, Developments, and Technological Innovations for Population Surveys</i>. <i>Social Science Computer Review</i>.</p>	<p>Il contributo esamina l'armonizzazione dei classici metodi di indagine con i big data che possono rappresentare sensori in tempo reale della realtà osservata. Gli autori esplorano i punti deboli delle nuove fonti di dati fornendo soluzioni soprattutto nel caso della gestione dei panel. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>3,8</p>
<p>3. (2022) Venera Tomaselli, Pietro Ferrara, Giulio Giacomo Cantone, et al. <i>The effect of laboratory-verified smoking on SARS-CoV-2 infection: results from the Trina sero-epidemiological survey</i>. <i>Internaland Emergency Medicine</i>.</p>	<p>Il contributo esamina l'impatto del fumo sulla pandemia di COVID-19 e sulla salute pubblica. Questo studio è il primo a indagare l'associazione tra la sieropositività agli anticorpi SARS-CoV-2 e lo stato di fumatore verificato biochimicamente, al fine di affinare le stime attuali su tale associazione. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>3,1</p>
<p>4. (2022) Giulio Giacomo Cantone and Venera Tomaselli. <i>On null models for contagion effects in multidimensional networks</i>. <i>Italian Journal of Economics, Demography and Statistics / Rivista Italiana di Economia, Demografia, e Statistica</i>. LXXVI, p. 149-160.</p>	<p>Il contributo riguarda l'inferenza su dati di reti multidimensionali. Gli autori discutono i problemi teorici delle correlazioni tra più variabili, facendo riferimento all'approccio dei modelli neutrali per la verifica statistica delle ipotesi. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>3,8</p>
<p>5. (2023) Giulio Giacomo Cantone and Venera Tomaselli. <i>Theory and Methods of the Multiverse: An Application for Panel based Models</i>. <i>Quality and Quantity</i>.</p>	<p>Il contributo esamina l'analisi multiverso che prevede il campionamento sistematico di un vasto insieme di specifiche di modello per stimare l'incertezza che circonda la validità di un'affermazione scientifica. In particolare, gli autori concludono che la teoria proposta del campionamento multiversale è collegata al dibattito in corso su come ponderare un multiverso, incluso il dibattito sul valore epistemico dei multiversi basati sul crowdsourcing. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>4,3</p>
<p>6. (2023) Giulio Giacomo Cantone and Venera Tomaselli. <i>A Multiversal Model of Vibration of Effects of the Equitable and Sustainable Well-Being (BES) on Fertility</i>. <i>Social Indicator Research</i>.</p>	<p>Il contributo applica un metodo multiversale, basato sulle ipotesi del modello di campionamento multiversale Vibration of Effects (VoE), al dataset italiano del Benessere Equo e Sostenibile (BES) al fine di verificare l'ipotesi che il benessere sostenibile sia un fattore determinante delle scelte di vita. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello dell'analisi dei dati come dichiarato nell'articolo.</p>	<p>4,3</p>
<p>7. (2023) Giulio Giacomo Cantone, Venera Tomaselli, and Paul Nightingale. <i>On the measurement of cognitive interdisciplinarity with Open Alex's concepts</i>. <i>Italian Journal of Applied Statistics / Statistica Applicata</i></p>	<p>Il contributo esamina la possibilità di definire indicatori che misurino l'interdisciplinarietà attraverso i concetti di OpenAlex. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>3,8</p>

<p>8. (2024) Giulio Giacomo Cantone, Venera Tomaselli, and Valeria Mazzeo. Review bombing: ideology-driven polarisation in online ratings: The case study of The Last of Us (part II). Quality and Quantity.</p>	<p>Il contributo esamina un caso eclatante di "review bombing" (n = 51.120) del videogioco The Last of Us - Parte II. Le valutazioni associate a un'ideologia conservatrice, sono seguite da un contrattacco dal basso da parte di progressisti, volto a mitigare gli effetti delle valutazioni negative. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato della raccolta, del pre-processing e dell'analisi dei dati, della definizione dello schema concettuale e delle definizioni teoriche, come dichiarato nell'articolo.</p>	<p>4,3</p>
<p>9. (2024) Giulio Giacomo Cantone. How to measure interdisciplinary research? A systemic design for the model of measurement. Scientometrics.</p>	<p>Il contributo discute la possibilità di misurare e quantificare l'interdisciplinarietà della ricerca attraverso la proposta di un disegno sistemico, che tratta il tema come un processo decisionale con una modellazione matematica. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. Il lavoro è a nome unico.</p>	<p>4,5</p>
<p>10. (2024) Giulio Giacomo Cantone and Venera Tomaselli. Characterisation and calibration of multiversal methods. Advances in Data Analysis and Classification.</p>	<p>Il contributo presenta un originale studio che fornisce una caratterizzazione statistica delle specifiche nell'analisi multiversale e in metodi concettualmente adiacenti. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>4,3</p>
<p>11. (2025) Giulio Giacomo Cantone and Venera Tomaselli. A network-based matching design for text mining of controversial online reviews. Annals of Operations Research.</p>	<p>Il contributo presenta un interessante studio che per migliorare la stima dell'associazione tra parole ed articoli, altamente controversi nelle recensioni online, propone un nuovo metodo che applica il matching statistico a covariate basate sulla rete. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>4,3</p>
<p>12. (2025) Giulio Giacomo Cantone. Multiversal model of measurement of a composite index of well-being. Italian Journal of Economics, Demography and Statistics / Rivista Italiana di Economia, Demografia, e Statistica.</p>	<p>Il contributo analizza la possibilità di utilizzare la modellizzazione multiversale nell'aggregazione di più indicatori, aumentando così la flessibilità nella definizione operativa per derivare una distribuzione a posteriori delle stime per l'indice composito latente. Lo studio rappresenta l'applicazione per mappare la qualità della vita in 107 province italiane. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale. Il lavoro è a nome unico.</p>	<p>4,0</p>

Inoltre, al candidato viene attribuito un punteggio di 5,0 (su un massimo di 6) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 53,80

TOTALE PUNTI CANDIDATO: 79,30

La Commissione attribuisce alla candidata **OMISSIS** ID: 2117612 i seguenti punteggi:

➤ **TITOLI e CURRICULUM (Punteggio max attribuibile come da criteri stabiliti dalla Commissione: 40)**

Punteggi così distribuiti:

Valutazione dei titoli e del curriculum	Punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero tenendo conto in particolare della congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD) della presente procedura selettiva e della valutazione ottenuta all'esame di dottorato.	5,0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per attività didattiche altamente qualificate (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.); - fino a 2 punti per ogni insegnamento in corsi di studio universitari (titolarità o modulo di insegnamento); - fino a 1 punto per attività di tutorato e didattica integrativa (ad esempio attività laboratoriale, cicli di esercitazione); - fino a 0.5 punti per altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, precorsi). Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, alla durata e alla continuità delle attività stesse.	6,0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per attività di formazione (master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento, summer school, altre attività di formazione); - fino a 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso università, assegni di ricerca universitari, contratti di ricerca universitari); - fino a 2 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso enti pubblici o istituti di ricerca privati). Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.	7,0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti per il coordinamento di progetto internazionale; - fino a 3 punti per il coordinamento di progetti nazionali; - fino a 1 punto per il coordinamento di progetti locali; - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali; - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti locali; Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.	7,0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni convegno con relazione invitata; - fino a 0.5 punti per ogni convegno con relazione spontanea. Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.	4,0
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,0
g) per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale della presente procedura selettiva.	0

TOTALE PUNTI: 31,0

➤ **PUBBLICAZIONI – (Punteggio max attribuibile come da criteri stabiliti dalla Commissione: 60)**

Punteggi così distribuiti:

PUBBLICAZIONI	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
1. OMISSIS Measuring the effect of the sociocultural background on learning outcomes by a simplified and effective index. International Journal of Social Research Methodology, 1–16.	Il contributo studia l'effetto del background socioculturale degli studenti sui risultati scolastici e propone un indice semplificato (SCINDEX), basato solo sull'educazione e l'occupazione dei genitori. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. Il lavoro è a nome unico.	4,5
2. Della Corte, V., OMISSIS , Sepe, F., Luongo, S. (2025). Unlocking Pandora's Box: unravelling nested futures directions of the AI in tourism and hospitality through an umbrella review. International Journal of Hospitality Management.	Il contributo analizza gli sviluppi futuri dell'intelligenza artificiale nel settore del turismo e dell'ospitalità attraverso una revisione sistematica della letteratura. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello dello sviluppo del software, della definizione della metodologia, dell'analisi formale dei dati, della cura e della gestione dei dati come dichiarato nell'articolo.	3,0
3. OMISSIS , Williams J.S., Pampaka, M. (2024). Gender attitudes within and between European countries: regional variations matter. SageOpen, 14(3).	Il contributo studia le differenze negli atteggiamenti di genere sia tra che all'interno dei paesi europei e propone una nuova misura sintetica degli atteggiamenti di genere, costruita tramite il modello di Rasch su dati dell'European Social Survey. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Discreta è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.	3,3
4. Cataldo, R., OMISSIS , Grassia, M.G., Lauro, C.N., Voytsekhovska, V. (2024). A PLS-Hierarchical Path Modeling approach to analyze and address gender equality in the EU countries. Socio-Economic Planning Sciences, 96.	Il contributo analizza la disuguaglianza di genere nei paesi dell'Unione Europea utilizzando un approccio alternativo utilizzando Partial Least Squares Path Modeling. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello dell'attività di indagine, della raccolta, della cura e della gestione dei dati come dichiarato nell'articolo.	4,0
5. OMISSIS , Williams J., Pampaka M. (2021). An Extended Regional Gender Gaps Index (eRGGI): Comparative Measurement of Gender Equality at Different Levels of Regionality. Social Indicators Research, 159, 757–800.	Il contributo propone un nuovo indice regionale esteso (eRGGI) per misurare l'uguaglianza di genere tra regioni europee, includendo nuovi indicatori adatti ai paesi sviluppati. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.	4,3
6. OMISSIS Exploring the complex relationship between students' reading skills and their performance in math: a population-based study. Educational Research and Evaluation, 26(3–4), 126–149.	Il contributo analizza la relazione tra le competenze di lettura degli studenti e le loro performance in matematica, utilizzando i dati INVALSI degli studenti italiani di scuola secondaria. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale. Il lavoro è a nome unico.	4,0

<p>7. OMISSIS Williams J., Pampaka M. (2021). Gender differences in mathematics outcomes at different levels of locality to inform policy and practice. <i>European Educational Research Journal</i>, 21(5), 705–731.</p>	<p>Il contributo analizza le differenze di genere nei risultati in matematica in Italia (dati INVALSI, 2017), considerando fattori socioculturali ed economici a livello regionale. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale, l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>3,3</p>
<p>8. Olsen W. K., Bera M., OMISSIS Dubey A., Kim J., Williams Z., and Yadav P. (2021). Labour, Gender and Work in the Regions of India During the COVID Period. In Sabbag L. and Evangelista Duarte P. H. (Eds.) "Decent Work or Decent Income? 'Corona crisis' experiences", Labor & Globalization Series. Hampp Verlag.</p>	<p>Il contributo analizza l'impatto della pandemia di COVID-19 sul lavoro e sull'occupazione femminile in India, con particolare attenzione alle differenze regionali, utilizzando dati dell'Indian Periodic Labour Force Survey (2019–2021). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con le tematiche interdisciplinari pertinenti al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale, l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>1,4</p>
<p>9. OMISSIS Intersectional effects of socioeconomic status, phase and gender on Mathematics achievement. <i>Educational Studies</i>, 46(4), 476–496.</p>	<p>Il contributo analizza gli effetti combinati di status socioeconomico, genere e grado scolastico sui risultati in matematica degli studenti italiani (Dati INVALSI, pseudo-longitudinal panel 2012 e 2017). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale. Il lavoro è a nome unico.</p>	<p>4,0</p>
<p>10 OMISSIS Pampaka M. (2020). Rasch-based validation of attitudes towards gendered roles in family. <i>Journal of Applied Measurement</i>, 21(2).</p>	<p>Il contributo analizza dati ordinali secondari raccolti in Italia (anno 2008) dall'European Values Survey per costruire e validare una misura delle attitudini verso i ruoli di genere in famiglia, mediante il modello a crediti parziali di Rasch. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>3,8</p>
<p>11. Perna A., OMISSIS prima edizione; 2014, seconda edizione). <i>Statistica Assistita. Indirizzi pratici di statistica descrittiva</i>. Aracne: Rome.</p>	<p>Il contributo è un manuale di statistica descrittiva univariata e bivariata. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono accettabili. Il contributo non è congruente né con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Sufficiente è la collocazione editoriale, l'apporto individuale del candidato è relativo alle sezioni applicative, alla costruzione guidata degli esercizi, delle slide e dei fogli di Excel, come dichiarato nel contributo.</p>	<p>0,34</p>
<p>12. OMISSIS L'analisi longitudinale dei fenomeni relazionali. Bonanno Editor.</p>	<p>Il contributo, in forma di monografia, propone un approccio metodologico per l'analisi longitudinale dei fenomeni relazionali, viene proposto l'utilizzo di Event History Analysis per studiare l'evoluzione dei legami sociali nel tempo, considerando la loro durata, la storia passata e la struttura di rete di riferimento. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Discreta è la collocazione editoriale. Il lavoro è a nome unico.</p>	<p>3,6</p>

Inoltre, alla candidata viene attribuito un punteggio di 5,0 (su un massimo di 6) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: **44,54**

TOTALE PUNTI CANDIDATA: **75,54**

La Commissione attribuisce al candidato **OMISSIS** ID: 2124482 seguenti punteggi:

➤ **TITOLI e CURRICULUM (Punteggio max attribuibile come da criteri stabiliti dalla Commissione: 40)**

Punteggi così distribuiti:

Valutazione dei titoli e del curriculum	Punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero tenendo conto in particolare della congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD) della presente procedura selettiva e della valutazione ottenuta all'esame di dottorato.	5,0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per attività didattiche altamente qualificate (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.); - fino a 2 punti per ogni insegnamento in corsi di studio universitari (titolarità o modulo di insegnamento); - fino a 1 punto per attività di tutorato e didattica integrativa (ad esempio attività laboratoriale, cicli di esercitazione); - fino a 0.5 punti per altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, pre-corsi). <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, alla durata e alla continuità delle attività stesse.</p>	3,0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per attività di formazione (master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento, summer school, altre attività di formazione); - fino a 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso università, assegni di ricerca universitari, contratti di ricerca universitari); - fino a 2 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso enti pubblici o istituti di ricerca privati). <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.</p>	7,0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti per il coordinamento di progetto internazionale; - fino a 3 punti per il coordinamento di progetti nazionali; - fino a 1 punto per il coordinamento di progetti locali; - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali; - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti locali; <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.</p>	1,0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni convegno con relazione invitata; - fino a 0.5 punti per ogni convegno con relazione spontanea. <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.</p>	2,0
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,0
g) per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale della presente procedura selettiva.	0

TOTALE PUNTI: 20,0

➤ **PUBBLICAZIONI – (Punteggio max attribuibile come da criteri stabiliti dalla Commissione: 60)**

Punteggi così distribuiti:

PUBBLICAZIONI	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
<p>1. Mikko, Myrskylä, Julia Hellstrand, Sampo Lappo, Angelo OMISSIS Jessica Nisén, Ziwei Rao, and Heikki Tikanmäki. (2025). Declining Fertility, Human Capital Investment, and Economic Sustainability. <i>Demography</i></p>	<p>Il contributo studia come investimenti mirati in capitale umano possano contrastare gli effetti economici negativi della bassa fertilità attraverso l'utilizzo di un modello di microsimulazione dinamica (caso Finlandia). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>2,66</p>
<p>2. Margherita, Moretti, Tim, Riffe and . OMISSIS Multistate analysis and decomposition of disability-free life expectancy trends at mid-to-older ages in Italy, 2004–19. <i>Population Studies</i>, 1–16.</p>	<p>Il contributo utilizza l'analisi multistato per studiare le disuguaglianze di salute in Italia e come queste cambino nel tempo. Viene applicato un approccio di decomposizione per valutare il contributo dei cambiamenti nei tassi di transizione tra stati di salute e nella distribuzione della popolazione per età e stato di salute (dati IT SILC). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello della partecipazione all'analisi formale e all'indagine, della preparazione dei dati per l'Italia utilizzando IT-SILC, dell'implementazione dei modelli multistato, della tecnica di ponderazione per probabilità inversa e del LT correction come dichiarato dal candidato.</p>	<p>3,01</p>
<p>3. OMISSIS Alessandra De Rose, Filomena Racioppi (2025): Volunteering during early retirement reduces depression. <i>Social Science & Medicine</i></p>	<p>Il contributo analizza l'effetto del volontariato sulla depressione per individui con pensione anticipata (dati Health and Retirement Study, utilizzo g-formula parametrica). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello della concezione dello studio, della cura dei dati, della definizione della metodologia, dell'analisi formale e della visualizzazione come dichiarato nell'articolo.</p>	<p>3,01</p>
<p>4. Daniel Ciganda, OMISSIS Lars Dommermuth (2024). "Microfoundations of the Weakening Educational Gradient in Fertility." <i>Population Studies</i> 1–20.</p>	<p>Il contributo analizza le cause dell'indebolimento della disparità riproduttiva legata al livello di istruzione femminile (dati amministrativi Norvegesi e simulazione). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello della concezione e della progettazione dello studio, della gestione dei dati simulati, della definizione della metodologia, dell'implementazione dei modelli di Event History Analysis e della visualizzazione come dichiarato dal candidato.</p>	<p>3,01</p>

<p>5. OMISSIS Jessica Nisén, Letizia Mencarini, and Mikko Myrskylä (2024). "Gendered Parenthood- Employment Gaps from Midlife: A Demographic Perspective Across Three Different Welfare Systems." <i>European Journal of Population</i> 40(1):16.</p>	<p>Il contributo analizza come il numero di figli influenzi la durata della carriera lavorativa nella fascia d'età 40-74, distinguendo su genere, titolo di studio e contesto istituzionale (dati amministrativi Finlandia, SHIW Italia, PSID USA, multistate approach). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello di concezione e progettazione dello studio, di metodologia, di reperimento ed analisi dei dati per l'Italia e gli Stati Uniti come dichiarato nell'articolo.</p>	<p>2,8</p>
<p>6. Peter Eibich, OMISSIS Irene Mosca (2022): Does retirement affect voluntary work provision? Evidence from Europe and the U.S., <i>Labour Economics</i>, 102185</p>	<p>Il contributo utilizza l'effetto causale del pensionamento sulla probabilità e frequenza di svolgere attività di volontariato, utilizzando dati da quattro studi longitudinali: ELSA (Inghilterra), TILDA (Irlanda), SHARE (Europa continentale) e HRS (USA), coprendo il periodo 2009-2017. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello dell'analisi formale e dell'indagine, occupandosi in particolare dell'analisi dei dati provenienti dagli studi HRS e SHARE come dichiarato dal candidato.</p>	<p>3,01</p>
<p>7. Jo Mhairi Hale, Maarten J.Bijlsma, OMISSIS Does postponing retirement affect cognitive function? A counterfactual experiment to disentangle life course risk factors, <i>SSM Population Health</i>, 15</p>	<p>Il contributo stima l'effetto del pensionamento anticipato sulla funzione cognitiva (Health and Retirement Study, 1996-2014, tecnica g-formula parametrica). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello della concezione e progettazione dello studio, alla gestione dei dati, alla definizione della metodologia ed alla visualizzazione come dichiarato nell'articolo.</p>	<p>2,31</p>
<p>8. Jo Mhairi Hale, Christian Dudel, OMISSIS Cumulative disparities in the dynamics of working poverty for later-career U.S. workers (2002-2012), <i>Socius</i>, Volume 7: 1-19</p>	<p>Il contributo analizza il rischio e la durata della povertà da lavoro tra i lavoratori statunitensi over 50 (dati: Health and retirement study, 2002-2012). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla progettazione dello studio, alla gestione dei dati, alla definizione della metodologia ed alla visualizzazione come dichiarato dal candidato.</p>	<p>2,31</p>
<p>9. Donata Stonkute, OMISSIS Jeroen Spijker (2023): Educational Disparities in Disability-Free Life Expectancy across Europe: A focus on the East-West gaps from a gender perspective. <i>SSM- Population Health</i></p>	<p>Il contributo analizza le disuguaglianze educative nella speranza di vita senza disabilità in Europa, distinguendo per genere e area geografica (Europa occidentale vs. Europa centrale e orientale) (Dati Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, metodo di Sullivan e tavole di mortalità multivariate). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla progettazione dello studio e alla definizione della metodologia come dichiarato nell'articolo.</p>	<p>2,66</p>

<p>10. OMISSIS Christian Dudel, Jo Mhairi Hale, Mikko Myrskylä (2020): Working and disability expectancies at older ages: the role of childhood circumstances and education, <i>Social Science Research</i>, 1-17, 91</p>	<p>Il contributo analizza come gli svantaggi sperimentati nell'infanzia, insieme al livello d'istruzione, influenzino la durata della vita lavorativa residua e la durata della aspettativa di vita con disabilità (dati: Health and Retirement Study 2008–2014, Modelli multistato ed Inverse Probability Weighting per creare scenari controfattuali). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla cura, all'analisi dei dati come dichiarato dal candidato.</p>	<p>2,8</p>
<p>11. OMISSIS Christian Dudel, Mikko Myrskylä (2019): The Legacy of the great recession in Italy: A Wider Geographical, Gender, and Generational Gap in Working Life Expectancy, <i>Social Indicator Research</i>, 142:283–303</p>	<p>Il contributo analizza le tendenze nell'aspettativa di vita lavorativa in Italia su un campione longitudinale di 880.000 individui dal 2003 al 2013. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla metodologia, alla cura e all'analisi dei dati come dichiarato dal candidato.</p>	<p>2,66</p>
<p>12. Daniel Ciganda., OMISSIS Using Simulated Reproductive History Data to Re-think the Relationship Between Education and Fertility, in "<i>Social Informatics</i>", Springer Nature Switzerland AG – Vol. 11864</p>	<p>Il contributo considera la relazione tra istruzione e fecondità, focalizzandosi nel modo in cui l'istruzione influenza le decisioni riproduttive, in particolare riguardo alla capacità di controllo del processo riproduttivo e al desiderio di una data dimensione familiare. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono buoni. Il contributo è congruente con le tematiche affini al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Discreta è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla metodologia, alla simulazione e all'analisi dei dati come dichiarato dal candidato.</p>	<p>2,17</p>

Inoltre, al candidato viene attribuito un punteggio di 3,5 (su un massimo di 6) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 35,91

TOTALE PUNTI CANDIDATO: 55,91

La Commissione attribuisce al candidato **OMISSIS** ID: 2138656 i seguenti punteggi:

➤ **TITOLI e CURRICULUM (Punteggio max attribuibile come da criteri stabiliti dalla Commissione: 40)**

Punteggi così distribuiti:

Valutazione dei titoli e del curriculum	Punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero tenendo conto in particolare della congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD) della presente procedura selettiva e della valutazione ottenuta all'esame di dottorato.	2,0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per attività didattiche altamente qualificate (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.); - fino a 2 punti per ogni insegnamento in corsi di studio universitari (titolarità o modulo di insegnamento); - fino a 1 punto per attività di tutorato e didattica integrativa (ad esempio attività laboratoriale, cicli di esercitazione); - fino a 0.5 punti per altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, precorsi). Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, alla durata e alla continuità delle attività stesse.	1,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per attività di formazione (master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento, summer school, altre attività di formazione); - fino a 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso università, assegni di ricerca universitari, contratti di ricerca universitari); - fino a 2 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso enti pubblici o istituti di ricerca privati). Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.	4,5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti per il coordinamento di progetto internazionale; - fino a 3 punti per il coordinamento di progetti nazionali; - fino a 1 punto per il coordinamento di progetti locali; - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali; - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti locali; Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.	0,5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni convegno con relazione invitata; - fino a 0.5 punti per ogni convegno con relazione spontanea. Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.	2,0
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
g) per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale della presente procedura selettiva.	0

TOTALE PUNTI: 10,5

➤ **PUBBLICAZIONI – (Punteggio max attribuibile come da criteri stabiliti dalla Commissione: 60)**

Punteggi così distribuiti:

PUBBLICAZIONI	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
<p>1. Biliotti, C., Fraccaroli, N., OMISSIS Bargagli-Stoffi, F. J., & Riccaboni, M. (2025). The impact of stay-at-home mandates on uncertainty and sentiments: Quasi-experimental study. <i>Journal of Medical Internet Research</i>, 27, e64667.</p>	<p>Il contributo confronta i cambiamenti nei sentimenti e nell'incertezza espressi negli oltre 24.000 tweet di 1124 utenti prima e dopo il lockdown italiano del febbraio 2020. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva e buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla raccolta dei dati, come dichiarato nell'articolo.</p>	3,5
<p>2. Lopreite, M., Misuraca, M., & OMISSIS Outbreak and integration of social media in public health surveillance systems: A policy review through bert embedding technique. <i>Socio-Economic Planning Sciences</i>, 95, 101995.</p>	<p>Il contributo si pone l'obiettivo di analizzare la letteratura esistente (presente su WoS e PubMed) riguardo al rapporto tra gli avvisi provenienti dai social media e la diffusione delle malattie infettive. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono discreti. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva e ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla metodologia, all'analisi formale e alla cura dei dati, come dichiarato nell'articolo.</p>	3,3
<p>3. Brancaccio, E., Giammetti, R., Lopreite, M., & OMISSIS (2023). Convergence in solvency and capital centralization: Abvar analysis for high-income and euro area countries. <i>Metroeconomica</i>, 74 (1), 40–73.</p>	<p>PUBBLICAZIONE PRESENTE NELL'ELENCO MA NON ALLEGATA ALLA DOMANDA DI PARTECIPAZIONE</p>	0
<p>4. De Leo, V., OMISSIS Bardazzi, M., Capriotti, F., Filetti, A., & Chessa, A. (2023). Topic detection with recursive consensus clustering and semantic enrichment. <i>Humanities and Social Sciences Communications</i>, 10 (1), 1–10.</p>	<p>Il contributo si pone l'obiettivo di identificare argomenti, sfumati o emergenti, a partire dalle parole con cui sono descritti in Twitter o nei social media. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono discreti. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva e buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato quello di eseguire l'analisi, come dichiarato nell'articolo.</p>	2,3
<p>5. Lopreite, M., Panzarasa, P., OMISSIS & Riccaboni, M. (2021). Early warnings of covid-19 outbreaks across europe from social media. <i>Scientific reports</i>, 11 (1), 2147.</p>	<p>Il contributo esplora come i dati provenienti dai social media possano essere utilizzati come strumento per la rilevazione precoce di focolai di COVID-19 in Europa. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono modesti. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva e ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla raccolta e all'analisi dei dati, come dichiarato nell'articolo.</p>	2,5
<p>6. Lopreite, M., OMISSIS Riccaboni, M., & De Rosis, S. (2021). A social network analysis of the organizations focusing on tuberculosis, malaria and pneumonia. <i>Social Science & Medicine</i>, 278, 113940.</p>	<p>Il contributo utilizza i dati di Twitter per analizzare la struttura delle reti sanitarie globali (GHN) relative alle organizzazioni sanitarie che si occupano di malaria, tubercolosi e polmonite. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono discreti. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva e ottima è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla metodologia, all'analisi formale e alla validazione e cura dei dati, come dichiarato nell'articolo.</p>	3,0

<p>7. Petersen, A. M., & OMISSIS High-skilled labour mobility in Europe before and after the 2004 enlargement. <i>Journal of the Royal Society Interface</i>, 14 (128), 20170030.</p>	<p>Il contributo esamina la mobilità dei lavoratori in Europa, concentrandosi sul periodo 1997-2014, con l'obiettivo di comprendere l'entità e le dinamiche dei canali di mobilità internazionale per i lavoratori altamente qualificati. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono modesti. Il contributo è congruente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva e buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato oltre alla scrittura ed alla revisione del manoscritto, è stato quello relativo alla raccolta e all'analisi dei dati, come dichiarato nell'articolo.</p>	<p>2,3</p>
<p>8. Langousis, A., Mamalakis, A., OMISSIS & Deidda, R. (2016). Threshold detection for the generalized Pareto distribution: Review of representative methods and application to the NOAA-NCDC daily rainfall database. <i>Water Resources Research</i>, 52 (4), 2659–2681.</p>	<p>Il contributo si concentra sulla modellazione degli eventi estremi e la scelta della soglia appropriata per la distribuzione di Pareto generalizzata (GPD) utilizzando 1714 registrazioni di precipitazioni giornaliere ultracentenarie del database NOAA-NCDC. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo non è congruente né con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva, né con le tematiche ad esso affini. Buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>0,7</p>
<p>9. Zhu, Z. OMISSIS Cerina, F., Chessa, A., & Riccaboni, M. (2015). Global value trees. <i>PloS one</i>, 10 (5), e0126699.</p>	<p>Il contributo analizza le "catene del valore globali" (GVCs), in una prospettiva di reti complesse, per studiare l'evoluzione del sistema produttivo globale. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono discreti. Il contributo è congruente con le tematiche interdisciplinari pertinenti al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato quello relativo alla ideazione, progettazione e all'esecuzione dell'esperimento, nonché alla fornitura dei tool di analisi, come dichiarato nell'articolo.</p>	<p>1,5</p>
<p>10. Deidda, R., & OMISSIS Performances of some parameter estimators of the generalized Pareto distribution over rounded-off samples. <i>Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C</i>, 34 (10-12), 626–634.</p>	<p>Il contributo analizza l'impatto degli arrotondamenti anomali nei dati delle serie storiche di precipitazioni giornaliere sul processo di inferenza per la distribuzione di Pareto generalizzata (GPD). L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo non è congruente né con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva, né con le tematiche ad esso affini. Buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>0,76</p>
<p>11. Deidda, R., & OMISSIS Sensitivity of goodness-of-fit statistics to rainfall data rounding off. <i>Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C</i>, 31 (18), 1240–1251.</p>	<p>Il contributo affronta il problema dell'accuratezza dell'adattamento della distribuzione di Pareto generalizzata (GPD) ai dati di precipitazioni giornaliere nella Regione Sardegna. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono ottimi. Il contributo non è congruente né con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva, né con le tematiche ad esso affini. Buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>0,76</p>
<p>12. Emiliano Branaccio OMISSIS Raffaele Giammetti, Milena Lopreite, Monetary policy, crisis and capital centralization in corporate ownership and control networks: A B-Var analysis. <i>Structural Change and Economic Dynamics</i>, 51, 55-66</p>	<p>NON PRESENTE NELL'ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI, MA ALLEGATA ALLA DOMANDA DI PARTECIPAZIONE. Il contributo esamina la relazione empirica tra la centralizzazione del capitale e la politica monetaria e i cicli economici, utilizzando un approccio basato sulla connessione tra network analysis e modelli B-VAR. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico del contributo sono discreti. Il contributo è congruente con le tematiche interdisciplinari pertinenti al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. Buona è la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato non è dichiarato.</p>	<p>1,5</p>

Inoltre, al candidato viene attribuito un punteggio di 5,0 (su un massimo di 6) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: **27,12**

TOTALE PUNTI CANDIDATO: **37,62**

La Commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione del 19 giugno 2025 e sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati, dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, con motivata deliberazione assunta all'unanimità, individua il candidato **Giulio Giacomo Cantone** vincitore della procedura selettiva di cui al D.R. n. 399 del 28/02/2025.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente e corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 17: 15

Il Segretario della Commissione

Prof. *Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-03 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE STAT-03/B - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 399 DEL 28/02/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 23 DEL 21/03/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Mariangela Zenga, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-03 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE STAT-03/B - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 399 DEL 28/02/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 23 DEL 21/03/2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 23/07/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 7 del 23/07/2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Milano, 29/07/2025

In fede
Prof.ssa Mariangela Zenga
OMISSIS

Firma autografa omissa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-03 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE STAT-03/B - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 399 DEL 28/02/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 23 DEL 21/03/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta, Prof.ssa Filomena Maggino, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-03 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE STAT-03/B - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 399 DEL 28/02/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 23 DEL 21/03/2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 23/07/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 7 del 23/07/2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità che si impegna a trasmettere immediatamente, unitamente alla presente, al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data.....

Roma, 29/07/2025

In fede

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Prof.