

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-08 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-08/A ENDOCRINOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1399 DEL 19.09.2025

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico – disciplinare 06/MEDS-08 *Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere*, settore scientifico – disciplinare MEDS-08/A *Endocrinologia* presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1399 del 19.09.2025, nominata con D.R. n. 1461 del 06.10.2025 composta dai Professori:

Prof. Antonio Brunetti, Professore Ordinario – G.S.D. 06/MEDS-08 – S.S.D. MEDS-08/A *Endocrinologia* presso Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro;

Prof. Giuseppe Pugliese, Professore Ordinario – G.S.D. 06/MEDS-08 – S.S.D. MEDS-08/A *Endocrinologia* presso *Sapienza* Università di Roma;

Prof. Nicola Napoli, Professore Ordinario – G.S.D. 06/MEDS-08 – S.S.D. MEDS-08/A *Endocrinologia* presso “*Campus Bio-Medico*” di Roma;

si riunisce al completo il giorno 20.10.2025 alle ore 17:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/usw-gcyw-tdf> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1399 del 19.09.2025.

Alle ore 17:02 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la riacquisizione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 14.10.2025 la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del “*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010*” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Giuseppe Pugliese e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Antonio Brunetti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

OMISSIS

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza dei componenti, formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Attività clinico-assistenziali</i>	massimo 5 punti
F.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A) Pubblicazioni scientifiche

- fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;

OMISSIS

- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B) Titoli
massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

OMISSIS

- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
massimo 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio
massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Attività clinico - assistenziali
massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F) Prova orale
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche (massimo 50 punti)

OMISSIS

La Commissione stabilisce che la produzione scientifica dei candidati sarà valutata nel suo complesso tenendo conto dei criteri indicati all'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo, e cioè della congruenza con il profilo previsto dal bando, dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico, della rilevanza scientifica e della collocazione editoriale delle pubblicazioni, nonché dell'apporto individuale dei candidati e dell'impatto della loro produzione nella comunità scientifica. Saranno considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni: a) riferite agli ultimi dieci anni rispetto alla data di inizio della valutazione; b) congruenti con il settore scientifico-disciplinare MEDS-08/A *Endocrinologia*; c) pubblicate su riviste indicizzate di fascia Q1 o Q2, secondo la classificazione SCImago Journal Rank (SJR) riferiti alla data di inizio della valutazione; d) nel limite massimo di quarantaquattro (44), come previsto dal bando per il presente settore concorsuale.

Non saranno valutati abstract, comunicazioni a congressi, note interne o rapporti dipartimentali.

A.1 – Valutazione della qualità delle pubblicazioni scientifiche (massimo 15 punti)

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto della qualità complessiva della produzione scientifica del candidato, valutando per ciascun lavoro: a) il grado di originalità e innovatività del contributo e dei risultati conseguiti (le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate); b) la solidità metodologica dell'approccio adottato; c) la rilevanza e l'impatto scientifico delle tematiche trattate; d) la qualità e la diffusione della sede editoriale, con particolare riguardo alla collocazione in riviste di fascia Q1 o Q2; gli indicatori bibliometrici della produzione complessiva, comprendenti:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;

Per l'attribuzione dei 15 punti, la Commissione stabilisce la seguente articolazione:

Qualità delle pubblicazioni presentate e collocazione editoriale (fino a 9 punti): valutando la prevalenza di lavori pubblicati su riviste di alto impatto (Q1 o Q2) e la qualità intrinseca dei contributi scientifici.

In particolare, la Commissione potrà assegnare:

8-9 punti per una produzione di eccellenza (presentati almeno 38 lavori originali pertinenti, pubblicati quasi interamente su riviste Q1);

6-7 punti per una produzione di ottimo livello (presentati almeno 33 lavori originali pertinenti pubblicati su riviste Q1 o, in minor misura, Q2);

4-5 punti per una produzione buona ma non uniforme (presentati meno di 33 lavori originali pertinenti, pubblicati prevalentemente su riviste Q2);

1-3 punti per una produzione di medio livello (presentati meno di 18 lavori originali pertinenti, pubblicati prevalentemente su riviste Q2);

0 punti per una produzione non congruente o di scarso rilievo (presentati meno di 10 lavori originali pertinenti, pubblicati esclusivamente su riviste Q2 o di quartili inferiori).

Indicatori bibliometrici (fino a 6 punti): valutati sulla base dei dati Scopus per il calcolo delle citazioni e Journal Citation Reports della Clarivate per il calcolo dell'impact factor riferiti alla data d'inizio della valutazione, secondo la seguente griglia orientativa:

Indicatori (fino a un max di 6 punti)	Punti
a. Numero totale delle citazioni	0-49 citazioni: punti 0,25

OMISSIS

(fino a un max di 1 punto)	50-150 citazioni: punti 0,75 >150 citazioni: punti 1
b. Numero medio di citazioni per pubblicazione (fino ad un max di 1 punto)	1-10 citazioni medie: punti 0,25 11-30 citazioni medie: punti 0,75 >30 citazioni: punti 1
c. "impact factor" totale (fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF totale compreso fra 0 e 50: punti 0,50 Valore di IF totale compreso fra 51 e 50: punti 1 Valore di IF totale >100: punti 2
d. "impact factor" medio per pubblicazione (fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF medio compreso fra 1 e 3,4: punti 0,50 Valore di IF medio compreso fra 3,5 e 7: punti 1 Valore di IF medio >7: punti 2

A.2 – Valutazione dell'apporto individuale del candidato (massimo 35 punti)

La Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo, tenendo conto della preminenza della posizione autoriale del candidato (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente). Il punteggio sarà attribuito in funzione della percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) di pubblicazioni ammissibili nelle quali il candidato occupa una posizione preminente, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, secondo la seguente griglia:

Percentuale di lavori con ruolo preminente	Punteggio assegnato (max 35 punti)
≥ 50%	35 punti
35-49%	25 punti
25-34%	10 punti
<25%	0 punti

Il punteggio finale relativo alla sezione A sarà quindi pari alla somma dei punteggi A.1 + A.2, per un totale massimo di 50 punti.

B. Titoli (massimo 20 punti)

La Commissione, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di Ateneo, stabilisce di attribuire fino a un massimo di 20 punti per la valutazione dei titoli. I punteggi verranno assegnati per ciascuna delle seguenti tipologie, secondo i criteri e le soglie di seguito riportati.

a) Autonomia scientifica dei candidati. Valutazione della capacità di condurre attività di ricerca autonoma e del livello di indipendenza scientifica, desunta anche dagli indici bibliometrici relativi alla produzione complessiva del candidato (numero di pubblicazioni, citazioni, H-index, impact factor medio), fino ad un massimo di 2 punti.

b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o co-responsabile di progetto (1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni o organizzazioni italiane o straniere), fino a un massimo di 2 punti complessivi. Non saranno presi in considerazione i progetti finanziati dalle università di appartenenza del candidato.

c) Organizzazione, direzione e coordinamento di attività di ricerca, partecipazione a gruppi o centri di ricerca, incarichi editoriali e appartenenze ad accademie scientifiche. Saranno valutate le esperienze di direzione o partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (certificate da pubblicazioni congiunte e con posizioni di preminenza dei candidati per discriminare direzione da partecipazione), nonché gli incarichi ricoperti in comitati editoriali di riviste scientifiche e l'appartenenza ad accademie o società scientifiche di riconosciuto prestigio. Il punteggio sarà attribuito come segue:

OMISSIS

Direzione di attività di ricerca in istituzioni straniere 1 punto;
Direzione di attività di ricerca in istituzioni italiane 0,5 punti;
Partecipazione a progetti di ricerca in istituzioni straniere 0,6 punti;
Partecipazione a progetti di ricerca in istituzioni italiane 0,25 punti;
Direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,5 punti;
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,1 punti;
Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio fino a 0,1 punti.

Punteggio massimo complessivo per la voce: 3 punti.

d) Conseguimento di brevetti. Saranno considerati i brevetti concessi nei settori scientifici di pertinenza, attribuendo 0,5 punti per ciascun brevetto concesso su base nazionale; 1 punto per ciascun brevetto concesso su base internazionale. Punteggio massimo complessivo per la voce: 2 punti.

e) Conseguimento di premi e riconoscimenti scientifici. Saranno valutati i premi e riconoscimenti nazionali o internazionali conferiti per attività di ricerca. Fino a 1 punto per ciascun premio, con un massimo complessivo di 3 punti.

f) Partecipazione a congressi e convegni scientifici, pertinenti con l'SSD MEDS-08/A Endocrinologia. La Commissione considererà la partecipazione a congressi e convegni di rilievo nazionale e internazionale, congruenti con l'SSD oggetto del bando, in qualità di relatore, moderatore o presidente di sessione, con il seguente schema di punteggio: presidenza, moderazione o relazione in congressi di società scientifiche internazionali 0,5 punti per evento; presidenza, moderazione o relazione in congressi di società scientifiche nazionali 0,2 punti per evento. Punteggio massimo complessivo per la voce: 4 punti.

g) Attività di valutazione in procedure competitive nazionali e internazionali. Rientrano in questa voce le attività di valutazione svolte in commissioni universitarie, per bandi di ricerca o per l'attribuzione di premi scientifici. La Commissione stabilisce i seguenti punteggi:

Partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari internazionali 0,3 punti/incarico;

Partecipazione a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca internazionali 0,3 punti/incarico;

Partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari nazionali 0,2 punti/incarico;

Partecipazione a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca nazionali 0,2 punti/incarico;

Partecipazione a commissioni per la valutazione di premi conferiti da enti pubblici nazionali 0,2 punti/incarico.

Punteggio massimo complessivo per la voce: 1 punto.

h) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica. Valutazione quantitativa e temporale della produzione del candidato, con particolare riferimento alla costanza dell'attività di ricerca ed ai risultati conseguiti, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di eventuale allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Punteggi attribuiti:

Numero complessivo delle pubblicazioni fino a 1 punto;

Intensità e continuità temporale fino a 0,5 punti.

Punteggio massimo per la voce: 1,5 punti.

i) Soggiorni di studio o ricerca all'estero in qualificati istituti scientifici. Saranno valutati i soggiorni di studio o di ricerca documentati presso istituzioni estere di comprovato prestigio, con il seguente punteggio:

Soggiorni pre-specializzazione di durata non inferiore a 3 mesi: 0,5 punti per ciascun soggiorno;

Soggiorni post-specializzazione di durata non inferiore a 6 mesi: 1 punto per ciascun soggiorno.

Punteggio massimo complessivo per la voce: 1,5 punti.

OMISSIS

In tal modo, la Commissione può attribuire un punteggio complessivo non superiore a 20 punti per la sezione B, nel rispetto dei limiti e delle soglie sopra indicati.

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 10 punti)

La Commissione, in conformità con quanto previsto dall'art. 4 del Regolamento di Ateneo, stabilisce di attribuire fino ad un massimo complessivo di 10 punti per la valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dai candidati. La valutazione terrà conto della continuità dell'impegno didattico, del numero e del tipo di corsi affidati, del grado di coinvolgimento nelle attività formative, nonché della qualità delle valutazioni riportate dagli studenti, secondo i criteri di seguito indicati.

a) Numero dei moduli e/o corsi di insegnamento (e relativi CFU) e continuità dell'attività didattica pertinenti all'SSD MEDS-08/A Endocrinologia. Saranno riconosciuti esclusivamente gli affidamenti didattici ufficiali relativi a corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico, con carico minimo complessivo di almeno 2 CFU per anno. Non saranno presi in considerazione gli insegnamenti di didattica opzionale o attività di tirocinio. La Commissione attribuirà il punteggio come segue: Corsi di laurea in Medicina e Chirurgia/Odontoiatria e Protesi dentaria: Moduli e/o Corsi di Insegnamento di fino a 3 CFU per anno 2 punti; Moduli e/o Corsi di Insegnamento da oltre 3 CFU per anno 3 punti. Corsi di laurea in Infermieristica, o altre Professioni Sanitarie e del Benessere: Moduli e/o Corsi di Insegnamento fino a 3 CFU per anno 1 punto; Moduli e/o Corsi di Insegnamento da oltre 3 CFU per anno 2 punti. Punteggio massimo attribuibile per la voce: 6 punti.

b) Partecipazione alle commissioni d'esame di profitto. La Commissione riconoscerà l'impegno didattico svolto all'interno delle commissioni di esame nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico, sulla base di documentazione certificata. Attribuzione del punteggio: 0,2 punti per ogni sessione di esame certificata nei CdL in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria; 0,1 punti per ogni sessione di esame certificata nei CdL di Infermieristica e delle altre Professioni Sanitarie e del Benessere. Punteggio massimo attribuibile: 1 punto.

c) Attività seminariale, di esercitazione, tutorato e supervisione tesi. La Commissione valuterà la quantità e qualità delle attività formative integrative svolte, comprendenti seminari, esercitazioni pratiche, tutoraggio agli studenti e attività di orientamento e assistenza alla preparazione di elaborati finali. Saranno inoltre considerate la partecipazione a collegi di dottorato o scuole di specializzazione e la direzione di master universitari o corsi di perfezionamento, attinenti con l'SSD oggetto della procedura selettiva. Attribuzione del punteggio: 0,2 punti per ogni ciclo di partecipazione al Collegio di una Scuola di Specializzazione o di un Dottorato di Ricerca; 0,2 punti per ciascuna tesi di laurea, magistrale, dottorato o specializzazione seguita come relatore; fino a 0,1 punti per ogni anno di attività documentata di tutoraggio nei Corsi di Laurea, Dottorato o Scuole di Specializzazione; fino a 0,5 punti per ogni direzione di Master universitario o corso di perfezionamento. Punteggio massimo attribuibile per la voce: 2 punti.

d) Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti. Ove disponibili, saranno presi in considerazione i risultati delle valutazioni espresse dagli studenti relativamente ai moduli o ai corsi tenuti ovvero forniti dagli Organi di Ateneo, fino ad un massimo di 1 punto.

In tal modo, la Commissione potrà assegnare complessivamente fino a 10 punti per la sezione C, sulla base della documentazione prodotta e della continuità dell'impegno didattico del candidato.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

OMISSIS

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- a) Incarichi di gestione e impegni universitari presso l'Ateneo o altri Atenei. Saranno considerati incarichi accademici di governo o di partecipazione ad organi collegiali o commissioni universitarie, con il seguente schema di punteggio: Rettore, Prorettore, Preside, Direttore di Dipartimento, Presidente di Scuola, Presidente del Nucleo di Valutazione, o Componente di Organi Collegiali (Senato Accademico, CdA, Scuole, Nucleo di Valutazione, PQA) 1 punto per incarico; Delegato del Rettore 0,8 punti per incarico; Direzione di Scuola di Specializzazione o Coordinamento di Dottorato di Ricerca 0,8 punti per mandato triennale; Componente di Commissioni di Ateneo o di Dipartimento 0,5 punti per incarico. Punteggio massimo attribuibile per la voce: 3 punti.
- b) Incarichi presso enti pubblici o privati di rilievo. Saranno valutati gli incarichi di gestione o partecipazione a organi collegiali e commissioni presso enti pubblici (es. ASP, Ospedali, Tribunali) e enti privati di interesse scientifico o istituzionale, secondo il seguente punteggio: Incarico presso enti pubblici 0,2 punti per incarico; Incarico presso enti privati 0,1 punti per incarico. Punteggio massimo attribuibile per la voce: 1 punto.
- c) Incarichi presso organizzazioni scientifiche o culturali. Saranno valutate le cariche o gli incarichi ricoperti in organizzazioni scientifiche e culturali pertinenti all'SSD MEDS-08/A (es. società scientifiche di endocrinologia o diabetologia), con il seguente punteggio: Incarico di livello internazionale 0,3 punti per incarico; Incarico di livello nazionale 0,2 punti per incarico; Incarico di livello regionale 0,1 punti per incarico. Punteggio massimo attribuibile per la voce: 1 punto.

In tal modo, la Commissione potrà attribuire complessivamente fino a 5 punti per la sezione D.

E. Attività clinico-assistenziali (massimo 5 punti)

La Commissione, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4 del Regolamento di Ateneo, procederà alla valutazione delle attività clinico-assistenziali svolte dai candidati, con riferimento alla congruenza di tali attività con l'oggetto della selezione e con il profilo scientifico e disciplinare del settore MEDS-08/A - *Endocrinologia*. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto della durata e continuità, della specificità e complessità e del grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, secondo i criteri di seguito indicati.

a) Durata e continuità dell'attività assistenziale. La valutazione terrà conto del numero complessivo di anni di attività assistenziale congruente con il settore oggetto della selezione, con la seguente articolazione: attività svolta per oltre 5 anni, 2 punti; attività svolta per un periodo compreso tra 3 e 5 anni, 1 punto; attività svolta per meno di 3 anni, 0,5 punti. Punteggio massimo attribuibile per la voce: 2 punti.

b) Specificità e complessità dell'attività assistenziale svolta. La Commissione considererà il grado di complessità tecnico-professionale e la pertinenza specialistica dell'attività assistenziale rispetto al settore concorsuale. Saranno valorizzate le attività riferibili all'ambito endocrinologico e metabolico, di interesse clinico-scientifico avanzato e svolte in strutture a elevata specializzazione. Punteggio massimo attribuibile per la voce: 2 punti.

c) Grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. La Commissione valuterà le responsabilità di direzione o coordinamento ricoperte nell'ambito delle strutture sanitarie, attribuendo i punteggi secondo il seguente schema:

- Direttore di U.O.C.: attività >5 anni, 1 punto; attività <5 anni 0,5 punti.
- Direttore U.O.C. f.f.: attività >5 anni, 0,3 punti; attività <5 anni, 0,2 punti.
- Direttore U.O.S.: attività >5 anni, 0,15 punti; attività <5 anni, 0,1 punti.

Punteggio massimo attribuibile per la voce: 1 punto.

OMISSIS

In tal modo, la Commissione potrà assegnare complessivamente fino a 5 punti per la sezione E.

F. Prova orale (massimo 10 punti)

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che abbiano conseguito, nella valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività complessive, un punteggio non inferiore a 45 punti. La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, della durata di 45 minuti (+/- 5 min), vertente su argomenti coerenti con l'SSD MEDS-08/A - *Endocrinologia*. La Commissione attribuirà fino a 10 punti, tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

-Padronanza della materia, con particolare riferimento alla letteratura più recente, alle linee guida e alle evidenze clinico-scientifiche del settore, anche in riferimento alle specifiche funzioni indicate nel profilo;

-Capacità di inquadramento logico-sistematico delle problematiche affrontate;

-Capacità di sintesi;

-Rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Contestualmente alla prova orale, la Commissione procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente alla disciplina. La Commissione formulerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala di valutazione: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo – eccellente. Il giudizio collegiale "insufficiente" comporterà il mancato superamento della prova. La prova si intenderà superata con un giudizio minimo di "sufficienza".

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il **04.11.2025** alle ore **14:00** in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link <https://meet.google.com/cwk-hizn-dzm> per il giorno **19.11.2025** alle ore **10:00**.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il **04.11.2025** alle ore **14:00** in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link <https://meet.google.com/cwk-hizn-dzm> per il giorno **19.11.2025** alle ore **10:00**.

OMISSIS

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I
FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE
N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-08
ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL
BENESSERE - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-08/A
ENDOCRINOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA
CON D.R. 1399 DEL 19.09.2025**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Nicola Napoli..., componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico – disciplinare 06/MEDS-08 - settore scientifico disciplinare MEDS-08/A indetta con D.R. n. 1399 del 19.09.2025 presso il Dipartimento di Scienza Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 20.10.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 20.10.2025.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

_Roma, 20-10-2025_____

In fede

Prof. Nicola Napoli

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-08 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-08/A ENDOCRINOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1399 DEL 19.09.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Pugliese, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico – disciplinare 06/MEDS-08 - settore scientifico disciplinare MEDS-08/A indetta con D.R. n. 1399 del 19.09.2025 presso il Dipartimento di Scienza Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 20.10.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 20.10.2025.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

Roma, 20.10.2025

In fede
Prof. Giuseppe Pugliese

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.