

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 12/GIUR-11 DIRITTO COMPARATO- SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE GIUR-11/A (DIRITTO PRIVATO COMPARATO) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1413 DEL 23/9/25

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 12/Giur-11 settore scientifico – disciplinare GIUR 11/A (Diritto Privato Comparato) di cui in epigrafe, nominata con D.R. n. 1546 del 15/10/2025 composta dai Professori:

- **Prof. ERMANNO CALZOLAIO, ordinario nell'Università di Macerata;**
- **Prof.ssa MARIA DONATA PANFORTI, ordinaria nell'Università di Modena-Reggio Emilia**
- **Prof. RAFFAELE TORINO, ordinario nell'Università Roma Tre;**

si riunisce al completo il giorno 6 novembre 2025 alle ore 9,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Microsoft Teams (messa a disposizione dall'Università degli Studi Roma Tre) con collegamento al link (<https://teams.microsoft.com/join/39774019287621?p=UIAsmIFYCUQkrQGeb0>) per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. di cui in epigrafe.

Alle ore 9,30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la riacquisizione dei Commissari da parte dei candidati (come comunicato dal Responsabile del procedimento in data 24 ottobre 2025), la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Donata Panforti e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Raffaele Torino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità: la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio ***non inferiore a 45*** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando, che vengono riportate in appresso.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e prova orale come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche	massimo 55 punti
B. Titoli	massimo 15 punti
C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	massimo 15 punti
D. Attività gestionali, organizzative e di servizio	massimo 5 punti
E. Prova orale	massimo 10 punti

A. Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi: 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

B. Titoli

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- h) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- i) soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E. Prova orale

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla luce delle previsioni del bando sopra riportate, la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche (massimo 55 punti)

- a) Monografie: fino ad un massimo di 8 punti per ciascuna monografia
- b) Articoli in riviste di fascia A: fino ad un massimo di 4 punti ciascuno
- c) Articoli in riviste non di fascia A: fino ad un massimo di 1 punto ciascuno
- d) Contributi in volumi collettanei: fino ad un massimo di 3 punti ciascuno
- e) Note a sentenza in riviste di fascia A: fino ad un massimo di 3 punti ciascuna
- f) Note a sentenze in riviste non di fascia A: fino ad un massimo di 1 punto ciascuna

B. Titoli (massimo 15 punti)

- a) autonomia scientifica dei candidati: fino ad 1 punto
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: fino ad un massimo di 1 punto
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: fino a un massimo di 2 punti
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 2 punti
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: fino ad un massimo di 3 punti
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 1 punto
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di 3 punti
- h) soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici: fino ad un massimo di 2 punti

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 15 punti)

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi: fino ad un massimo di 12 punti
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: fino ad un massimo di 2 punti
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione: fino ad un massimo di 1 punto

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

- a) Presidente di corso di laurea o Direttore di Master: fino ad un massimo di 2 punti
- b) Componente organi Dipartimento o Ateneo: fino ad un massimo di 1 punto
- c) Attività di gestione o servizio presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: fino ad un massimo di 2 punti

E. Prova orale (massimo 10 punti)

La prova orale verrà valutata in base ai seguenti criteri: chiarezza, capacità di critica ed argomentazione, rigore metodologico, capacità di sintesi e completezza dell'esposizione.

Di tutti detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- a) la valutazione dei titoli avrà luogo il 1 dicembre 2025 alle ore 9,30 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams, al seguente link: <https://teams.microsoft.com/meet/31209393209836?p=wRTKs3YScnUVewlbTI> ;
- b) la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Microsoft Teams al seguente link <https://teams.microsoft.com/meet/3471825190585?p=XfWULQFXW4qMYCJclK> per il giorno 9 gennaio 2026 alle ore 9,30.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- a) la valutazione dei titoli avrà luogo il 1 dicembre 2025 alle ore 9,30 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma telematica Microsoft Teams , al seguente link: <https://teams.microsoft.com/meet/31209393209836?p=wRTKs3YScnUVewlbTI> ;
- b) la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Microsoft Teams , al seguente link: <https://teams.microsoft.com/meet/3453129373285?p=mKVNzLtWj2MxsWpwEz> per il giorno 1 dicembre 2025 alle ore 15.

La seduta termina alle ore 10.

Il presente verbale (composto da 5 pagine) viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. Raffaele Torino
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE GIUR 12/GIUR-11 DIRITTO COMPARATO- SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE GIUR-11/A (DIRITTO PRIVATO COMPARATO) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1413 DEL 23/9/25

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Ermanno Calzolaio, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia di cui in epigrafe dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 6 novembre 2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 6 novembre 2025

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Macerata, 6 novembre 2025

In fede
Prof. Ermanno Calzolaio
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE GIUR 11 DIRITTO COMPARATO- SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE GIUR-11/A (DIRITTO PRIVATO COMPARATO) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1413 DEL 23/9/25

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Maria Donata Panforti, Presidente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia di cui in epigrafe dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 6 novembre 2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 6 novembre 2025

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

Modena, 6 nov. 2025

OMISSIS

In fede
Prof. _____

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.