

SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO PROFESSIONALE FINALIZZATO ALLA FIGURA DI PROJECT MANAGER PER IL PROGETTO DENOMINATO BIOFARMS CLUSTER (BFC) rif. N° IPA-ADRION 232-BFC finanziato dal Programma di Cooperazione Territoriale Interreg VI-B – IPA Adriatic I CUP E67F24000060007, ai sensi dell’art. 6 e ss, del regolamento per l’affidamento di incarichi di lavoro autonomo a personale esterno all’università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, adottato con D.R. N. 877 del 21.07.2020, indetta con D.D. n. 50 del 08.10.2025.

Verbale N. 1

La Commissione esaminatrice della selezione per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo di tipo professionali finalizzato alla figura di Project manager per il progetto denominato BIOFARMS CLUSTER (BFC) rif. N° IPA-ADRION 232-BFC finanziato dal Programma di Cooperazione Territoriale Interreg VI-B – IPA Adriatic I CUP E67F24000060007, di cui al D.D. n. 50 del 08.10.2025,

ai sensi dell’art. 6 e ss, del Regolamento per l’affidamento di incarichi di lavoro di tipo autonomo a personale esterno all’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, adottato con D.R. n. 877 del 21.07.2020,

nominata con Decreto n. 54 del 24.10.2025 e composta dai Professori:

Prof.ssa Marianna Mauro (Professore Ordinario presso l’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro) (Presidente);

Prof. Rocco Reina (Professore Ordinario presso l’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro) (Componente);

Dott.ssa Monica Giancotti (Ricercatore presso l’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro) (Componente);

si riunisce al completo il giorno 16/12/2025 alle ore 15:00, in modalità telematica (<https://meet.google.com/cah-pizn-pss>).

Si procede immediatamente alla nomina del Segretario verbalizzante nella persona della Dott.ssa Monica Giancotti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione a questo punto stabilisce di procedere alla valutazione comparativa dei titoli prodotti dai candidati secondo le modalità indicate all'art. 6 del bando e precisamente:

max 30 punti per i titoli presentati dai candidati;

max 60 punti per il colloquio;

max 5 punti per la valutazione delle abilità informatiche;

max 5 punti per la valutazione della conoscenza della lingua inglese.

attribuendo i punteggi come di seguito specificato:

max 30 per i titoli così ripartiti:

- **Titolo di studio = max 5 punti** secondo la tabella di seguito riportata

Voto finale di Laurea	Punteggio
Da 100 a 103	1
da 104 a 105	2
da 106 a 107	3
da 108 a 109	4
Da 110 a 110 e lode	5

- **Curriculum Formativo** comprovante il possesso delle capacità necessarie allo svolgimento dell'incarico oggetto del contratto, nonché la comprovata esperienza nel settore e la pregressa attività svolta in ambito progettuale, **fino ad un massimo di punti 25 punti così suddivisi:**

1. **5 punti per l'iscrizione nell'albo dei Dottori Commercialisti o nel Registro dei revisori legali;**
2. **max 10 punti per incarichi comprovanti l'esperienza nel settore così ripartiti:** contratti professionali in discipline attinenti al bando: 1 punto per ogni anno di attività professionale fino ad un massimo di 10.
3. **max 10 punti per incarichi attestanti la pregressa attività svolta in ambito progettuale così ripartiti:** 2 punti per incarico.

Al punteggio acquisito a seguito di valutazione dei titoli saranno, inoltre assegnati, come da bando:

- **max 60 punti** per il colloquio finalizzato ad accertare il possesso delle capacità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, così ripartiti:

- a) fino a 20 punti per la padronanza degli argomenti di cui all'art. 1 del bando (scarsa = 1, sufficiente = 4, discreta = 8, buona 12, ottima = 16, eccellente =20);
- b) fino a 20 punti in relazione alla capacità di discutere i nodi problematici in materia di Gestione, Monitoraggio e Controllo dei Fondi Strutturali Europei e in Internal Audit (scarsa = 1, sufficiente = 4, discreta = 8, buona 12, ottima = 16, eccellente =20);
- c) fino a 20 punti in relazione alla capacità di discutere ed articolare la pianificazione del lavoro oggetto del bando (scarsa = 1, sufficiente = 4, discreta = 8, buona 12, ottima = 16, eccellente =20).
- **max 5 punti** per la valutazione delle abilità informatiche;
 - **max 5 punti** per la valutazione della lingua inglese.

Il colloquio si terrà in modalità telematica a seguito di apposito avviso pubblicato sul sito <http://www.unicz.it>.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione dei titoli e del curriculum avrà luogo il giorno 18/12/2025 alle ore 17:00 in modalità telematica;
- la prova orale avrà luogo il giorno 29/12/2025 alle ore 10:00 in modalità telematica all'indirizzo <https://meet.google.com/bva-dwvi-gue>.

Qualora il candidato dovesse presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso la Commissione stabilisce che la prova orale avrà luogo il giorno 29/12/2025 alle ore 10:00 in modalità telematica all'indirizzo <https://meet.google.com/bva-dwvi-gue>.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti della commissione e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Francesca Guzzi.

LA COMMISSIONE

Presidente	Prof.ssa Marianna Mauro
Componente	Prof. Rocco Reina
Segretario	Dott.ssa Monica Giancotti

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.