

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-24 SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-24/C - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1414 DEL 23/9/2025

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/MEDS-24, settore scientifico – disciplinare MEDS-24/C presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1414 del 23/9/2025, nominata con D.R. n. 1876 del 9/12/2025 composta dai Professori:

Prof. Patrizia Doldo, Professore Ordinario presso Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro;

Prof. Davide Luigi Lino Ausili, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Milano - Bicocca;

Prof. Maura Lusignani, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Milano - La Statale;

si riunisce al completo il giorno 19/12/2025 alle ore 12.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet con collegamento al link <https://meet.google.com/nob-numh-qri> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1414 del 23/9/2025.

Alle ore 12.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 16/12/2025 la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del *“Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010”* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Patrizia Doldo e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Davide Luigi Lino Ausili.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Attività clinico-assistenziali</i>	massimo 5 punti
F.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A *Pubblicazioni scientifiche*

- fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera 1) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
massimo 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio
massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Attività clinico - assistenziali
massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F) Prova orale
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

Pubblicazioni Scientifiche (ino a un massimo di 50 punti)

La commissione stabilisce che la produzione scientifica del candidato sarà valutata nel suo complesso, tenendo conto dei criteri individuati all'art.4 comma 4 del Regolamento di Ateneo, e cioè della congruenza con il profilo previsto dal bando, dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico, della rilevanza scientifica e della collaborazione editoriale delle pubblicazioni, nonché dell'apporto individuale dei candidati e dell'impatto della loro produzione nella comunità scientifica.

Saranno considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni: a) riferite agli ultimi 10 anni rispetto alla data di inizio della valutazione; b) congruenti con il settore scientifico disciplinare MEDS-24/C; c) pubblicate su riviste indicizzate di fascia Q1 o Q2, secondo la classificazione dello Scimago Journal Rank (SJR), riferiti alla data di inizio della valutazione; d) nel limite di ventotto pubblicazioni, come previsto dal bando per il presente settore concorsuale.

Non saranno valutati abstract, comunicazioni a congressi, note interne o rapporti interdipartimentali.

A.1 Valutazione della qualità delle pubblicazioni scientifiche (massimo 15 punti)

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto della qualità complessiva della produzione scientifica del candidato, valutando per ciascun lavoro: a) il grado di originalità e innovatività del contributo e dei risultati conseguiti (le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate); b) la solidità metodologica dell'approccio adottato; c) la rilevanza e l'impatto scientifico delle tematiche trattate; d) la qualità e la diffusione della sede editoriale, con particolare riguardo alla collocazione in riviste di fascia Q1 o Q2; gli indicatori bibliometrici della produzione complessiva, comprendenti:

numero totale di citazioni;
numero medio di citazioni per pubblicazione;
"impact factor" totale;
"impact factor medio" per pubblicazione.

Per l'attribuzione dei 15 punti, la Commissione stabilisce la seguente articolazione:

Qualità delle pubblicazioni presentate e collocazione editoriale (fino a 10 punti): valutando la prevalenza di lavori pubblicati su riviste di alto impago (Q1 o Q2) e la qualità intrinseca dei contributi scientifici.

In particolare, la Commissione potrà assegnare:

9-10 punti per una produzione di eccellenza (presentati almeno 22 lavori originali pertinenti, pubblicati quasi interamente su riviste Q1);

7-8 punti per una produzione di ottimo livello (presentati almeno 18 lavori originali pertinenti pubblicati su riviste Q1 o, in minor misura, Q2);

5-6 punti per una produzione buona ma non uniforme (presentati meno di 18 lavori originali pertinenti, pubblicati prevalentemente su riviste Q2);

1-4 punti per una produzione di medio livello (presentati meno di 12 lavori originali pertinenti, pubblicati prevalentemente su riviste Q2);

0 punti per una produzione non congruente o di scarso rilievo (presentati meno di 10 lavori originali pertinenti, pubblicati esclusivamente su riviste Q2 o di quartili inferiori).

Indicatori bibliometrici (fino a 5 punti): valutati sulla base dei dati Scopus per il calcolo delle citazioni e Journal Citation Reports della Clarivate per il calcolo dell'impact factor riferiti alla data d'inizio della valutazione, secondo la seguente griglia orientativa:

INDICATORI (fino ad un massimo di 5 punti)	PUNTI
--	-------

n.totale delle citazioni	0-35 citazioni: 0,25 36-50 citazioni: 0,75 >50 citazioni: 1
n.medio di citazioni per pubblicazione	0-10citazioni: 0,25 10-20 citazioni: 0,75 >20 citazioni: 1
I.F. totale (max 2 punti)	Valore di IF compreso 0-10: 0,25 Valore di IF compreso 10-20: 0,75 Valore di IF >21 : 2
I.F. medio per pubblicazione (max 2 punti)	Valore di IF compreso 0-0.5: 0,25 Valore di IF compreso 0.6-1: 0,75 Valore di IF >1 : 2

A.2 Valutazione dell'apporto individuale del candidato (massimo 35 punti)

La Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo, tenendo conto della preminenza della posizione autoriale del candidato (primo autore o autore a pari merito con primo autore, secondo autore, penultimo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente). Il punteggio sarà attribuito in funzione della percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) di pubblicazioni ammissibili nelle quali il candidato occupa una posizione preminente, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, secondo la seguente griglia:

percentuale dei lavori con ruolo preminente	Punteggio assegnato (max 35 punti)
percentuale uguale o superiore a 50%	35 punti
percentuale compresa tra 35 e 49%	25 punti
percentuale compresa tra 25 e 34%	10 punti
percentuale inferiore a 25%	0 punti

B.Titoli (massimo 20 punti)

La Commissione, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di Ateneo, stabilisce di attribuire fino a un massimo di 20 punti per la valutazione dei titoli. I punteggi verranno assegnati per ciascuna delle seguenti tipologie, secondo i criteri e le soglie di seguito riportati.

- Autonomia scientifica dei candidati. Valutazione della capacità di condurre attività di ricerca autonoma e del livello di indipendenza scientifica, desunta anche dagli indici bibliometrici relativi alla produzione complessiva del candidato (numero di pubblicazioni, citazioni, H-index, impact factor medio), fino ad un massimo di 2 punti.
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o co-responsabile di progetti (1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni o organizzazioni italiane o straniere), fino a un massimo di 2 punti complessivi. Non saranno presi in considerazione i progetti finanziati dalle università di appartenenza del candidato.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di attività di ricerca, partecipazione a gruppi o centri di ricerca, incarichi editoriali e appartenenza ad accademie scientifiche. Saranno valutate le esperienze di direzione o partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (certificate da pubblicazioni congiunte e con posizioni di preminenza dei candidati per discriminare direzione da

partecipazione), nonché gli incarichi ricoperti in comitati editoriali di riviste scientifiche e l'appartenenza ad accademie o società scientifiche di riconosciuto prestigio. Il punteggio sarà attribuito come segue:

Direzione di attività di ricerca in istituzioni differenti dalla propria 1 punto; Partecipazione a progetti di ricerca in istituzioni straniere 1 punto; Partecipazione a progetti di ricerca in istituzioni italiane 0,5 punti; Direzione o essere membro di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 2 punti; Direzione o essere membro di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 1 punto; Appartenenza a società scientifiche di riconosciuto prestigio fino a 1 punto. Punteggio massimo complessivo per la voce: 5 punti

- d) Conseguimento di brevetti. Saranno considerati i brevetti concessi nei settori scientifici di pertinenza, attribuendo 0,3 punti per ciascun brevetto concesso su base nazionale; 1 punto per ciascun brevetto concesso su base internazionale. Punteggio massimo complessivo per la voce 2 punti.
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti scientifici. Saranno valutati i premi e riconoscimenti nazionali o internazionali conferiti per attività di ricerca. Fino a 1 punto per ciascun premio, con un massimo complessivo di 5 punti.
- f) Partecipazione a congressi e convegni scientifici, pertinenti con l'SSD MEDS-24/c. La Commissione considererà la partecipazione a congressi e convegni di rilievo nazionale e internazionale, congruenti con l'SSD oggetto del bando, in qualità di relatore, moderatore o presidente di sessione, con il seguente schema di punteggio: presidenza, moderazione o relazione in congressi di società scientifiche internazionali 0,5 punti per evento; presidenza, moderazione o relazione in congressi di società scientifiche nazionali 0,2 punti per evento. Punteggio massimo complessivo per la voce: 5 punti.
- g) Attività di valutazione in procedure competitive nazionali e internazionali. Rientrano in questa voce le attività di valutazione svolte in commissioni universitarie, per bandi di ricerca o per l'attribuzione di premi scientifici. La Commissione stabilisce i seguenti punteggi:
Partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari internazionali 0,3 punti/incarico; Partecipazione a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca internazionali 0,3 punti/incarico; Partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari nazionali 0,2 punti/incarico; Partecipazione a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca nazionali 0,2 punti/incarico; Partecipazione in commissioni per la valutazione di premi conferiti da enti pubblici nazionali 0,2 punti per incarico. Punteggio massimo complessivo per voce: 3 punti.
- h) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica. Valutazione quantitativa e temporale della produzione del candidato, con particolare riferimento alla costanza dell'attività di ricerca od ai risultati conseguiti, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di eventuale allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Punteggi attribuiti:
Numero complessivo delle pubblicazioni fino a 1 punto; Intensità e continuità temporale fino a 0,5 punti.
Punteggio massimo per voce: 1,5 punti.
- i) Soggiorni di studio o ricerca all'estero: 0,5 punti per ogni 3 mesi, sino ad un massimo di 1,5 punti.

In tal modo la Commissione può attribuire un punteggio complessivo non superiore a 20 punti per la sezione B, nel rispetto dei limiti e delle soglie sopra indicati.

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti(massimo 10 punti)

La Commissione, in conformità con quanto previsto dall'art. 4 del Regolamento di Ateneo, stabilisce di attribuire fino ad un massimo complessivo di 10 punti per la valutazione Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. La valutazione terrà conto della continuità dell'impegno didattico, del numero e del tipo di corsi affidati, del grado di coinvolgimento nelle attività formative, nonché della qualità delle valutazioni riportate dagli studenti, secondo i criteri di seguito indicati.

- a) Numero dei moduli dei corsi di insegnamento (e relativi CFU) e continuità dell'attività didattica pertinenti al SSD MEDS_24/C. Saranno riconosciuti esclusivamente gli affidamenti didattici ufficiali relativi a corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico, con carico minimo complessivo di almeno 0,5 CFU per anno. Non saranno presi in considerazione gli insegnamenti di didattica opzionale. La Commissione attribuirà 1 punto per ogni CFU erogato sino ad un massimo di 5 punti.
 - b) Partecipazione alle commissioni d'esame di profitto. La Commissione riconoscerà l'impegno didattico svolto all'interno delle commissioni di esame nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico, sulla base di documentazione certificata. Saranno attribuiti 0,2 punti per ogni partecipazione a singola commissione di esame, per un massimo di 5 punti attribuibili
 - c) Attività seminariale, di esercitazione, tutorato e supervisione e per la stesura di tesi.. La Commissione valuterà la quantità e qualità delle attività formative integrative svolte, comprendenti seminari, esercitazioni predette, tutoraggio agli studenti, attività di orientamento e assistenza alla preparazione di elaborati finali. Saranno inoltre considerate la partecipazione a collegi di dottorato o scuole di specializzazione e la direzione e/o co-direzione di Master universitari attinenti con l'SSD oggetto della procedura selettiva. Attribuzione del punteggio: 0,2 punti per ogni ciclo di partecipazione al Collegio di una Scuola di Specializzazione o di un Dottorato di Ricerca; 0,2 punti per ciascuna tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato o specializzazione seguita come relatore; fino a 0,1 punti per ogni attività documentata di tutoraggio nei Corsi di Laurea, Dottorato; fino a 1 punto per ogni direzione, e 0,5 per ogni co-direzione, di Master universitario o corso di perfezionamento. Punteggio massimo attribuibile per la voce: 2 punti
 - d) Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti. Ove disponibili, saranno presi in considerazione i risultati delle valutazioni espresse dagli studenti relativamente ai moduli o ai corsi tenuti ovvero forniti dagli Organi di Ateneo, fino ad un massimo di 1 punto.
- In tal modo, la Commissione potrà assegnare complessivamente fino a 10 punti per la sezione.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio(massimo 5 punti)

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio la commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- a. Incarichi accademici di governo ,punti 1 per ogni incarico. Punti massimi attribuibili per la voce 2.
- b. Incarichi in commissioni Dipartimentali, punti 0,5 per ogni incarico. Punti massimi attribuibili per la voce 2.
- c. Incarichi in commissioni di CdS, punti 0,3 per ogni incarico. Punti massimi attribuibili per la voce 2.

In tal modo la Commissione potrà attribuire complessivamente fino a 5 punti per la sezione D

E. Attività clinico assistenziale (massimo 5 punti)

La Commissione, nel rispetto di quanto previsto dall'art 4 del Regolamento di Ateneo, procederà alla valutazione delle attività clinico-assistenziali svolte dai

candidati, con riferimento alla congruenza di tali attività con l'oggetto della selezione e con il profilo scientifico e disciplinare del settore MEDS-24/C. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: per ogni anno di attività assistenziale clinica (CPS Infermiere) punti 0,2; per ogni anno di attività di coordinamento di U.O. punti 0,3; per ogni anno di dirigenza delle professioni sanitarie punti 0,5.

In tal modo la Commissione potrà attribuire complessivamente fino a 5 punti per la sezione D

F.Prova orale (massimo 10 punti)

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che abbiano conseguito nella valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività complessive, un punteggio non inferiore a 45 punti. La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, della durata di 30 minuti (+/- 5 min), vertente su argomenti coerenti con l'SSD MEDS-24/C. La Commissione attribuirà fino a 10 punti, tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

- Padronanza della materia, con particolare riferimento alla letteratura più recente, alle linee guida e alle evidenze clinico-scientifiche del settore, anche in riferimento alle specifiche funzioni indicate nel profilo;

- Capacità di inquadramento logico-sistematico delle problematiche affrontate;

- Capacità di sintesi;

- Rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Contestualmente alla prova orale, la Commissione procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente alla disciplina. La Commissione formulerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala di valutazione: insufficiente — sufficiente - buono - ottimo - eccellente. Il giudizio collegiale "insufficiente" comporterà il mancato superamento della prova. La prova si intenderà superata con un giudizio minimo di "sufficienza".

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 19 gennaio 2026 alle ore 15 modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google meet link <https://meet.google.com/vrc-unicz-avv>
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico alle ore 15.00 del giorno 29 gennaio 2026, con collegamento alla piattaforma telematica Google meet link <https://meet.google.com/ceq-hbsp-uqa>

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Davide Ausili
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-24 SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-24/C - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1414 DEL 23/9/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Maura Lusignani, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24 , comma 6 , della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare MEDS-24/C, – gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24 , indetta con D.R. n. 1414 DEL 23/9/2025, presso il Dipartimento di Medicina sperimentale e clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 19 dicembre 2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 19 dicembre 2025.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

Milano, 19/12/2025

In fede
Prof. ssa Maura Lusignani

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI 1 FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-24- GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-24/CPRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1414 DEL 23/9/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Patrizia Doldo componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di 1 Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare 06/MEDS-24 – gruppo scientifico disciplinare MEDS-24/C indetta con D.R. n. 1414 del 23/9/2025 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 19/12/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 19/12/2025

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

Catanzaro 19/12/2025

In fede
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.