

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-13/C CHIRURGIA CARDIACA – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-13 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1391 DEL 18.9.2025

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/MEDS-13 Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare, settore scientifico – disciplinare MEDS-13/C Chirurgia Cardiaca presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1391 del 18.9.2025, nominata con D.R. n. 1877 del 9.12.2025 composta dai Professori:

Prof. Pasquale Mastroroberto, Professore Ordinario S.S.D. MEDS-13/C Chirurgia Cardiaca presso Università degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro;

Prof.ssa Marisa De Feo, Professore Ordinario S.S.D. MEDS-13/C Chirurgia cardiaca presso Università degli Studi della Campania “L.Vanvitelli” ;

Prof. Vladimiro Vida, Professore Ordinario S.S.D. MEDS-13/C Chirurgia Cardiaca presso Università degli Studi di Padova;

si riunisce al completo il giorno 29.12.2025 alle ore 8.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link meet.google.com/dew-dpap-ihw per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1391 del 18.9.2025.

Alle ore 8.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 16.12.2025 la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del “*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010*” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia” di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof.ssa Marisa De Feo e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Pasquale Mastroroberto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Attività clinico-assistenziali</i>	massimo 5 punti
F.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A *Pubblicazioni scientifiche*

- fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di **15 punti** riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;

- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera 1) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
massimo 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio
massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Attività clinico - assistenziali
massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F) Prova orale
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche (massimo 50 punti)

La Commissione stabilisce che la produzione scientifica dei candidati sarà valutata nel suo complesso tenendo conto dei criteri indicati all'art.4, comma 4 del Regolamento di Ateneo, e cioè della congruenza con il profilo previsto dal bando, dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico, della rilevanza scientifica e della collocazione editoriale delle pubblicazioni, nonché dell'apporto individuale dei candidati e dell'impatto della loro produzione nella comunità scientifica. Saranno considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni :a) riferite agli ultimi 10 anni rispetto alla data di inizio della valutazione; b) congruenti con il settore scientifico-disciplinare MEDS-13/C Chirurgia Cardiaca; c) pubblicate su riviste indicizzate di fascia Q1 o Q2, secondo la classificazione SCImago Journal Rank (SJR) riferiti alla data di inizio della valutazione; d) nel limite massimo di venticinque (25), come previsto dal bando per il presente settore concorsuale. Non saranno valutati abstract, comunicazioni a congressi, note interne o rapporti dipartimentali.

A1- Valutazione della qualità delle pubblicazioni scientifiche (massimo 15 punti)

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto della qualità complessiva della produzione scientifica del candidato valutando per ciascun lavoro : a) il grado di originalità e innovatività del contributo e dei risultati conseguiti (le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate); b) la solidità metodologica dell'approccio adottato, c) la rilevanza e l'impatto scientifico delle tematiche trattate; d) la qualità e la diffusione della sede editoriale, con particolare riguardo alla collocazione in riviste di fascia Q1 o Q2; e) gli indicatori bibliometrici della produzione complessiva comprendenti:

- Numero totale di citazioni
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "Impact factor" totale;
- "Impact factor" medio per pubblicazione;

Per l'attribuzione dei 15 punti, la Commissione stabilisce la seguente articolazione:

Qualità delle pubblicazioni presentate fino a 9 punti, valutando la prevalenza di lavori pubblicati su riviste di alto impatto (Q1 o Q2);

Indicatori Bibliometrici fino a **6 punti** valutati sulla base dei dati Scopus per il calcolo delle citazioni e Journal Citation Reports della Clarivate per il calcolo dell'impact factor riferiti alla data d'inizio della valutazione

A.2 – Valutazione dell'apporto individuale del candidato

La Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori presentati ai sensi dell'art.4, comma 4 del Regolamento di Ateneo, tenendo conto della preminenza della posizione autoriale del candidato (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o "corresponding author". Il punteggio sarà attribuito in funzione della percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) di pubblicazioni ammissibili nelle quali il candidato occupa una posizione preminente, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, secondo la seguente griglia:

% lavori con ruolo preminente	Punteggio assegnato (massimo 35 punti)
Maggiore/uguale 50%	35 punti
35-49%	25 punti
25-34%	10 punti
Minore 25%	0 punti

Il punteggio finale relativo alla sezione A sarà quindi pari alla somma dei punteggi di A.1+A.2 per totale massimo di **50 punti**.

B. Titoli (massimo 20 punti)

La Commissione, ai sensi dell'art.4 del regolamento di Ateneo, stabilisce di attribuire fino a un massimo di 20 punti per la valutazione dei titoli secondo criteri e soglie di seguito riportati:

- a) Autonomia scientifica dei candidati desunta da indici bibliometrici relativi quali n. pubblicazioni, citazioni, H-index, impact factor medio, fino a un massimo di 5 punti;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o co-responsabile di progetto, 1 punto per progetto fino a un massimo di 2 punti;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento attività di ricerca, partecipazione a gruppi di ricerca, incarichi editoriali e appartenenza ad accademie di scientifiche, 0,5 punti per ciascun incarico fino a un massimo di 2 punti;
- d) Brevetti fino a un massimo di 1.5 punti con punteggio di 0,5 per brevetto;
- e) Conseguitamento premi e riconoscimenti scientifici fino a 1 punto per premio fino a un massimo di 2 punti;
- f) Partecipazione a congressi nazionali ed internazionale in qualità di moderatore/relatore pertinenti il S.S.D. MEDS-13/C Chirurgia cardiaca fino a un massimo di 2 punti;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, 0,5 punti per attività, fino ad un massimo di 1 punto;
- h) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fatti salvi periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con fino a 1 punto per il numero complessivo delle pubblicazioni e fino a 1 punto per intensità e continuità temporale con punteggio massimo per la voce di 2 punti;
- i) Soggiorni studio o ricerca all'estero in qualificati istituti scientifici secondo il seguente punteggio:
soggiorni pre-specializzazione non inferiori a 3 mesi :0,5 punti
soggiorni post-specializzazione non inferiore a 6 mesi : 2 punti
Punteggio massimo della voce 2.5 punti

In tal modo la Commissione può attribuire un punteggio complessivo non superiore a **20 punti** per la sezione B nel rispetto dei limiti e delle soglie sopra indicati.

C. Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 10 punti)

La Commissione, in conformità con quanto previsto dall'art. 4 del Regolamento di Ateneo, stabilisce di attribuire fino ad un massimo complessivo di 10 punti per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dai candidati. La valutazione terrà conto della continuità dell'impegno didattico, del numero e del tipo di corsi affidati, del grado di coinvolgimento nelle attività formative, nonché delle valutazioni riportate dagli studenti, secondo i seguenti criteri:

- a) Numero moduli e/o corsi insegnamento e continuità attività didattica pertinente il S.S.D. MEDS-13/C Chirurgia Cardiaca. La Commissione attribuirà il punteggio come segue: CdS Medicina e Chirurgia 0,5 punti/ anno accademico fino a un massimo 3 punti; CdS Infermieristica e/o altri Cds Professioni Sanitarie e Tecniche 0,5 punti/anno accademico fino a un massimo di 2 punti. Punteggio massimo della voce 5 punti;
- b) Partecipazione alle commissioni esami di profitto. La Commissione riconoscerà l'impegno didattico svolto all'interno delle commissioni di esame nei corsi di laurea magistrale e triennale secondo i seguenti punteggi: 0,2 punti per ogni sessione di esame CdS Medicina e Chirurgia, 0,1 punti per ogni sessione nei CdS Professioni Sanitarie e Tecniche. Punteggio Massimo della voce 2 punti;
- c) Attività seminariale, esercitazione, tutorato, supervisione e funzione di relatore tesi. Saranno presi in considerazione partecipazione a collegi di dottorato, scuole

specializzazione, direzione o vice-direzione master universitari o corsi di perfezionamento attinenti il S.S.D. oggetto della procedura selettiva. Attribuzione del punteggio: 0,2 punti per ogni ciclo di partecipazione al Consiglio di Scuola di Specializzazione o Collegio Dottorato ricerca; 0,2 punti per ciascuna tesi di laurea; 0,1 punti/anno di attività di tutoraggio CdS, Dottorato, Scuole Specializzazione; 0,5 punti per ogni direzione di Master o Corso di Perfezionamento; 0,2 punti per ogni vice-direzione Master o Corso di Perfezionamento. Punteggio massimo della voce 2 punti;

d) Esiti valutazione studenti punteggio massimo 1 punto

La Commissione in tal modo potrà assegnare complessivamente fino a **10 punti** per la sezione C sulla base della continuità dell'impegno didattico del candidato

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

La Commissione prenderà in esame incarichi all'interno dell'Ateneo o di altri Atenei quali Presidenza CdS (punti 1,5), Partecipazione quale Componente eletto Senato Accademico (punti 0,5), Consiglio di Amministrazione (punti 0,5), Scuola Medicina e Chirurgia (punti 0,5), Componente Commissioni di Ateneo o di Dipartimento (punti 0,5), Direzione Scuola Specializzazione (1,5) con un punteggio massimo di 5 punti;

E. Attività clinico-assistenziali (massimo 5 punti)

La Commissione, nel rispetto di quanto previsto dall'art.4 del Regolamento di Ateneo, procederà alla valutazione delle attività clinico-assistenziali svolte dai candidati con riferimento alla congruità di tali attività con il S.S.D. MEDS-13/C e con particolare riferimento a : **1.** attività svolta per oltre cinque anni 2 punti; attività svolta tra 3 e 5 anni 1 punto; attività svolta per meno di 3 anni 0,5 punti con un punteggio massimo per la voce di 2 punti; **2.** specificità dell'attività svolta ed in particolare tipologia degli interventi cardiocirurgici con riferimento al numero di interventi eseguiti quale primo operatore fino a un massimo di 2 punti, secondo operatore fino a un massimo di 1 punto con un punteggio massimo per la voce di 3 punti.

In tal modo la Commissione potrà assegnare complessivamente fino a **5 punti** per la sezione E

F. Prova orale (massimo 10 punti)

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che abbiano conseguito nella valutazione di titoli, pubblicazioni e delle attività complessive un punteggio **non inferiore a 45 punti**. La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato con possibilità di utilizzare diapositive su argomento coerente con il settore MEDS-13/C Chirurgia Cardiaca della durata di massimo 45 minuti. La Commissione attribuirà fino a 10 punti tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

- Padronanza della materia con riferimento alla letteratura più recente, alle linee-guida e alle evidenze clinico-scientifiche del settore;
- Capacità di inquadramento logico-sistematico delle problematiche affrontate;
- Capacità di sintesi;
- Rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Contestualmente alla prova orale la Commissione procederà alla conoscenza della lingua inglese mediante la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente la disciplina. La Commissione formulerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala di valutazione: insufficiente-sufficiente-buono-ottimo-eccellente. Il giudizio collegiale "insufficiente" comporterà il mancato superamento della prova. La prova si intenderà superata con un giudizio minimo di "sufficiente".

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 19.1.2026 alle ore 8.00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link meet.google.com/jsz-fhpm-ohg per il giorno 26.1.2026 alle ore 8.00.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 19.1.2026 alle ore 8.00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link meet.google.com/ihy-tort-wmz per il giorno 19.1.2026 alle ore 15.30.

La seduta termina alle ore 8.35

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Pasquale Mastroberto

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

OMISSIS

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-13/C CHIRURGIA CARDIACA – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-13 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1391 DEL 18.9.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Vladimiro Vida, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare MEDS-13/C Chirurgia Cardiaca – gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-13 Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare indetta con D.R. n. 1391 del 18.9.2025 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29.12.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 29.12.2025

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

Padova, 29/12/2025

In fede
Prof. Vladimiro Vida

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-13/C CHIRURGIA CARDIACA – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-13 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1391 DEL 18.9.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Marisa De Feo, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare MEDS-13/C Chirurgia Cardiaca – gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-13 Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare indetta con D.R. n. 1391 del 18.9.2025 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29.12.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 29.12.2025

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

NAPOLI, 29/12/25

OMISSIS

In fede

Prof. _____

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.