

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - G.S.D. 06/MEDS-26, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-26/D - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GR!ECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1352 DEL 16/09/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV" SERIE SPECIALE- n. 78 DEL 07/10/2025**

**VERBALE N. 3**

L'anno 2026, il giorno 9 del mese di gennaio alle ore 15:00 si è riunita in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/frn-jndg-eat> la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26, settore scientifico - disciplinare MEDS-26/D presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1352 del 16/09/2025, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - I v<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 78 del 07/10/2025 nominata con D.R. n. 1553 del 21/10/2025 composta dai Professori:

**Prof. Salvatore De Rosa**, Professore Ordinario presso Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;  
**Prof.ssa Luisa Ottobrini**, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Milano;  
**Prof.ssa Matilde Todaro**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo;

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal sopra citato bando di selezione, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente> in data 18/12/2025 i candidati sono stati preventivamente convocati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/fru-jndg-eat> per il giorno 09/01/2026 alle ore 15:00

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità.

Alle ore 15:05 la Commissione avvia il collegamento con i candidati.

La Commissione accerta la presenza dei candidati:

- |   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| - Cod Id 2396088  | identificato mediante carta di identità OMISSIS  | rilasciata OMISSIS |
| OMISSIS   |  |                    |
| - Cod Id 2391301  | identificata mediante carta di identità 10MISSIS | rilasciata OMISSIS |
| OMISSIS   |  |                    |
| - Zimbo Anna Maria, identificata mediante carta di identità OMISSIS | , rilasciata e OMISSIS                           |                    |
| OMISSIS   |  |                    |

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede al/ai candidato/i di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

È garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso del pubblico all'aula virtuale presso cui si svolge la seduta da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova il candidato Cod Id 2396088

Nel corso del colloquio il candidato ha illustrato il proprio percorso formativo e scientifico, riferendo di aver conseguito la formazione in ambito farmacologico presso Milano e di aver mantenuto negli anni una collaborazione continuativa con il laboratorio del Prof. Corsini. Ha dichiarato di essersi occupato dello studio delle vescicole extracellulari di origine tumorale, con particolare riferimento al melanoma, approfondendo nello specifico la componente degli esomeri. Il candidato ha quindi descritto l'attività svolta durante il dottorato, incentrata sull'analisi proteomica di differenti frazioni/popolazioni di vescicole extracellulari. In tale contesto ha riportato che, tra cinque popolazioni considerate, sarebbero stati identificati gli "esomeri" come la frazione maggiormente correlata alla sopravvivenza nel melanoma. Ha inoltre riferito un'esperienza all'estero finalizzata ad approfondire le metodiche analitiche relative agli esomeri; tale esperienza, a suo dire, sarebbe stata ridotta a causa delle limitazioni legate alla pandemia da COVID-19. Al rientro, il candidato ha dichiarato di aver proseguito l'attività di ricerca presso l'Università di Cosenza, dedicandosi alla valutazione del profilo di espressione di miRNA. Ha infine menzionato un percorso/master in data science. Alla richiesta di chiarimento in merito al contributo personale alle attività descritte, il candidato ha richiamato la formazione e l'addestramento operativo ricevuti nello svolgimento delle procedure ("istruzione sul fare"). La Commissione ha domandato se, oltre all'isolamento, fosse prevista anche un'analisi della cinetica di distribuzione degli esomeri; il candidato ha risposto che tale linea di approfondimento sarebbe in valutazione, nell'ambito di una futura collaborazione con l'Università di Siena.

Nel corso del colloquio è stata effettuata una prova di lingua inglese mediante lettura ad alta voce, traduzione e descrizione dei contenuti di un articolo selezionato dal sito della rivista scientifica Nature, intitolato "In vivo CAR-Ts captivate big pharma" (Nature Biotechnology; Volume 4; December 2025; 1891–1897). La prova ha evidenziato una comprensione complessivamente sufficiente del testo e una capacità di traduzione e rielaborazione soddisfacente, con alcune incertezze lessicali.

Alle ore 15:23 il candidato Cod Id 2396088 termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata Cod Id 2391301

Nel corso del colloquio la candidata ha presentato il proprio percorso accademico e di ricerca, riferendo di essersi laureata in Biologia presso l'Università della Calabria e di aver successivamente conseguito il dottorato in "Biomarcatori delle malattie croniche e complesse" presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro. La candidata ha dichiarato che la propria attività scientifica è stata orientata all'identificazione di biomarcatori applicabili allo studio e alla gestione di patologie complesse. In una prima fase, la candidata ha illustrato di essersi occupata del coinvolgimento dei microRNA nei processi di rimodellamento vascolare, utilizzando un modello sperimentale di danno vascolare. Ha precisato che l'obiettivo iniziale delle attività era la prevenzione della restenosi. Nel contesto del dottorato ha quindi approfondito tali meccanismi in condizioni di iperglicemia, citando in particolare il ruolo di alcuni specifici microRNA; ha riferito che i risultati ottenuti sarebbero stati pubblicati su Diabetes e presentati in occasione di un congresso scientifico. La candidata ha successivamente descritto un assegno di ricerca della durata di 18 mesi presso l'Università di Udine, durante il quale ha dichiarato di aver studiato il coinvolgimento di alcune proteine nell'ambito della prevenzione cardiovascolare, con riferimento a soggetti anziani. Ha aggiunto che, tra i modelli cellulari utilizzati, rientravano i periciti e che sarebbero emersi riscontri di interesse relativamente a un possibile

coinvolgimento nei processi di senescenza. In seguito, la candidata ha riferito di essere rientrata in Calabria e di aver svolto un ulteriore assegno di ricerca presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro, nel cui ambito si è occupata del monitoraggio delle varianti del virus SARS-CoV-2. Ha evidenziato l'interesse dell'esperienza per l'applicazione delle tecnologie genomiche, sottolineando come tali strumenti possano contribuire ad anticipare il potenziale impatto del virus sulla popolazione. Nello stesso periodo, ha dichiarato di aver avuto l'opportunità di collaborare a un progetto di ricerca finanziato (PON), tuttora in corso. La candidata ha inoltre comunicato che, negli ultimi anni, ha conseguito anche la specializzazione in biochimica. Nel corso della discussione, la Commissione ha chiesto se, oltre all'analisi di profili complessivi di microRNA, la candidata si fosse mai occupata dello studio dell'effetto funzionale di un singolo microRNA. La candidata ha risposto affermativamente, indicando di aver eseguito saggi di luciferasi e citando, a titolo di esempio, il microRNA miR-104 in relazione a uno "switch fenotipico" osservato nel modello sperimentale.

Nel corso del colloquio è stata effettuata una prova di lingua inglese mediante lettura ad alta voce, traduzione e descrizione dei contenuti di un articolo selezionato dal sito della rivista scientifica Nature, intitolato "In vivo CAR-Ts captivate big pharma" (Nature Biotechnology; Volume 4; December 2025; 1891–1897). La prova ha evidenziato una buona comprensione del testo e una capacità di traduzione e rielaborazione complessivamente adeguata e fluida, con lievi e sporadiche incertezze lessicali che non hanno compromesso la chiarezza dell'esposizione.

Alle ore 15:40 la candidata Cod Id 2391301 termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata Zimbo Anna Maria.

Nel corso del colloquio la candidata ha illustrato le principali esperienze maturate in ambito di ricerca sulle vescicole extracellulari, riferendo di aver lavorato con il Prof. Iaccino e di essersi occupata prevalentemente di esosomi. In particolare, ha dichiarato che, nei primi progetti seguiti in prima persona, ha effettuato una stratificazione degli esosomi sulla base della presenza dell'antigene ACE, descrivendo tale impostazione come elemento caratterizzante dell'attività iniziale. La candidata ha poi riferito di aver svolto un periodo di ricerca all'estero della durata di sei mesi presso il Karolinska Institutet di Stoccolma, collaborando con un gruppo dedicato allo studio delle vescicole extracellulari. In tale contesto ha dichiarato di essersi occupata di ingegnerizzazione delle vescicole, riportando come esempio il monitoraggio dell'avvenuto trasferimento/uptake mediante sistemi basati su luciferasi. Al rientro da Stoccolma, la candidata ha riferito di aver ottenuto una borsa di ricerca nell'ambito di progetti PNRR presso l'Università di Cosenza, dove ha dichiarato di aver approfondito metodiche aggiornate di biologia e genetica molecolare. Ha inoltre menzionato un'esperienza presso un centro di ricerca di onco-ematologia (Ariano) e ha indicato di aver proposto, presso tali istituzioni, un progetto di ricerca focalizzato sulla valutazione delle vescicole extracellulari. Nel prosieguo del colloquio, la Commissione ha invitato la candidata, oltre alla definizione dei target di studio, a considerare con attenzione il potenziale valore traslazionale dei risultati. La componente Luisa ha quindi chiesto di esplicitare in quale modo la traslazionalità emergesse nei progetti descritti. La candidata ha risposto sottolineando che, nella fase attuale, sta concentrando il proprio impegno proprio sugli aspetti traslazionali delle attività di ricerca, orientando il lavoro verso possibili ricadute applicative.

Nel corso del colloquio è stata effettuata una prova di lingua inglese mediante lettura ad alta voce, traduzione e descrizione dei contenuti di un articolo selezionato dal sito della rivista scientifica Nature, intitolato "In vivo CAR-Ts captivate big pharma" (Nature Biotechnology; Volume 4; December 2025; 1891–1897). La prova ha evidenziato un'ottima comprensione del testo e una traduzione accurata, accompagnata da una rielaborazione chiara, coerente e ben strutturata dei contenuti principali; il lessico è risultato appropriato al contesto scientifico.

Alle ore 15:55 la candidata Zimbo Anna Maria termina la prova.

Alle ore 16:05 terminate le prove da parte di tutti i candidati, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula virtuale su piattaforma telematica.

A questo punto la Commissione assegna ai candidati un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La Commissione attribuisce al candidato Cod Id 2396088 i seguenti punteggi:

➤ TITOLI

CATEGORIA	TITOLI	PUNTEGGIO
Intensità produzione scientifica	2,3 negli ultimi 3 anni	5
Consistenza complessiva	h-index 5(Scopus)	6
Continuità produzione scientifica	Continuità non soddisfatta	0
Dottorato/equipollenti	Dottorato di ricerca congruente	2
Didattica	-	0
Attività form/ricerca	Assegni di Ricerca	2
Gruppi di ricerca	Partecipazione a 3 progetti di ricerca nazionali	0,9
Brevetti	-	0
Relazioni a congressi	Non riportate	0
Premi	-	0
<b>TOTALE PUNTI TITOLI</b>		<b>15,9</b>

➤ PUBBLICAZIONI

Congruenza delle pubblicazioni col settore scientifico-disciplinare:

PUBBLICAZIONI	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
1	Tesi Dottorato	-
2	Abstract	-
3	Tesi Master	-
4	Pienamente congruente	1,67
5	Pienamente congruente	1,67
6	Pienamente congruente	1,67
7	Pienamente congruente	1,67
8	Pienamente congruente	1,67
9	Pienamente congruente	1,67
10	Pienamente congruente	1,67
11	Abstract	-
12	Pienamente congruente	1,67
<b>TOTALE</b>		<b>13,36</b>

Qualità delle pubblicazioni:

PUBBLICAZIONI		PUNTEGGIO
1	Tesi di dottorato	-
2	Abstract in rivista	-
3	Tesi master	-
4	Dati originali,Q1	2,5
5	Dati originali,Q1	2,5
6	Review ,Q1	2
7	Dati originali,Q1	2,5
8	Dati originali,Q1	2,5
9	Dati originali,Q1	2,5
10	Dati originali,Q1	2,5
11	Abstract in rivista	-
12	Dati originali,Q1	2,5
<b>TOTALE</b>		<b>19,5</b>

CATEGORIA	TITOLI	PUNTEGGIO
<b>Congruenza pubblicazioni</b>	Vedi tabella	13,36
<b>Qualità pubblicazioni</b>	Vedi tabella	19,5
<b>Apporto individuale</b>	Primo autore (n=2), secondo autore (n=2)	6
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>38,86</b>

TOTALE PUNTI: 54,76

La Commissione attribuisce al candidato Cod Id 2391301 i seguenti punteggi:

#### TITOLI

CATEGORIA	TITOLI	PUNTEGGIO
<b>Intensità produzione scientifica</b>	Media compresa fra 2 e 3	5
<b>Consistenza complessiva</b>	h-index 10	6
<b>Continuità produzione scientifica</b>	Almeno 2 lavori all'anno negli ultimi 3 anni	1
<b>Dottorato/equipollenti</b>	Dottorato di ricerca congruente	2
<b>Didattica</b>	-	0
<b>Attività form/ricerca</b>	Multipli assegni di ricerca	5
<b>Gruppi di ricerca</b>	Partecipazione a progetto di ricerca nazionale	0,3
<b>Brevetti</b>	-	0
<b>Relazioni a congressi</b>	1 presentazione orale intern. 3 presentazioni orali nazionali 1 presentazione poster nazionale	2
<b>Premi</b>	2 Premi Nazionali	0,50
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>21,8</b>

#### PUBBLICAZIONI

Congruenza delle pubblicazioni col settore scientifico-disciplinare:

PUBBLICAZIONI	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
1	Pienamente congruente	1,67
2	Pienamente congruente	1,67
3	Pienamente congruente	1,67
4	Pienamente congruente	1,67
5	Pienamente congruente	1,67
6	Pienamente congruente	1,67
7	Sostanzialmente congruente	1
8	Parzialmente congruente	0,5
9	Pienamente congruente	1,67
10	Parzialmente congruente	0,5
11	Pienamente congruente	1,67
12	Sostanzialmente congruente	1
<b>TOTALE</b>		<b>16,36</b>

**Qualità delle pubblicazioni:**

PUBBLICAZIONI		PUNTEGGIO
1	Dati originali,Q2	1,5
2	Dati originali,Q1	2,5
3	Report su una casistica di 8 pazienti,Q1	2,0
4	Report su una casistica di 8 pazienti,Q1	2,0
5	Dati originali,Q1	2,5
6	Dati originali,Q4	-
7	Dati originali,Q1	2,5
8	Review, Q2	1
9	Dati originali,Q1	2,5
10	Dati originali,Q1	2,5
11	Dati originali,Q1	2,5
12	Dati originali,Q1	2,5
<b>TOTALE</b>		<b>24</b>

CATEGORIA	TITOLI	PUNTEGGIO
<b>Congruenza pubblicazioni</b>	vedi tabella	16,36
<b>Qualità pubblicazioni</b>	vedi tabella	24
<b>Apporto individuale</b>	2/12 art come primo o coautore (16%)	4
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>44,36</b>

Punteggio totale: 66,16

La Commissione attribuisce al candidato Anna Maria Zimbo i seguenti punteggi:

#### TITOLI

CATEGORIA	TITOLI	PUNTEGGIO
<b>Intensità produzione scientifica</b>	Media compresa fra 3 e 4	6
<b>Consistenza complessiva</b>	h-index 5	6
<b>Continuità produzione scientifica</b>	Almeno 2 lavori all'anno negli ultimi 3 anni	1
<b>Dottorato/equipollenti</b>	Dottorato di ricerca congruente	2
<b>Didattica</b>	-	0
<b>Attività form/ricerca</b>	Attività di ricerca in Italia con borsa di studio (8 trimestri); attività di ricerca all'estero (2 trimestri)	5
<b>Gruppi di ricerca</b>	-	0
<b>Brevetti</b>	-	0
<b>Relazioni a congressi</b>	3 partecipazioni come relatore a congressi nazionali 1 presentazione poster	2,25
<b>Premi</b>	-	0
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>22,25</b>

#### PUBBLICAZIONI

Congruenza delle pubblicazioni col settore scientifico-disciplinare:

PUBBLICAZIONI	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
1	Pienamente congruente	1,67
2	Pienamente congruente	1,67
3	Pienamente congruente	1,67
4	Parzialmente congruente	1,67
5	Parzialmente congruente	1,67
6	Parzialmente congruente	1,67
7	Parzialmente congruente	1,67
8	Pienamente congruente	1,67
9	Pienamente congruente	1,67
10	Pienamente congruente	1,67
11	Parzialmente congruente	1,67
12	Pienamente congruente	1,67
<b>TOTALE</b>		<b>20,04*</b>

**Qualità delle pubblicazioni:**

PUBBLICAZIONI		PUNTEGGIO
1	Dati originali, Q1	2,5
2	Dati originali, Q1	2,5
3	Dati originali, Q1	2,5
4	Dati originali, Q1	2,5
5	Review, Q1	2
6	Expert opinion, Q2	1
7	Expert opinion, Q1	2
8	Dati originali, Q1	2,5
9	Dati originali, Q1	2,5
10	Dati originali, Q1	2,5
11	Review, Q4	0
12	Dati originali, Q1	2,5
<b>TOTALE</b>		<b>25</b>

CATEGORIA	TITOLI	PUNTEGGIO
<b>Congruenza pubblicazioni</b>	Vedi tabella	20*
<b>Qualità pubblicazioni</b>	Vedi tabella	25
<b>Apporto individuale</b>	3 articoli in posizione preminente	6
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>51</b>

\* Punteggio massimo attribuibile per la categorie “congruenza delle pubblicazioni”.

Totale punteggio: 73,25

La Commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione n. 1 del 16/12/2025 e sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, con motivata deliberazione assunta all'unanimità, individua la candidata Zimbo Anna Maria vincitrice della procedura selettiva di cui al D.R. n. 1352 del 16/09/2025.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:56.

**Il Segretario della Commissione**

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-26/D - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1352 DEL 16/09/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 07/10/2025**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof.ssa Luisa Ottobrini, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-26/D - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1352 DEL 16/09/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 07/10/2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 9/01/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 9/01/2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Milano, 9/01/2026

In fede  
Prof.ssa Luisa Ottobrini

OMISSIS

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-26/D - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1352 DEL 16/09/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 07/10/2025**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof.ssa Matilde Todaro, Presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-26/D - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1352 DEL 16/09/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 07/10/2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 9/01/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 9/01/2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Palermo, 9/01/2026

In fede

Prof.ssa Matilde Todaro

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*