

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06\MEDS-21 GINECOLOGIA E OSTETRICIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-21\A GINECOLOGIA E OSTETRICIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1692 DEL 31.10.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 92 DEL 25.11.2025

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 06\MEDS-21 Ginecologia e ostetricia, settore scientifico – disciplinare MEDS\21-A Ginecologia e Ostetricia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1692 del 31.10.2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 92 del 25.11.2025 nominata con D.R. n. 1885 Del 11.12.2025 composta dai Professori:

Prof. Fulvio Zullo Professore Ordinario G.S.D. 06/MEDS-21 – S.S.D. MEDS-21/A, presso Università degli studi Magna Graecia di Catanzaro;

Prof. Pasquale De Francis Professore Ordinario G.S.D. 06/MEDS-21 – S.S.D. MEDS-21/A presso Università degli studi della Campania “ Luigi Vanvitelli”;

Prof. Maurizio Guida Professore Ordinario presso G.S.D. 06/MEDS-21 – S.S.D. MEDS-21/A, Università degli studi di Napoli “Federico II”

si riunisce al completo il **giorno 22.01.2026 alle ore 11.00** in modalità telematica su piattaforma google meet con collegamento al link meet.google.com/rjd-ubsk-hqr per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1692 del 31.10.2025

Alle ore 11.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del “*Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022*” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. 1692 del 31.10.2025 alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Fulvio Zullo. e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Pasquale De Francis.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1, del D.R. n. 1692 del 31.10.2025 i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del D.L. 1692 del 31.10.2025 e di seguito riportata.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, secondo quanto dettagliatamente previsto dal bando di selezione.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e **alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

In accordo con le indicazioni desumibili dal bando la ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicata:

Punteggio totale: 100/100

- titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica: massimo 40/100
- pubblicazioni: massimo 60/100

a) Titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica

La ripartizione avverrà attribuendo

- **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

- **fino a 20 punti ai titoli** così ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011. Nella fattispecie saranno attribuiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 3 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 2 punti per ogni insegnamento nel settore MEDS/21 A (fino a un massimo di 2)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per ogni corso fino ad un massimo di 3)
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (0.5 punti per ogni anno di attività assistenziale fino ad un massimo di 2 punti)

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (0.1 punti per ogni progetto fino ad un massimo di 0.5 punti);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti 0.5 per progetto o pubblicazione all'interno del gruppo fino ad un massimo di 3)
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (1 punto per ogni brevetto fino ad un massimo di 3);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0.2 punti per ogni relazione fino ad un massimo di 3);
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0.1 per premio fino ad un massimo di 0.3)
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (0.2 se specializzazione riconosciuta, fino ad un massimo di 0.2)

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

I criteri e i parametri di valutazione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 12.02.2026 alle ore 11.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet al seguente link: meet.google.com/vow-fhxs-iwo
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 27.02.2026 alle ore 12.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet in aula virtuale ad accesso pubblico, collegamento al seguente link meet.google.com/wvv-avvh-dse


La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. Pasquale De Franciscis

 **OMISSIS**

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06\MEDS-21 GINECOLOGIA E OSTETRICIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-21\A GINECOLOGIA E OSTETRICIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1692 DEL 31.10.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 92 DEL 25.11.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. FULVIO ZULLO componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06\MEDS-21 GINECOLOGIA E OSTETRICIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-21\A GINECOLOGIA E OSTETRICIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1692 DEL 31.10.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 92 DEL 25.11.2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22.01.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22.01.2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data CATANZARO, 22.01.2026

OMISSIS

In fede

Prof.

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-21 GINECOLOGIA E OSTETRICIA -SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS -21/A GINECOLOGIA E OSTETRICIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1692 DEL 31/10/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI n. 92 DEL 25/11/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Maurizio Guida, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-21 GINECOLOGIA E OSTETRICIA -SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS -21/A GINECOLOGIA E OSTETRICIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1692 DEL 31/10/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI n. 92 DEL 25/11/2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22.01.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22.01.2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Napoli, 22.01.2026

In fede

Prof. Maurizio Guida
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.