

Verbale della commissione giudicatrice della **selezione per titoli colloquio e prova pratica, per il conferimento di n. 1 incarico di prestazione occasionale**, nell'ambito del CR di Neuroscienze, la cui spesa graverà sui fondi residui del progetto di ricerca PON NADITEMM ARS01\_00566, assegnato al CIS "Scienze Omiche & Biobanca", per un periodo di 12 mesi.

#### Verbale N 1

L'anno 2026, il giorno 2 del mese di febbraio alle ore 11:00 nel locale 1431, Corpo D, livello 0 presso il CR Neuroscienze, si è insediata la Commissione Giudicatrice delle selezione citata in epigrafe, nominata con al D.R.C. ~~N. 2~~ del 22.01.2026; *Marianna Crasà*

Commissione Giudicatrice, presente al completo, è composta come segue:

Presidente: Dott.ssa Marianna Crasà

- Componente: Dott.ssa Ilaria Chimento

- Verbalizzante Sig.ra Cannavò Maria

La presidente constata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità, l'assenza di condanne penali e l'assenza di cause di incompatibilità, né rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli stessi componenti della Commissione.

La Commissione prende visione del Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di lavoro autonomo di tipo professionale e/o occasionale, emanato con D.R. n. 877 del 21.07.2020

La presidente, quindi, dà lettura al bando di selezione di cui al D.R.C. n. 2-2026 da cui si evince che la Commissione avrà a disposizione:

- fino ad un massimo di **40 punti** per la valutazione comparativa dei **titoli** prodotti dai candidati, , calcolati nel modo seguente:

a) **Titolo di studio:** *max 5 punti* per il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione;

b) **Curriculum formativo:** *max 35 punti* per il curriculum formativo comprovante il possesso delle *capacità ed idoneità* necessarie allo svolgimento degli incarichi, le *precedenti esperienze professionali* di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico.

Al punteggio acquisito a seguito di valutazione individuale dei titoli, vanno aggiunti **max 50 punti** disponibili per il **colloquio**, volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, nonché la conoscenza della lingua inglese, e delle apparecchiature informatiche più diffuse

La Commissione, pertanto, decide di ripartire il punteggio per la valutazione dei titoli secondo la modalità di seguito indicata

VOTO DI LAUREA: max 5 punti

110 e lode= punti 5

110= punti 4

105-109= punti 3

100-104 = punti 2

90-99= punti 1

60-89= punti 0

CURRICULUM FORMATIVO: max 35 punti

A) Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico, max 10 punti così ripartiti

1) Master di livello universitario di durata almeno annuale: 1 punto per ciascun master fino ad un massimo di 4 punti;

2) Stage, Corsi di formazione o di aggiornamento: fino ad un massimo di 3 punti;

3) Incarichi di insegnamento di livello universitario: fino ad un massimo di 3 punti

B) Esperienza professionale di documentata qualità e particolare rilevanza per l'espletamento delle funzioni a cui si riferisce la selezione (max 15 punti) così ripartiti:

1) 2 due punti per ogni esperienza professionale per un periodo compreso tra 3 mesi e 1 anno, fino ad un punto massimo di 6 punti;

2) 4 punti per ogni esperienza professionale per un periodo superiore ad 1 anno, fino ad un massimo di 9 punti

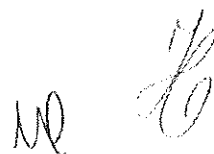
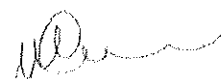
C) Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico (max 10 punti) così ripartiti:

1) 2 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale;

2) 1 Punto per ogni pubblicazione su rivista nazionale;

3) 2 punti per ogni capitolo di libro;

4) 1 punto per ciascun atto di convegno nazionale e/o internazionale.



La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento del colloquio, che è destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico e la valutazione della risposta del candidato ad un quesito estratto a sorte da un insieme di quesiti predisposti dalla Commissione prima dello svolgimento della prova: A tale parte del colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di 40 punti, così ripartiti:

1. Comprensione ed analisi delle tematiche oggetto dell'incarico (tra 0 e 10 punti)
2. Chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico e capacità di sintesi (tra 0 e 10 punti)
3. Padronanza degli approcci teorici, metodologici e pratici relativi ai temi oggetto dell'incarico (tra 0 e 10 punti)
4. Attitudine alla gestione ed all'attuazione di procedure operative (tra 0 e 10 punti).

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova volta ad accertare la conoscenza della **lingua inglese** mediante la valutazione della risposta del candidato ad un quesito estratto a sorte da un insieme di quesiti predisposti dalla Commissione prima dello svolgimento della prova; a tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punto per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica relativa all'accertamento delle **abilità informatiche**. Il quesito della prova sarà estratto a sorte da un insieme di quesiti predisposti dalla Commissione prima dello svolgimento della prova. Tale prova verrà svolta dal Candidato direttamente su PC e consisterà nella dimostrazione di capacità di gestione dati sui principali programmi Office (Word, Excel etc); a tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 - punto per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

