

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-19 MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-19/A MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1884 DEL 10.12.2025**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 Malattie dell'Apparato Locomotore e medicina fisica e riabilitativa, settore scientifico-disciplinare MEDS-19/A Malattie dell'Apparato Locomotore presso il dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1884 del 10.12.2025, nominata con D.R. n. 2 del 07.01.2026 composta dai Professori:

**Prof. Giorgio Gasparini** Professore ordinario presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro,

**Prof. Giulio Maccauro** Professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma,

**Prof. Vito Pavone** Professore ordinario presso l'Università degli studi di Catania,

si riunisce al completo il giorno 29.01.2026 alle ore 07.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/atq-oach-bwv> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1884 del 10.12.2025.

Alle ore 07.30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 20.01.2026 la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Giorgio Gasparini e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Vito Pavone.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

<b>A.</b>	<b><i>Pubblicazioni scientifiche</i></b>	massimo 50 punti
<b>B.</b>	<b><i>Titoli</i></b>	massimo 20 punti
<b>C.</b>	<b><i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i></b>	massimo 10 punti
<b>D.</b>	<b><i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i></b>	massimo 5 punti
<b>E.</b>	<b><i>Attività clinico-assistenziali</i></b>	massimo 5 punti
<b>F.</b>	<b><i>Prova orale</i></b>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

#### **A      *Pubblicazioni scientifiche***

Fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di **15 punti** riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;

- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo **5 punti**, attribuiti come media, sulla base dei seguenti criteri di valutazione: 0 punti se insufficiente, 1 punto se sufficiente, 2 punti se buono, 3 punti se molto buono, 4 punti se ottimo, 5 punti se eccellente);
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo **5 punti**, attribuiti come media, sulla base dei seguenti criteri di valutazione: 0 punti se insufficiente, 1 punto se sufficiente, 2 punti se buono, 3 punti se molto buono, 4 punti se ottimo, 5 punti se eccellente);
- 3) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori (massimo **5 punti**, attribuiti come media, sulla base dei seguenti criteri di valutazione):
  - a. numero totale delle citazioni (sulla base dei seguenti criteri di valutazione: 0 punti se <54; 1 punto da 55 a 108; 2 punti da 109 a 162; 3 punti da 163 a 216; 4 punti da 217 a 270; 5 punti se >270);
  - b. numero medio di citazioni (citazioni totali/18; sulla base dei seguenti criteri di valutazione: 0 punti se <3; 1 punto da 4 a 6; 2 punti da 7 a 9; 3 punti da 10 a 12; 4 punti da 13 a 15; 5 punti se >15);
  - c. "impact factor" totale (sulla base dei seguenti criteri di valutazione: 0 punti se <18; 1 punto da 18 a 27; 2 punti da 28 a 36; 3 punti da 37 a 45; 4 punti da 46 a 54; 5 punti se >54);
  - d. "impact factor" medio (IF totale/18; sulla base dei seguenti criteri di valutazione: 0 punti se <1; 1 punto da 1 a 1.5; 2 punti da 1.6 a 2; 3 punti da 2.1 a 2.5; 4 punti da 2.6 a 3; 5 punti se >3);

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

## **B Titoli**

massimo **20 punti** (come somma, sulla base dei seguenti criteri di valutazione dei parametri da "a" a "i": 0 punti se insufficiente; 0.4 punti se sufficiente; 0.8 punti se buono; 1.2 punti se molto

buono; 1.6 punti se ottimo; 2.3 punti se eccellente, **fermo restando il limite massimo dei 20 punti totali**).

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- h) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- i) soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

**C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

massimo **10 punti** (come somma sulla base dei seguenti criteri di valutazione degli indicatori da "a" a "c": 0 punti se insufficiente; 1 punto se sufficiente; 2 punti se buono; 3.5 punti se molto buono; 5 punti se ottimo; 7 punti se eccellente, **fermo restando il limite massimo dei 10 punti totali**).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

**D) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

massimo **5 punti** (sulla base dei seguenti criteri: 0 punti se insufficiente, 1 punto se sufficiente, 2 punti se buono, 3 punti se molto buono, 4 punti se ottimo, 5 punti se eccellente).

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**E) Attività clinico - assistenziali**  
massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta (sulla base dei seguenti criteri: 0 punti se insufficiente, 1 punto se sufficiente, 2 punti se buono, 3 punti se molto buono, 4 punti se ottimo, 5 punti se eccellente).

**F) Prova orale**  
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando e verrà valutata sulla base dei seguenti criteri: 0 punti se insufficiente, 1 punto se sufficiente, 2 punti se buono, 3 punti se molto buono, 4 punti se ottimo, 5 punti se eccellente.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo [www.unicz.it](http://www.unicz.it) a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 06.03.2026 alle ore 07.30 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link <https://meet.google.com/jfn-fvva-rnc> per il giorno 06.03.2026 alle ore 09.00

La seduta termina alle ore 08.10

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritto.

Il Segretario della Commissione  
prof. Vito Pavone

OMISSIS

OMISSIS

Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-19 MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-19/A MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1884 DEL 10.12.2025**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Giorgio Gasparini componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 Malattie dell'Apparato Locomotore, settore scientifico-disciplinare MEDS-19/A Malattie dell'Apparato Locomotore presso il dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29.01.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 29.01.2026

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Catanzaro 29.01.2026

In fede

Prof. Gjörgio Gasparini

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-19 MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-19/A MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1884 DEL 10.12.2025

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. GIULIO MACCAURO, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 Malattie dell'Apparato Locomotore, settore scientifico-disciplinare MEDS-19/A Malattie dell'Apparato Locomotore presso il dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29.01.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 29.01.2026

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

ROMA, 29/01/2026

In fede  
OMISSIS

Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy