

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 11/PSIC-01 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1893 DEL 10.12.2025**

**VERBALE N. 1**

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicomatria, settore scientifico – disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1893 del 10.12.2025, nominata con D.R. n. 1 del 07.01.2026 composta dai Professori:

**Prof.ssa Francesca Irene Foti**, Professore Ordinario G.S.D. 11/PSIC-01, S.S.D. PSIC-01/A presso l'Università degli Studi di Catania;

**Prof.ssa Laura Mandolesi**, Professore Ordinario G.S.D. 11/PSIC-01, S.S.D. PSIC-01/A presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;

**Prof.ssa Maria Pia Viggiano**, Professore Ordinario G.S.D. 11/PSIC-01, S.S.D. PSIC-01/A presso l'Università degli Studi di Firenze;

si riunisce al completo il giorno 05.02.2026 alle ore 09:47 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/zuv-qhtz-qgo> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1893 del 10.12.2025.

Alle ore 09:47 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 16.01.2026 la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del *“Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010”* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof.ssa Maria Pia Viggiano e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof.ssa Francesca Irene Foti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, e prova orale come di seguito indicato:

<b>A.</b>	<b><i>Pubblicazioni scientifiche</i></b>	massimo 50 punti
<b>B.</b>	<b><i>Titoli</i></b>	massimo 20 punti
<b>C.</b>	<b><i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i></b>	massimo 15 punti
<b>D.</b>	<b><i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i></b>	massimo 5 punti
<b>E.</b>	<b><i>Prova orale</i></b>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

**A      *Pubblicazioni scientifiche***

- fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - a. numero totale delle citazioni;
  - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c. "impact factor" totale;
  - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

## **B Titoli**

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;

- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

**C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**  
massimo 15 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

**D) Attività gestionali, organizzative e di servizio**  
massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**E) Prova orale**  
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

<b>A.</b>	<b>Pubblicazioni scientifiche (massimo 50 punti)</b>	
<b>A.1</b>	Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di <b>15 punti</b> ), la Commissione stabilisce i seguenti criteri:	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione



	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di punti 0,25 per pubblicazione
	<i>impact factor</i> di ciascuna pubblicazione	Fino a un massimo di punti 0,25 per pubblicazione
<b>A.2</b>	<p>Ai fini dell'attribuzione dei <b>35 punti</b> riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.</p> <p>Il relativo punteggio (<b>35 punti</b>) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;</li> <li>- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;</li> <li>- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti</li> <li>- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.</li> </ul>	Fino a un massimo di punti 35
<b>B.</b>	<b>Titoli (massimo 20 punti)</b>	
	autonomia scientifica dei candidati	Fino a un massimo di punti 1
	capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	Fino a un massimo di punti 3
	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	Fino a un massimo di punti 3
	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori	Fino a un massimo di punti 1
	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di punti 2
	partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Fino a un massimo di punti 2
	attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti 1
	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario	Fino a un massimo di punti 4

	dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	
	soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici	Fino a un massimo di punti 3
<b>C.</b>	<b>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 15 punti)</b>	
	numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi	Fino a un massimo di punti 10
	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Fino a un massimo di punti 2
	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione	Fino a un massimo di punti 3
<b>D.</b>	<b>Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)</b>	
	Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.	Fino a un massimo di punti 5
<b>E.</b>	<b>Prova orale (massimo 10 punti)</b>	
	Ai fini della valutazione della prova orale, la Commissione terrà conto della chiarezza espositiva e della capacità di inserire il tema scelto all'interno della recente letteratura scientifica.	Fino a un massimo di punti 10

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo [www.unicz.it](http://www.unicz.it) a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività di didattica avrà luogo il 19/02/2026 alle ore 11:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Microsoft Teams al link <https://teams.microsoft.com/join/37909368764785?p=FzODzDoJsmk7EST5uo> per il giorno 03/03/2026 alle ore 10:00.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività di didattica avrà luogo il 19/02/2026 alle ore 11:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Microsoft Teams al link <https://teams.microsoft.com/join/31673513945750?p=iiTGXZbH0yJB4PGfgA> per il giorno 20/02/2026 alle ore 12:00.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Francesca Irene Foti

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1893 DEL 10.12.2025**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof.ssa Maria Pia Viggiano componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale – gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicomетria indetta con D.R. n. 1893 del 10.12.2025 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 05.02.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 05.02.2026

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Luogo e data

Firenze, 5 febbraio 2026

In fede  
Prof. Maria Pia Viggiano

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1893 DEL 10.12.2025**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof.ssa Laura Mandolesi componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale – gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicomетria indetta con D.R. n. 1893 del 10.12.2025 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 05.02.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 05.02.2026

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Luogo e data

Roma, 5 febbraio 2026

In fede  
Prof. ssa Laura Mandolesi  
OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*