

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PSIC-02/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1883 DEL 10/12/2025

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico-disciplinare: 11/PSIC-02 - *Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione*, settore scientifico-disciplinare: PSIC-02/A - *Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione* presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1883 del 10/12/2025, nominata con D.R. n. 338 del 04/03/2026 composta dai Professori:

Prof.ssa Francesca Cuzzocrea, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;

Prof. Sebastiano Costa, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";

Prof.ssa Francesca Liga, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina;

si riunisce al completo il giorno 24 marzo 2026 alle ore 15.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link: <https://meet.google.com/hjq-eypq-mvv> per predeterminare i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del DR n. 1883 del 10/12/2025.

Alle ore 15.30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 16/03/2026, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof.ssa Francesca Cuzzocrea e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Sebastiano Costa.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 15 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- A** ***Pubblicazioni scientifiche*** - fino a un massimo di **50** punti di cui:
- fino ad un massimo di **15 punti** riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
 - **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B Titoli - massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti - massimo 15 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio - massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Prova orale - massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico-disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A - Pubblicazioni scientifiche - Max 50 punti		
Standard qualitativi (max 15 punti)	originalità, innovatività, rigore metodologico: insufficiente= 0; sufficiente= 1; buono=2; ottimo=3	Max 10 punti
	Collocazione editoriale – attraverso la banca dati “Scimago”, verranno assegnati i seguenti punteggi esclusivamente ai prodotti pubblicati in riviste nazionali ed internazionali, adottando i seguenti criteri: $Q1=1$; $Q2=0.5$; $Q3=0.25$; $Q4=0.10$	Max 3 punti
	L'impatto della produzione scientifica, rilevata alla data di inizio della valutazione attraverso la banca dati “Scopus”, sarà valutata assegnando i seguenti punteggi: H-Index uguale o maggiore di 10 = 2 punti; H-Index compreso fra 5 e 9 = 1 punto; H-Index uguale o inferiore a 4 = 0 punti.	Max 2 punti
Apporto individuale (max 35 punti)	Verranno considerate esclusivamente le pubblicazioni ritenute congruenti e se il candidato risulti primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente. Visto il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando pari a 15, verranno adottati i seguenti criteri, se l'apporto individuale risulterà evidente in: - un numero uguale o superiore di 8 pubblicazioni = 35 punti - un numero compreso fra 6 e 7 pubblicazioni = 25 punti - un numero compreso fra 4 e 5 pubblicazioni = 10 punti - un numero inferiore a 4 pubblicazioni = 0 punti	

B - Titoli - Max 20 punti		
autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	Verrà valutata ciascuna attività solo se ritenuta pienamente attinente al SSD previsto dal bando assegnando i seguenti punteggi: Coordinamento o direzione di un progetto finanziato su bandi nazionali (1 punto), su bandi europei e/o internazionali (2 punti).	Max 5 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	Verrà valutata ciascuna attività solo se ritenuta pienamente attinente al SSD previsto dal bando assegnando i seguenti punteggi: - coordinamento o direzione di gruppi nazionali (1 punto) o internazionali (2 punti) - partecipazione a gruppi nazionali (0,5 punto) o internazionali (1 punto) - direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali (1 punto) o internazionali (2 punti) - appartenenza ad accademie scientifiche nazionali (0,5 punti) o internazionali (1 punto)	Max 5 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Verranno valutati i premi e i riconoscimenti solo se ritenuti attinenti al SSD previsto dal bando assegnando i seguenti punteggi: nazionale (0,5 punti) o internazionale (1 punto)	Max 1 punto
partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale ivi inclusi periodo di soggiorni di studio all'estero in qualificati istituti scientifici	Verrà valutata ogni partecipazione solo se ritenuta pienamente attinente al SSD previsto dal bando assegnando i seguenti punteggi: - Proponente di simposi in occasione di Congressi nazionali (1 punto) o internazionali (1,5 punti); - Relatore (solo comunicazioni orali) a Congressi nazionali (0,5 punti) o internazionali (1 punto). - Soggiorno all'estero della durata di almeno 3 mesi continuativi (1 punto).	Max 2 punti
attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Verrà valutata ogni partecipazione quale competente delle commissioni relative a procedure attinenti al SSD previsto dal bando assegnando i seguenti punteggi: - Prove di ammissione di Dottorati di Ricerca nazionali (0,2 punti) o internazionali (0,5 punti). - Procedure di selezione di ruoli accademici (esclusi i contratti di insegnamento) nazionali (0,5 punti) o internazionali (1 punto).	Max 1 punto
consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.	la consistenza sarà valutata assegnando i seguenti punteggi: - da 0 a 10 pubblicazioni indicizzate = 0,5 punti; - da 11 a 20 pubblicazioni indicizzate = 1 punto; - da 21 pubblicazioni indicizzate in su = 2 punti. l' intensità sarà valutata calcolando il numero dei prodotti presenti in Scopus assumendo come denominatore l'anno della prima pubblicazione indicizzata e assegnando i seguenti punteggi: - media da 0 a 1 = 0 punti; - media di 2 = 1 punto; - media da 3 in su = 2 punti. Il valore medio, in caso di numeri decimali, verrà arrotondato all'unità per eccesso (> = 0,5) o per difetto (< 0,5). la continuità temporale sarà valutata calcolando il numero dei prodotti presenti in Scopus, assegnando i seguenti punteggi: - da 2 a 5 anni continuativi di produzione scientifica = 0,5 punti - da 6 a 10 anni continuativi di produzione scientifica = 1 punto - da 11 anni continuativi in su di produzione scientifica = 2 punti	Max 6 punti

C - Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti - Max 15 punti		
numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi	Verranno valutati esclusivamente gli insegnamenti universitari solo se pienamente attinenti al SSD previsto dal bando, ed assegnato per ogni anno accademico di cui il candidato risulta titolare di insegnamenti, il seguente punteggio: - inferiore a 120 ore annue = 0,5 punti - pari a 120 ore annue = 1 punto - superiore a 120 ore annue = 2 punti	Max 10 punti
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Verrà valutata in relazione agli insegnamenti universitari di cui il candidato risulta titolare e ritenuti pienamente attinenti al SSD previsto dal bando applicando i seguenti criteri: - Presidente di commissione per gli esami di profitto= 0,5 punti - Componente di commissione per gli esami di profitto = 0,25 punti	Max 2 punti
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, esercitazioni e tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.	Verrà valutata l' attività seminariale e/o esercitazioni ritenute pienamente attinenti al SSD previsto dal bando applicando i seguenti criteri: insufficiente= 0; sufficiente= 0,5; buona= 1 punto Verrà valutata l' attività di tutoraggio ritenuta pienamente attinenti al SSD previsto dal bando, applicando i seguenti criteri: insufficiente= 0; sufficiente= 0,5; buona= 1 punto Verrà valutata l' attività di relatore di tesi di laurea triennale, magistrale, di Dottorato e di specializzazione, applicando i seguenti criteri: insufficiente= 0; sufficiente= 0,5; buona= 1 punto	Max 3 punti

D - Attività gestionali, organizzative e di servizio - Max 5 punti		
Incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali	Incarichi nell'ambito di organi collegiali assunti con DR (1 punto per ciascun incarico della durata di almeno un anno) Incarichi di gestione o impegni assunti presso Università o rilevanti enti pubblici e privati o organizzazioni scientifiche e culturali (0,5 per ogni incarico della durata di almeno un anno)	Max 5 punti

E - Prova orale – Max 10 punti	
Verrà assegnato un unico punteggio in relazione alla: - conoscenza della tematica (sufficiente=0,5; discreta=1,5; buona=1; ottima=2); - capacità di argomentare (sufficiente=0,5; discreta=1,5; buona=1; ottima=2); - chiarezza espositiva (sufficiente=0,5; discreta=1,5; buona=1; ottima=2); - uso appropriato del linguaggio tecnico-scientifico (sufficiente=0,5; discreto=1,5; buono=1; ottimo=2) - capacità di trasposizione didattica (sufficiente=0,5; discreto=1,5; buono=1; ottimo=2)	

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 7 Aprile 2026 alle ore 15,30 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet al link.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link: <https://meet.google.com/ijy-dkxo-nqj> per il giorno 28 aprile 2026 alle ore 10.00.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 7 Aprile 2026 alle ore 15,30 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet al link.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link: <https://meet.google.com/ijy-dkxo-nqj> per il giorno 20 aprile 2026 alle ore 10.00.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Le altre componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

OMISSIS

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PSIC-02/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1883 DEL 10/12/2025


DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Cuzzocrea, Presidente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare PSIC-02/A – gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-02 indetta con D.R. n. 1883 del 10/12/2025 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 24 marzo 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 24 marzo 2026.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Lì, 24/03/2026

In fede
Prof.ssa Francesca Cuzzocrea
OMISSIS

 Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PSIC-02/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 1883 DEL 10/12/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Liga, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare PSIC-02/A – gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-02 indetta con D.R. n. 1883 del 10/12/2025 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 24 marzo 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 24 marzo 2026.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Lì, 24/03/2026

OMISSIS

In fede
Prof.ssa _____

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy