

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-16/A MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1369 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025**

#### **VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 06-MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche, settore scientifico – disciplinare MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1369 del 17.09.2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 79 del 10.10.2025 nominata con D.R. n. 301 del 04.03.2026, composta dai Professori:

**Prof. Amerigo Giudice**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

**Prof.ssa Maria Menini**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova (Professore Associato al momento della procedura di nomina della Commissione);

**Prof. Francesco Pera**, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Torino;

si riunisce al completo il **giorno 12/03/2026 alle ore 9:30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/gxo-gzpy-wbo> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1369 del 17.09.2025.

Alle ore 9:30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come da nota del Responsabile del Procedimento con e-mail del 10/03/2026, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1369 del 17.09.2025, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Amerigo Giudice e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof.ssa Maria Menini.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti 60 da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del suddetto decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico – disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.



La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti sia col settore scientifico – disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

| 100 punti                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                   |                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 40 punti: valutazione titoli e curriculum                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                        | 60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo                                                                                                                   |                                                                   |                                                                                   |
| 20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011; | 20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto. | fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. | fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti | Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti |

|                                                     |                                                                              |                                                     |  |  |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--|--|
| 10 punti:<br>intensità<br>produzione<br>scientifica | 9 punti:<br>consistenza<br>complessiva<br>della<br>produzione<br>scientifica | 1 punto:<br>continuità<br>produzione<br>scientifica |  |  |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--|--|

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

#### **Valutazione titoli e curriculum (max 40 punti)**

##### *Produzione scientifica (max 20 punti)*

- Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011 (max 9 punti)
  - o h-index > 13: 9 punti
  - o h-index = 13: 8 punti
  - o h-index = 12: 7 punti
  - o h-index = 11: 6 punti
  - o h-index = 10: 5 punti
  - o h-index = 9: 4 punti
  - o h-index = 8: 3 punti
  - o h-index = 7: 2 punti
  - o h-index = 6: 1 punto
  - o h-index < 6: 0 punti
- Intensità della produzione scientifica definita come media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni (max 10 punti)
  - o media > 7: 10 punti
  - o media = 7: 8 punti
  - o media = 6: 6 punti
  - o media = 5: 4 punti
  - o media = 4: 2 punti
  - o media < 4: 0 punti
- Continuità della produzione scientifica (max 1 punto)



- produzione di almeno 4 pubblicazioni scientifiche originali sottoposte a revisione tra pari su riviste internazionali appartenenti alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR) per anno negli ultimi cinque anni: 1 punto

*Altri titoli (max 20 punti)*

- Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (**max 2 punti**)
  - Conseguitamento del titolo di dottore di ricerca attinente al S.S.D. MEDS-16/A – 2 punti
  - Conseguitamento del titolo di dottore di ricerca parzialmente attinente al S.S.D. MEDS-16/A – 0,5 punti
- Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero (**max 2 punti**)
  - Attribuzione formale di contratti di insegnamento nel S.S.D. MEDS-16/A di almeno 3 CFU negli ultimi 5 anni accademici presso università italiane o straniere – 0,5 punti per incarico
  - Attribuzione formale di contratti di insegnamento nel S.S.D. MEDS-16/A di meno di 3 CFU negli ultimi 5 anni accademici presso università italiane o straniere – 0,25 punti per incarico
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**max 2 punti**)
  - Titolarità di un contratto di ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010 (svolgimento di almeno sei mesi di contratto al momento della presentazione della domanda) – 2 punti
  - Titolarità di assegni di ricerca o contratti ex legge 449/1997, assegni ex legge 240/2010, borsa post dottorato, contratti ex legge N. 230/2005, altre borse o contratti universitari – 0,25 punti per ogni semestre di attività svolta
  - Svolgimento di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri della durata di almeno 6 mesi continuativi – 1 punto
  - Master Universitario di II Livello attinente al S.S.D. MEDS-16/A (max 1 punto) – 1 punto
- Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando (**max 2 punti**)
  - Diploma di specializzazione di area odontoiatrica – 2 punti
  - Svolgimento di attività odontoiatrica in campo clinico presso strutture sanitarie pubbliche o private accreditate in qualità di dirigente odontoiatra – 0,5 punti per ogni semestre di attività svolta
  - Svolgimento di attività odontoiatrica in campo clinico presso strutture sanitarie pubbliche o private accreditate con contratti di specialistica ambulatoriale – 0,25 punti per ogni semestre di attività svolta
- Realizzazione di attività progettuale (**max 1,5 punti**)
  - Responsabile Unità di Ricerca in progetti nazionali o internazionali – 1,5 punti per progetto
  - Partecipazione a progetti internazionali – 0,5 punti per progetto internazionale
  - Partecipazione a progetti nazionali – 0,25 punti per progetto nazionale
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi (**max 2,5 punti**)
  - Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionale con almeno un prodotto scientifico pubblicato con il candidato in posizione di ultimo nome – 0,5 punti per ogni gruppo di ricerca internazionale diretto/coordinato
  - Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale con almeno un prodotto scientifico pubblicato con il candidato in posizione di ultimo nome – 0,25 punti per ogni gruppo di ricerca nazionale diretto/coordinato

- Partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca internazionale con almeno un prodotto scientifico pubblicato – 0,25 punti per ogni partecipazione
- Partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca nazionale (presenza di ricercatori di almeno due Università italiane) con almeno un prodotto scientifico pubblicato – 0,1 punti per ogni partecipazione
- Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti (**max 2,5 punti**)
  - **Concessione brevetto internazionale per invenzioni attinenti** al S.S.D. MEDS-16/A – 2,5 punti per ogni concessione di brevetto internazionale (la sola domanda di brevetto internazionale non verrà valutata)
  - **Concessione brevetto nazionale per invenzioni attinenti** al S.S.D. MEDS-16/A – 1,25 punti per ogni concessione di brevetto nazionale (la sola domanda di brevetto non verrà valutata)
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**max 2,5 punti**)
  - Relatore a congressi o convegni internazionali organizzati da istituzioni di riconosciuto prestigio nel settore – 0,5 punti per ogni relazione
  - Relatore a congressi o convegni nazionali organizzati da istituzioni di riconosciuto prestigio nel settore o da società scientifiche del settore riconosciute dal Ministero della Salute – 0,25 punti per ogni relazione
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**max 2 punti**)
  - Premi personali per lo svolgimento di attività di ricerca rilasciati da Università estere o da istituzioni internazionali di riconosciuto prestigio nel settore – 1 punto per premio
  - Premi personali per lo svolgimento di attività di ricerca rilasciati da Università italiane o da istituzioni di riconosciuto prestigio nel settore – 0,5 punti per premio
  - Premi correlati alla presentazione di contributi scientifici a congressi e convegni organizzati da istituzioni internazionali di riconosciuto prestigio nel settore – 0,2 punti per premio
  - Premi correlati alla presentazione di contributi scientifici a congressi e convegni organizzati da istituzioni italiane di riconosciuto prestigio nel settore – 0,1 punti per premio
- Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento (**max 1 punto**)
  - Riconoscimento del diploma di specializzazione da parte di una delle seguenti società EBOS/EFOS, EBO/EOS, NEBEOP/EOS – 1 punto

#### **Valutazione pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati (max 60 punti)**

*Congruenza delle pubblicazioni scientifiche presentate sia col settore scientifico – disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando (max 20 punti)*

- Congruenza di ogni pubblicazione scientifica presentata sia col settore scientifico – disciplinare MEDS-16/A Malattie odontostomatologiche che con le tematiche di ricerca interdisciplinari di “Chirurgia Orale”
  - 1,43 punti per ogni pubblicazione congruente
  - 0 punti per ogni pubblicazione non congruente

*Valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche ritenute congruenti sia col settore scientifico – disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando utilizzando i parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto (max 20 punti)*

- Valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche ritenute congruenti sia col settore scientifico – disciplinare MEDS-16/A Malattie odontostomatologiche che con le tematiche di ricerca



interdisciplinari di “Chirurgia Orale” tenendo conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche basandosi sulla collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica utilizzando l'impact factor (attuale o dell'anno di pubblicazione nel valore più favorevole al candidato) ed il numero di citazioni rilevabili su Scopus al momento della valutazione

- 1,43 punti per ogni pubblicazione congruente che illustri dati originali, innovativi, presentati con rigore metodologico (ad es. studi randomizzati controllati, studi caso controllo, studi prospettici, studi *in vitro*) su rivista con impact factor  $\geq 3$  o con almeno 6 citazioni
- 1 punto per ogni pubblicazione congruente che illustri dati originali, innovativi, presentati con rigore metodologico (ad es. studi randomizzati controllati, studi caso controllo, studi prospettici, studi *in vitro*) su rivista con impact factor  $< 3$  e con meno di 6 citazioni
- 1 punto per ogni pubblicazione congruente che illustri dati non originali presentati con rigore metodologico (ad es. revisioni della letteratura con approccio sistematico) su rivista con impact factor  $\geq 3$  o con almeno 6 citazioni
- 0,43 punti per ogni pubblicazione congruente che illustri dati non originali presentati con rigore metodologico (ad es. revisioni della letteratura con approccio sistematico) su rivista con impact factor  $< 3$  e con meno di 6 citazioni
- 0 punti per ogni pubblicazione congruente che illustri dati non originali presentati senza un adeguato rigore metodologico (ad es. revisioni narrative della letteratura, case report, lettere all'editore)

*Valutazione ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo, e congruenti sia col settore scientifico – disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando (max 20 punti)*

- Valutazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche presentate congruenti sia col settore scientifico – disciplinare MEDS-16/A Malattie odontostomatologiche che con le tematiche di ricerca interdisciplinari di “Chirurgia Orale” attribuendo un punteggio calcolato sulla percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:
  - ai candidati con percentuale uguale o superiore a 50% ( $\geq 7$  pubblicazioni in posizione preminente) vengono assegnati 20 punti;
  - ai candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% (5 o 6 pubblicazioni in posizione preminente) vengono assegnati 15 punti;
  - ai candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% (4 pubblicazioni in posizione preminente) vengono assegnati 10 punti;
  - ai candidati con percentuale inferiore a 25% ( $\leq 3$  pubblicazioni in posizione preminente) vengono assegnati 0 (zero) punti.

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno martedì 14/4/26 alle ore 11.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet.

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 15/4/26 alle ore 14.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/gxo-gzpy-wbo>

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 24/3/26 alle ore 11.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet.

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 25/3/26 alle ore 14.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/gxo-gzpy-wbo>.

La seduta termina alle ore 10.15.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

**Il Segretario della Commissione**

**Prof.ssa Maria Menini**

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-16/A MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1369 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Amerigo Giudice, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-16/A MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1369 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 12/03/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 12/03/2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Catanzaro, 12/03/2026

In fede

Prof. ~~Amerigo~~ Giudice

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-16/A MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1369 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Francesco Pera, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-16/A MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1369 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 12/03/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 12/03/2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Torino, 12/03/2026

In fede

Prof. Francesco Pera   
OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*