

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA settore scientifico – disciplinare BIOS-11/A presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1931 del 17.12.2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 3 del 13.01.2026 nominata con D.R. n. 17 del 13.01.2026, composta dai Professori:

Prof. Emilio Russo Professore Ordinario presso Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;
Prof. Michele Navarra Professore Ordinario presso Università degli Studi di Messina;
Prof. Annalisa Capuano Professore Ordinario presso Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”;

si riunisce al completo il **giorno 26 Marzo 2026** alle **ore 17.30** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/aah-dcyo-ehf> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1931 del 17.12.2025

Alle ore 17.35 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del “*Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022*” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1931 del 17.12.2025, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Michele Navarra e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Emilio Russo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti

- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti				
40 punti: valutazione titoli e curriculum		60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo		
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;	20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti,	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti

			indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.		
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica	1 punto: continuità produzione scientifica				

DETERMINAZIONE DEI PARAMETRI E DEI CRITERI

Titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica	Da	A	Fino ad un massimo di 40 punti
Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			Fino a 20 punti
Intensità della produzione scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni):		10	
Fino a 5 pubblicazioni per anno		10	
Fino a 3 pubblicazioni per anno		5	
Fino a 1 pubblicazione per anno		1	
Consistenza complessiva della produzione scientifica		9	
H index uguale o > a 11		9	
H index < 11 a 7		5	
H index < a 7		1	
Continuità della produzione scientifica		1	
Produzione scientifica ininterrotta negli ultimi 5 anni		1	
Produzione scientifica interrotta negli ultimi 5 anni		0	
Valutazione dei titoli			Fino ad un massimo di 20 punti
Diploma di Specializzazione medica o equivalente in base all'attinenza	0	5	

Attività didattica a livello Universitario sia in Italia o all'Estero 1 punto per anno accademico su Corso di Laurea 0,5 punti per insegnamenti in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza attinenti al Settore	0	5	
Attività di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 2 punti per ciascuno	0	6	
Per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto per ciascuno	0	5	
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi internazionali su invito; 1 per ciascuno	0	3	
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi nazionali su invito; 0.5 per ciascuno	0	1	
Titolarità di brevetti; 0.5 per ciascuno	0	2	
Premi e Riconoscimenti; 1 punto per ciascuno	0	2	
Pubblicazioni			Fino a un massimo di 60 punti
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando			Fino a 20 punti
Per ogni pubblicazione congruente		2	
Per ogni pubblicazioni parzialmente congruenti		1	
Per ogni pubblicazione non congruente		0	
Qualità dei singoli articoli			Fino a un massimo di 20 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica			
Eccellente		1,0	
Buona		0,5	
Sufficiente		0,2	
Limitata		0,1	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica			
Q1		1	
Q2		0,5	
Apporto individuale (inteso come Primo, ultimo o corresponding author)			Fino a un massimo di 20 punti

Percentuale uguale o superiore a 75%		20	
Percentuale compresa tra 50 e 74%		18	
Percentuale compresa tra 35 e 49%		14	
Percentuale compresa tra 25 e 34%		12	
Percentuale compresa tra il 10% ed il 24%		8	
Percentuale inferiore a 10%		0	

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 8 aprile 2026 alle ore 18.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google meet;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo (previa acquisizione della proroga del termine per la conclusione dei lavori da parte del Magnifico Rettore) il giorno 6 Maggio 2026 alle ore 18.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/jbg-tnpr-iqy>

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 8 aprile 2026 alle ore 18.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google meet;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 9 Aprile 2026 alle ore 17 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/seh-kunh-yqw>

La seduta termina alle ore 18.10

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

OMISSIS

Prof. _____

Dati oscurati in base alle linee guida del Garante della privacy

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Navarra Michele, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 26 marzo 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 della procedura di cui sopra.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Messina, 26 marzo 2026

In fede

Prof. Navarra Michele



Firmato digitalmente
da Michele Navarra
Data: 26.03.2026
18:58:23 CET
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Capuano, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 26 marzo 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 della procedura di cui sopra.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data Napoli 27/03/2026

In fede
OMISSIS

Prof.ssa

Dati oscurati in base alle linee guida del Garante della privacy