

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-25 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-25A MEDICINA LEGALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. N. 60 DEL 21.01.2026**

**VERBALE N. 1**

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/MEDS-25, settore scientifico – disciplinare MEDS25A presso il Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. -60 del 21.01.2026, nominata con D.R. n. 200 del 11.02.2026, composta dai Professori:

**Prof. Rossana Cecchi**, Professore Ordinario presso Università di Modena e Reggio Emilia;

**Prof. Giovanni Cecchetto**, Professore Ordinario presso Università di Pavia;

**Prof. Francesco Ventura**, Professore Ordinario presso Università di Genova;

si riunisce al completo il giorno 31.03.2026 alle ore 10:00, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/uxj-effb-ibz> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 60 del 21.01.2026.

Alle ore 10:10 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 02.03.2026 la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del “*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010*” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof. Rossana Cecchi e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Giovanni Cecchetto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

<b>A.</b>	<b><i>Pubblicazioni scientifiche</i></b>	massimo 50 punti
<b>B.</b>	<b><i>Titoli</i></b>	massimo 20 punti
<b>C.</b>	<b><i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i></b>	massimo 10 punti
<b>D.</b>	<b><i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i></b>	massimo 5 punti
<b>E.</b>	<b><i>Attività clinico-assistenziali</i></b>	massimo 5 punti
<b>F.</b>	<b><i>Prova orale</i></b>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

#### **A    *Pubblicazioni scientifiche***

- fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi

inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - a. numero totale delle citazioni;
  - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c. "impact factor" totale;
  - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera 1) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

## **B Titoli**

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

**C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**  
massimo 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

**D) Attività gestionali, organizzative e di servizio**  
massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**E) Attività clinico - assistenziali**  
massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

**F) Prova orale**  
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

**A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:**

Per quanto riguarda la valutazione degli **standard qualitativi delle pubblicazioni:**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 5 punti;
- b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 5 punti;

- c. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà dell'indicatore *H index*, riferito alla data di inizio della valutazione: max 5 punti

Per quanto attiene l'**apporto individuale** dei candidati nelle pubblicazioni la Commissione attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

Il relativo punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati **35 punti**;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati **25 punti**;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati **10 punti**
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati **0 (zero) punti**.

Ai fini della valutazione dei **titoli**, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati: **max 3 punti**;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **max 1 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: **max 3 punti**;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori: **max 1 punto**;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2 punti**;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **max 3 punti**;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: **max 1 punto**.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **max 5 punti**.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici: **max 1 punto**

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi: 1 punto per corso fino ad un max di **5 punti**;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: 1 punto per commissione fino ad un max di **2 punti**;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione: ½ punto per ciascuna attività fino ad un max di **3 punti**.

La Commissione si avvarrà, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

Ai fini della valutazione delle **attività gestionali, organizzative e di servizio**, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: **2 punti** per ciascun incarico fino ad un **max di 5 punti**

Ai fini della valutazione delle **attività clinico-assistenziali** la Commissione si baserà:

sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente: **max 2 punti**

sulla durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta: **max 3 punti**.

La valutazione della **prova orale** si baserà sulla pertinenza con il SSD MEDS-25A del tema scelto e sull'approfondimento dello stesso da parte del candidato: **max 10 punti**

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo [www.unicz.it](http://www.unicz.it) a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 20.04.2026 alle ore 12:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Meet,
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Meet al link <https://meet.google.com/skm-qaoz-wxb> del 06.05.2026 alle ore 16:00.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 23.04.2026 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Meet
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica al link <https://meet.google.com/skm-qaoz-wxb> per il giorno 27.04.2026 alle ore 10:00.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it). una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. Giovanni Cecchetto



GIOVANNI CECCHETTO  
01/04/2026 13:24:01 UTC+0200

Signed with  NamirialSign

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-25 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-25A MEDICINA LEGALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. N. 60 DEL 21.01.2026**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto **Prof. FRANCESCO VENTURA**, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare MEDS-25/A Medicina Legale – gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-25 Medicina Legale e del Lavoro, indetta con D.R. n. 200 del 11/02/2026 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 31/03/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 31/03/2026.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Luogo e data

Genova, 31/03/2026

In fede  
Prof Francesco Ventura

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-25 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-25A MEDICINA LEGALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. N. 60 DEL 21.01.2026**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof. Rossana Cecchi, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare MEDS-25 – gruppo scientifico disciplinare MEDS-25A indetta con D.R. n. 60 del 21.01.2026 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 31.03.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 della procedura in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Modena, 31.03.2026

In fede  
Prof. Rossana Cecchi

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*