

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026

VERBALE N. 3

L'anno 2026, il giorno 6 del mese di Maggio alle ore 18.00 si è riunita sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/jbg-tnpr-iqy> la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge n. 240/2010 così come modificato dalla L. n. 79/2022 per il gruppo scientifico – disciplinare 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA, settore scientifico - disciplinare BIOS-11/A presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1931 del 17.12.2025, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. n. 3 del 13.01.2026.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro con D.R. n. 17 del 13.01.2026 è composta dai Professori:

Presidente: Prof. Michele Navarra Professore Ordinario presso Università degli Studi di Messina;

Componente: Prof. Annalisa Capuano Professore Ordinario presso Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”;

Segretario: Prof. Emilio Russo Professore Ordinario presso Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal sopra citato bando di selezione, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link http://www.unicz.it/portale/concorsi_personale_docente.asp in data 31/03/2026 i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/jbg-tnpr-iqy> per il giorno 6 maggio 2026 alle ore 18.00

Alle ore 18.05 la Commissione avvia il collegamento con i candidati.

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità

La Commissione accerta la presenza dei candidati:

- 2501995
- 2487513
- 2501384
- **Glozzi Micaela**

Risulta assente la Candidata

- 2485596

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede ai candidati di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

È garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

- La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata 2501995
Alle ore 18.28 la candidata 2501995 termina la prova.

- La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata 2487513
Alle ore 18.35 la candidata 2487513 termina la prova.

- La Commissione chiama a sostenere la prova il candidato 2501384
Alle ore 18.40 il candidato 2501384 termina la prova.

- La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata **Glozzi Micaela**
- Alle ore 18.51 la candidata **Glozzi Micaela** termina la prova.

Alle ore 18.53 terminate le prove da parte di tutti i candidati, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula virtuale su piattaforma telematica

A questo punto la Commissione assegna ai candidati un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria né alcuna dichiarazione di idoneità.

La Commissione attribuisce al candidato 2501995

i seguenti punteggi:

Titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica	Da	A	Fino ad un massimo di 40 punti	Punteggio Candidato
Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			Fino a 20 punti	
Intensità della produzione scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni):		10		
Fino a 5 pubblicazioni per anno		10		10
Fino a 3 pubblicazioni per anno		5		-
Fino a 1 pubblicazione per anno		1		-
Consistenza complessiva della produzione scientifica		9		
H index uguale o > a 11		9		9
H index < 11 a 7		5		-
H index < a 7		1		-
Continuità della produzione scientifica		1		
Produzione scientifica ininterrotta negli ultimi 5 anni		1		1
Produzione scientifica interrotta negli ultimi 5 anni		0		
			SubTotale	20
Valutazione dei titoli			Fino ad un massimo di 20 punti	
Diploma di Specializzazione medica o equivalente in base all'attinenza	0	5		5
Attività didattica a livello Universitario sia in Italia o all'Estero 1 punto per anno accademico su Corso di Laurea 0,5 punti per insegnamenti in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza attinenti al Settore	0	5		0
Attività di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 2 punti per ciascuno	0	6		0
Per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto per ciascuno	0	5		5
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi internazionali su invito; 1 per ciascuno	0	3		0
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi nazionali su invito; 0.5 per ciascuno	0	1		1
Titolarità di brevetti; 0.5 per ciascuno	0	2		0
Premi e Riconoscimenti; 1 punto per ciascuno	0	2		2

			SubTotale	13
Pubblicazioni			Fino a un massimo di 60 punti	
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando			Fino a 20 punti	
Per ogni pubblicazione congruente		2		24
Per ogni pubblicazioni parzialmente congruenti		1		
Per ogni pubblicazione non congruente		0		
			SubTotale	20
Qualità dei singoli articoli			Fino a un massimo di 20 punti	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica				
Eccellente		1,0		
Buona		0,5	9	4,5
Sufficiente		0,2	3	0,6
Limitata		0,1		
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica				
Q1		1	5	5
Q2		0,5	6	3
			SubTotale	13,1
Apporto individuale (inteso come Primo, ultimo o corresponding author)			Fino a un massimo di 20 punti	
Percentuale uguale o superiore a 75%		20		20
Percentuale compresa tra 50 e 74%		18		
Percentuale compresa tra 35 e 49%		14		
Percentuale compresa tra 25 e 34%		12		
Percentuale compresa tra il 10% ed il 24%		8		
Percentuale inferiore a 10%		0		
			SubTotale	20
Totale				86,1

La Commissione attribuisce al candidato

2487513

i seguenti punteggi:

Titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica	Da	A	Fino ad un massimo di 40 punti	Punteggio Candidato
Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			Fino a 20 punti	
Intensità della produzione scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni):		10		
Fino a 5 pubblicazioni per anno		10		10
Fino a 3 pubblicazioni per anno		5		
Fino a 1 pubblicazione per anno		1		
Consistenza complessiva della produzione scientifica		9		
H index uguale o > a 11		9		9
H index < 11 a 7		5		
H index < a 7		1		
Continuità della produzione scientifica		1		
Produzione scientifica ininterrotta negli ultimi 5 anni		1		1
Produzione scientifica interrotta negli ultimi 5 anni		0		
			SubTotale	20
Valutazione dei titoli			Fino ad un massimo di 20 punti	
Diploma di Specializzazione medica o equivalente in base all'attinenza	0	5		0
Attività didattica a livello Universitario sia in Italia o all'Estero 1 punto per anno accademico su Corso di Laurea 0,5 punti per insegnamenti in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza attinenti al Settore	0	5		0
Attività di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 2 punti per ciascuno	0	6		0
Per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto per ciascuno	0	5		5
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi internazionali su invito; 1 per ciascuno	0	3		0
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi	0	1		1

nazionali su invito; 0.5 per ciascuno				
Titolarietà di brevetti; 0.5 per ciascuno	0	2	1	0
Premi e Riconoscimenti; 1 punto per ciascuno	0	2		2
			SubTotale	8
Pubblicazioni			Fino a un massimo di 60 punti	
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando			Fino a 20 punti	
Per ogni pubblicazione congruente		2		24
Per ogni pubblicazioni parzialmente congruenti		1		
Per ogni pubblicazione non congruente		0		
			SubTotale	20
Qualità dei singoli articoli			Fino a un massimo di 20 punti	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica				
Eccellente		1,0	5	5
Buona		0,5	5	2,5
Sufficiente		0,2	2	0,4
Limitata		0,1		0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica				
Q1		1		12
Q2		0,5		0
			SubTotale	19,9
Apporto individuale (inteso come Primo, ultimo o corresponding author)			Fino a un massimo di 20 punti	
Percentuale uguale o superiore a 75%		20		
Percentuale compresa tra 50 e 74%		18		18
Percentuale compresa tra 35 e 49%		14		
Percentuale compresa tra 25 e 34%		12		
Percentuale compresa tra il 10% ed il 24%		8		

Percentuale inferiore a 10%		0		
			SubTotale	18
Totale				85,9

La Commissione attribuisce al candidato 2501384 i seguenti punteggi:

Titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica	Da	A	Fino ad un massimo di 40 punti	Punteggio Candidato
Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			Fino a 20 punti	
Intensità della produzione scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni):		10		
Fino a 5 pubblicazioni per anno		10		-
Fino a 3 pubblicazioni per anno		5		-
Fino a 1 pubblicazione per anno		1		1
Consistenza complessiva della produzione scientifica		9		
H index uguale o > a 11		9		-
H index < 11 a 7		5		-
H index < a 7		1		1
Continuità della produzione scientifica		1		
Produzione scientifica ininterrotta negli ultimi 5 anni		1		-
Produzione scientifica interrotta negli ultimi 5 anni		0		0
			SubTotale	2
Valutazione dei titoli			Fino ad un massimo di 20 punti	
Diploma di Specializzazione medica o equivalente in base all'attinenza	0	5		0
Attività didattica a livello Universitario sia in Italia o all'Estero 1 punto per anno accademico su Corso di Laurea 0,5 punti per insegnamenti in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza attinenti al Settore	0	5		0
Attività di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 2 punti per ciascuno	0	6		0
Per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto per ciascuno	0	5		0

Per ogni attività di relatore a convegni e congressi internazionali su invito; 1 per ciascuno	0	3		0
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi nazionali su invito; 0.5 per ciascuno	0	1		0
Titolarità di brevetti; 0.5 per ciascuno	0	2		0
Premi e Riconoscimenti; 1 punto per ciascuno	0	2		0
			SubTotale	0
Pubblicazioni			Fino a un massimo di 60 punti	
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando			Fino a 20 punti	
Per ogni pubblicazione congruente		2		
Per ogni pubblicazioni parzialmente congruenti		1		
Per ogni pubblicazione non congruente		0		0
			SubTotale	0
Qualità dei singoli articoli			Fino a un massimo di 20 punti	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica				
Eccellente		1,0		
Buona		0,5		
Sufficiente		0,2		
Limitata		0,1		0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica				
Q1		1		
Q2		0,5		
			SubTotale	0
Apporto individuale (inteso come Primo, ultimo o corresponding author)			Fino a un massimo di 20 punti	
Percentuale uguale o superiore a 75%		20		
Percentuale compresa tra 50 e 74%		18		
Percentuale compresa tra 35 e 49%		14		

Percentuale compresa tra 25 e 34%		12		
Percentuale compresa tra il 10% ed il 24%		8		
Percentuale inferiore a 10%		0		0
			SubTotale	0
Totale				2

La Commissione attribuisce al candidato **Glozzi Micaela** i seguenti punteggi:

Titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica	Da	A	Fino ad un massimo di 40 punti	Punteggio Candidato
Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			Fino a 20 punti	
Intensità della produzione scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni):		10		
Fino a 5 pubblicazioni per anno		10		10
Fino a 3 pubblicazioni per anno		5		
Fino a 1 pubblicazione per anno		1		
Consistenza complessiva della produzione scientifica		9		
H index uguale o > a 11		9		9
H index < 11 a 7		5		
H index < a 7		1		
Continuità della produzione scientifica		1		
Produzione scientifica ininterrotta negli ultimi 5 anni		1		1
Produzione scientifica interrotta negli ultimi 5 anni		0		
			SubTotale	20
Valutazione dei titoli			Fino ad un massimo di 20 punti	
Diploma di Specializzazione medica o equivalente in base all'attinenza	0	5		0
Attività didattica a livello Universitario sia in Italia o all'Estero 1 punto per anno accademico su Corso di Laurea 0,5 punti per insegnamenti in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza attinenti al Settore	0	5		5

Attività di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 2 punti per ciascuno	0	6		0
Per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto per ciascuno	0	5		5
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi internazionali su invito; 1 per ciascuno	0	3		3
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi nazionali su invito; 0.5 per ciascuno	0	1		1,5
Titolarità di brevetti; 0.5 per ciascuno	0	2		0
Premi e Riconoscimenti; 1 punto per ciascuno	0	2		1
			SubTotale	15,5
Pubblicazioni			Fino a un massimo di 60 punti	
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando			Fino a 20 punti	
Per ogni pubblicazione congruente		2		24
Per ogni pubblicazioni parzialmente congruenti		1		
Per ogni pubblicazione non congruente		0		
			SubTotale	20
Qualità dei singoli articoli			Fino a un massimo di 20 punti	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica				
Eccellente		1,0	7	7
Buona		0,5	3	1,5
Sufficiente		0,2	2	0,4
Limitata		0,1		
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica				
Q1		1	11	11
Q2		0,5	1	0,5
			SubTotale	20
Apporto individuale (inteso come Primo, ultimo o corresponding author)			Fino a un massimo di 20 punti	

Percentuale uguale o superiore a 75%		20		20
Percentuale compresa tra 50 e 74%		18		
Percentuale compresa tra 35 e 49%		14		
Percentuale compresa tra 25 e 34%		12		
Percentuale compresa tra il 10% ed il 24%		8		
Percentuale inferiore a 10%		0		
			SubTotale	20
Totale				95.5

La Commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione n.2 del 8 aprile 2026 e sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, all'unanimità, individua la candidata Gliozzi Micaela vincitrice della procedura selettiva di cui al D.R. n. 1931 del 17.12.2025.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 19.15

Il Segretario della Commissione

Prof. Emilio Russo

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Capuano componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 6 Maggio 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 6 Maggio 2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data... *Nosol*... *6/5/2026*

In fede
Prof. OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Michele Navarra componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-11/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1931 DEL 17.12.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13.01.2026

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 6 Maggio 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 6 Maggio 2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Messina, 19 maggio 2026

In fede
Prof. Michele Navarra

OMISSIS